

**Protokół z posiedzenia komisji
Statutowo- Regulaminowej
z dnia 11 kwietnia 2018 r.**

=====
Tryb zwołania: Komisja zwołana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, w związku z planem pracy komisji
Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji Patryk Trybulec.

Porządek obrad:

1. Analiza i omówienie Budżetu Obywatelskiego za 2017 r.
2. Prace nad poprawkami do Statutu w związku z nowelizacją Ustawy o samorządzie gminnym
3. Opiniowanie projektów uchwał

Czas trwania posiedzenia: 0:45 (od 13:30 do 14:15)

Frekwencja Radnych:

1. Patryk Trybulec
2. Marian Kita
3. Andrzej Mentel
4. Dominik Penar
5. Kamil Kowalik

Nieobecni:

1. Wojciech Maćkowski

Pozostałe osoby:

1. Iwona Szczepanik
2. Katarzyna Snoch
3. Dyrektor MZGK- Izabela Penszko

Ustalenia i Rozstrzygnięcia:

Przygotowanie przez panią Katarzynę Snoch- radcę prawnego nowego Statutu zgodnie ze zmianami wprowadzonymi zmianą ustawy o samorządzie gminnym w związku z wejściem w życie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (DZ.U. poz 130)

Przebieg Obrad:

P. Trybulec- Otwieram posiedzenie Komisji Statutowo-Regulaminowej, przedmiotem dzisiejszej komisji jest analiza i omówienie budżetu obywatelskiego i zmiana statutu w związku z nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym. Proponuje, aby na początku wysłuchać Panią z Urzędu, aby dowiedzieć się jak budżet obywatelski przebiegał, jak nam się to układa, czy należało by coś zmienić

I.Szczepanik- zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej kwota przeznaczona na budżet obywatelski stanowiła 0,5 % budżetu gminy w ubiegłym roku ta kwota wynosiła 512000 zł. W zeszłym roku złożono 17 propozycji zadań do budżetu obywatelskiego, jedna wpłynęła po terminie czyli 16 przeszło do dalszej weryfikacji merytorycznej i po ostatecznej weryfikacji przez jednostki jak MZGK, MOSIR do głosowania przeszło 6 propozycji zadań. Głosowanie odbywało się w 2 formach, czyli była to forma elektroniczna i głosowanie tradycyjne w formie papierowej w bibliotece głównej i filiach bibliotek .Można powiedzieć, że w ubiegłym roku rekordowa ilość Czeladziaków oddała głosy było to 2140 głosów z czego 2137 głosów ważnych z czego 72% były to głosy oddane elektronicznie, zdecydowaną przewagą uzyskał projekt remont alejek i stref integracji społecznej parku Alfred było to 968 głosów, nie było podziału na okręgi, zlikwidowano to uchwałą Rady Miejskiej, każdy może głosować w dowolny miejscu, tak to mniej więcej wyglądało.

P.Trybulec- zamysł był taki żeby była większa kwota na projekt bo tak to się rozmywało, proszę mi powiedzieć bo widzę, że dużo projektów jest odrzucanych jest na etapie weryfikacji, jakie błędy mieszkańcy popełniają?

I.Szczepanik- ja sobie właśnie wypisałam bo tak spodziewałam się, że państwo zapytacie o to, ale to nawet nie chodzi o błędy i np. projekt chodniki os.dziekana, chodnik jest w planach przewidziany przez miasto także nie ma sensu go realizować w ramach budżetu obywatelskiego, podobnie projekt przebudowy ul. spacerowej, też będzie realizowany przez gminę, kolejny projekt był odrzucony ze względu, że chodniki

znajdują się na działkach stanowiących własność skarbu państwa, remont kapliczki przy ul. Mysłowickiej właściciel nie ustalony, tutaj znowu chodnik znajduje się na działkach skarbu państwa, tutaj powiat będziński

I. Penszko- to jest jeden z najczęstszych problemów projektów, że plany są nie na działkach stanowiących własność gminy i głównie też niedoszacowanie bo jednak są spisywane z internetu takie kwoty poglądowe, a często dochodzą dodatkowe koszty jak wykonanie projektu, mapy projektowe, brakuje elementów, które muszą być, dodatkowe uzbrojenie, które trzeba przebudować, także mówię to się składa na taką komplementarną całość. Oczywiście jeśli to są jakieś niewielkie nakłady to puszczamy to dalej, albo pod warunkiem, że jest ograniczony ten zakres, jeżeli autor takiego projektu jest w stanie zgodzić się na to, że daje taki projekt i na przykład ograniczymy ten projekt, zrobimy w mniejszej części bo większość spełnia te kryteria to też jesteśmy w stanie puścić dalej do głosowania.

P.Trybulec- jeżeli autor projektu będzie miał zgodę zarządcy terenu, właściciela na realizację tego projektu to my możemy go realizować czy nie np. na terenie powiatu czy na terenie spółdzielni?

I. Szczepanik-Nie, uchwała mówi, że na terenach stanowiących własność gminy, tutaj też był projekt na remont ławeczek na stadionach ale ten projekt, też został odrzucony bo miasto ma w planach wykonanie remontu stadionu.

A.Mentel- czy wszyscy, którzy składali budżet obywatelski czy wszystkie te osoby zostały poinformowane o odrzuceniu projektu z takiego i takiego powodu?

I.Szczepanik- tak na piśmie nawet sobie tutaj dołożyłam mogę Panu pokazać

A. Mentel- proszę mi nie pokazywać, chodzi mi o to, żeby wszyscy Ci mieszkańcy, którzy składali projekt dostali informację zwrotną o odrzuceniu i powodzie.

P.Trybulec- czy jakieś wnioski z tego płyną, będziemy to pokazywali w instrukcji budżetu obywatelskiego, bo ktoś spędził trochę czasu, żeby ten projekt przygotować i pewnie z jakiejś niewiedzy wynika, że zostanie odczuony ?

I.Szczepanik- zawsze są mapy do wglądu wyłożone w wydziale nieruchomości i są sprawdzane z terenami zagospodarowania przestrzennego w rozwoju miasta. Jeżeli przychodzi do nas osoba i mówi, że chce złożyć taki projekt to zawsze odsyłamy do wydziału nieruchomości, gdzie są wyłożone mapy z terenami zaktualizowanymi, które są przeznaczone pod budżet obywatelski i tam dana osoba może sprawdzić na których terenach może być projekt realizowany i czy jest zgodny z planem zagospodarowania przestrzennego

P.Trybulec- przed złożeniem projektu mogą z państwem konsultować?

I. Szczepanik- tak i tak też jest, że przychodzą, pytają

M.Kita- mówi pani, że nie wiadomo, kto jest właścicielem kapliczki przy ul. Mysłowickiej, czy rozmawiali państwo z parafią na ten temat? Jest teren, jest kapliczka, byli opiekunowie tej kapliczki jak żył pan Marchewka itd. To jest duża kapliczka, nie może być tak, że nie wiadomo kto jest właścicielem

I. Szczepanik- sprawdzaliśmy teren w wydziale nieruchomości, właściciel jest nieustalony, teren jest przewidziany do zasiedzenia przez gminę

M.Kita-jak Pani mówi, teren jest przeznaczony do zasiedzenia przez gminę i nie jest powiedziane, że to jest ani parafialne ani czyjeś. Musiało być czyjeś, skoro postawiono tam kapliczkę

I.Szczepanik-dobrze w wydziale nieruchomości dokładnie sprawdzimy, ale nie mieli wiedzy na ten temat

M.Kita- a na parafię nie próbowaliście zadzwonić żeby się proboszcza zapytać?

I. Szczepanik- na pewno nie jest to parafii

M.Kita- trzeba się dowiedzieć bo dla mnie nie ma czegoś takiego jak niczyje

P.Trybulec- czy Panowie radni mają jeszcze jakieś pytania?

A.Mentel- mam pytanie odnośnie technicznego głosowania przez internet. W zeszłym roku jak mieliśmy komisje odnośnie analizy budżetu obywatelskiego, komisja obradowała bez organu wykonawczego nie było nikogo z promocji i nie mogliśmy rozmawiać i pytać, uwagi były do głosowania internetowego, system, który funkcjonuje pozwalał oddać więcej niż 3 głosy na jeden numer telefonu, chciałem spytać czy ten mankament został wyeliminowany bo on jakby powodował u osób, które to robiły było to jakby weryfikowane ręcznie natomiast to wywoływało u niektórych zaniepokojenie, że ktoś mógłby oddać o wiele więcej głosów na jeden numer telefonu

I.Szczepanik- taka sytuacja miała miejsce 2 lata temu jak wdrażaliśmy ten system, faktycznie było kilka takich przypadków, że z jednego numeru telefonu można było oddać kilka głosów, dzwonił do firmy, która to zablokowała

A. Mentel- to nawet nie chodziło, że ktoś chciał oszukać, mógł to zrobić nieświadomie bo gdyby ten system internetowy dawał informacje zagłosowałeś już 3 razy z tego numeru telefonu to ta osoba by wiedziała, że już więcej nie może i tą informację przekazała, pamiętam, że 2 lata temu tak było, że ktoś głosował, a nie wiedział, że nie może nie przeczytał informacji

I.Szczepanik- nauczeni doświadczeniem sprzed 2 lat zwróciliśmy uwagę w zeszłym roku było bez zakłóceń, natomiast 2 lata temu wiem, że były takie przypadki

P.Trybulec- czy są jakieś pytania odnośnie budżetu obywatelskiego? Ja mam takie pytanie bo jakby nawiązujemy do drugiej części spotkania ten budżet obywatelski stał się obligatoryjny, pewne rzeczy też określa ustawa pytanie czy przeanalizowaliśmy już czy pod kątem tej ustawy coś zmieniamy w naszym budżecie czy musimy dokonać zmian czy wyprzedziliśmy rzeczywistość i mamy zgodny?

I.Szczepanik- mamy zgodny, chyba, że państwo radni macie jakieś sugestie?

P.Trybulec- jeśli chodzi o członków radnych to widzę, że nie a państwo macie jakieś sugestie?

I.Szczepanik- Nie trzeba nic zmieniać w uchwale, słyszeliśmy sugestie od mieszkańców, którzy sugerowali żeby wprowadzić możliwość głosowania na mniejsze projekty, czyli jakby tą pulę troszkę podzielić np. na mały i duży projekt

P.Trybulec- właśnie miałem taki pomysł, żeby w którymś momencie wydzielić część na taką małą rzecz

I.Szczepanik- jest taka możliwość, że jeśli wygra projekt, który nie wyczerpie puli np. 500000 zł a jest za 400000 to i tak zostaje 100000, które może być przeznaczone na kolejny projekt

A.Mentel- to się rzadko zdarza, raczej wygrywa projekt, który wyczerpuje całą pulę

I.Szczepanik- to były jedynie takie sugestie, aby część tych pieniędzy przeznaczyć na mniejsze projekty

A.Mentel- albo przeznaczyć 0,05% na małe projekty i mielibyśmy sprawę załatwioną

I.Szczepanik- to rada gminy decyduje jaka to jest minimalna kwota przeznaczona, może ustalić, że jest to większa kwota

A.Mentel- te małe projekty nie mają szans z tymi dużymi projektami, bo jest garstka osób, która by chciała coś zrealizować

P.Trybulec dziękuje za tą część. Przechodzimy do drugiego punktu, witam panią Kasię Snoch bardzo się cieszę bo razem pracowaliśmy nad obowiązującym statutem, troszkę ustawodawca nam namieszał, musimy pewne rzeczy skreślić ze statutu, czy pani już sobie to przeanalizowała?

K.Snoch- tak wstępnie tak. Ta regulacja, które weszła w życie 31 stycznia 2018 o zmianie niektórych ustaw dotyczy również ustawy o samorządzie gminnym, wprowadza nam pewne regulacje, które musimy wprowadzić obligatoryjnie do statutu, jedną z tych regulacji jest komisja skarg, wniosków i petycji, która zyskała rangę komisji stałej obok komisji rewizyjnej tutaj na pewno będziemy musieli wprowadzić dodatkowe zapisy, zasady działania tak jak w przypadku komisji rewizyjnej. Powiem szczerze, że faktycznie ustawodawca nie doprecyzował pewnych rzeczy, cały czas jest problem czy mogą to być zmiany do statutu obowiązującego czy też, że uchyla się te stare statuty, a wprowadzać nowe. Niebezpieczeństwo pojawia się takie, że jeśli uchwalimy te zmiany, to i tak po roku musimy ustanowić tekst jednolity. Obawiam się, że przy

tych zmianach, które zostaną wprowadzone będą nieczytelne bo jednak dużo rzeczy trzeba wykreślić akurat w naszym przypadku bo mieliśmy te zapisy odnośnie interpelacji to już teraz określa ustawa. Państwo pracowali na tym statucie, więc pewne rzeczy wyszły jeśli chodzi o pracę rady czy to się faktycznie sprawdza w praktyce czy nie bo jak będziemy teraz tworzyć nowy statut to możemy z tego zrezygnować bo tam są zapisy o czasie wystąpień bo czy faktycznie jest to przestrzegane. Jeżeli chodzi o te zmiany, które musimy wprowadzić to na pewno obowiązek transmisji, trzeba dokonać zmian co do protokołów bo mieliśmy szczegółowo opisane co w tych protokołach tak naprawdę ma się znajdować, a teraz ma ich nie być to wymaga zmian w statucie, głosowania jawne my to mamy bo zostało to dookreślone chodziło o kwestie co będzie jeśli ten system do głosowania elektronicznego nie będzie działał i my mamy to wypracowane i klub radnych, mamy zapisy odnośnie działania, mamy o 4 radnych w klubie ten zapis będzie usunięty ponieważ ustawa stanowi o tych regulacjach

P.Trybulec- my w statucie mamy o interpelacjach i wnioskach, a teraz ustawa mówi o interpelacjach i zapytaniach

K.Snoch- tak jest teraz to już wszystko zdefiniowane i cała procedura jak będzie wyglądać to reguluje ustawa i nie może regulować statut

P.Trubulec- mamy też w rozdziale 2 przewodniczący i wiceprzewodniczący Rady ustawa też zaczęła to regulować o kompetencjach przewodniczej

K.Snoch- to znaczy ona jakby poszerza te kompetencje zasada jest taka, że nie może być tak, że będziemy przepisywać ustawy, te zapisy mogą zostać co mamy w statucie, my nic takiego właściwie nie mamy to jest jakby określanie działań przewodniczącego

P.Trybulec-- to jak pani sugeruje wprowadzamy od razu tekst jednolity tego statutu bo on wchodzi w życie od nowej kadencji, nie wiemy do końca kiedy ta nowa kadencja będzie, natomiast dobrze by było w tej kadencji te zmiany wprowadzić

K.Snoch- taka jest sugestia jeżeli on ma obowiązywać od nowej kadencji to dobrze by było, żeby faktycznie był zmieniony teraz

P.Trybulec- tylko jak my to zrobimy, jesteśmy w stanie ustalić termin, możemy dać taki zapis, że statut wchodzi w życie od nowej kadencji

K.Snoch- tak to musi być bo my nic innego tutaj nie wymyślimy tak ustawodawca nam określił

A.Mentel- ja sugeruje, żeby to był jednak tekst jednolity, żebyśmy z tej wykreślali i dawali nowe

K.Snoch- czyli uchylamy cały statut i wprowadzamy nowy

A.Mentel- oczywiście i wtedy jest czytelne, a nie tak jak niektóre ustawy są i człowiek szuka

K.Snoch- takie niebezpieczeństwa myślę, że w naszym przypadku już go nie ma bo ten nasz statut był walkowany w nadzorze **po prostu** nieraz jest tak, że te zapisy, które teraz funkcjonują nadzór może się doczepić, rozumiem, że ta część statutu, ale myślę, że teraz takiego niebezpieczeństwa nie będzie bo rozumiem, że większa część tych zapisów zostaje tak?

P.Trybulec – myślę, że tak tutaj nikt nie zgłaszał żadnych uwag rewolucyjnych do tego statutu. Zapytam państwa radnych czy są uwagi do statutu na tym etapie?

M.Kita- pierwsza sprawa trzeba znieść ze statutu wszystko co zostało określone w ustawie, jeśli będzie tekst jednolity po zdjęciu wszystkich rzeczy, to żeby przygotować różnice, które są pomiędzy starym a nowym statutem, jeżeli będziemy mieli te 2 rzeczy to wtedy będziemy pracowali

P.Trybulec- z komentarzem z czego to wynika jeżeli to nie będzie problem

K.Snoch- dobrze nie ma problemu, rozumiem, że będą jakieś jeszcze spotkania, chodzi mi o tą komisję skarg, wniosków i petycji,

P.Trybulec- tak zasady jej działania, proszę radnych o zastanowienie się jak ma wyglądać taka komisja, liczba członków i jak ma funkcjonować, tam jedynie nie może być przewodniczący i wiceprzewodniczący komisja będzie w maju

K.Snoch- 25 maja będą omawiane na forum prawników zmiany do statutu

A.Mentel- możemy zrobić pierwsze spotkanie przed spotkaniem pani na forum i zrobimy sobie już następnę, albo czerwiec albo wrzesień, którym zamkniemy temat

P.Trybulec- tak i mamy ten czas, można poprosić biuro rady, aby wydrukowała aktualny statut bo nie wszyscy mają bo z praktyki wychodzi, że są tutaj takie zapisy do których się nie stosujemy

D.Penar- ale mamy wyjściowy projekt takich zmian? To było by najwygodniejsze przygotowanie przez biuro radców prawnych wyjściowych zmian ?

P.Trybulec- te, które wynikają z ustawy i to dostaniemy

D.Penar- mówię o projekcie do czytania

K.Snoch- ustalamy te zasady mówię, czy robimy zmiany do statutu bo tak naprawdę większość rzeczy wprowadziła ustawa polega na wykreśleniu z naszego statutu bo tak stricte do uregulowania to jest kwestia tej komisji natomiast cała reszta to jest usunięcie tych zapisów, albo doprecyzowanie czy nowy statut, jak to ma wyglądać, przygotowuje taki projekt na następne spotkanie ze zmianami wynikającymi z ustawy oraz pozostawiając te zapisy, które są

D.Penar- ja jestem za tym, żeby wprowadzić ten tryb zmian omówić to na jednej komisji i zamknąć temat bez seansu jest spotykać się po 15 razy jak można to zrobić w domu, czytając bo przecież niedawno ten statut był omawiany i uchwalany

P.Trybulec- ile pani czasu potrzebuje, aby wprowadzić te zmiany? Bo jeśli jest to kwestia 2 tygodni i moglibyśmy to dostać

K.Snoch- dobrze może tak być ja przygotowuje i wyśle mailem panu przewodniczącemu, a pan ewentualnie porzysła

P.Trybulec- to bym prosił, czy do biura rady jakby ten fundament do pracy

M.Kita- uważam, że pani pokazuje nowy statut i to co mieliśmy i pani jedzie na spotkanie prawników samorządowych po to żeby, w tej grupie w której będziecie po wszystkich wymianach zdań pokazać nowe rzeczy, które powinniśmy zrobić, wcale się nie śpieszymy, że za 2 tygodnie znowu siądziemy i nie będziemy wiedzieć o co chodzi tylko ułożmy to tak poważnie jak pani proponuje

D.Penar- Panie Marianie nie uważam, żebym proponował niepoważne rzeczy

M.Kita- a kto powiedział, absolutnie nie w ten sposób nie o tym pomyślałem, pomyślałem o tym, że przed chwilą rozmawialiśmy, ażeby to co ja przedstawiłem pokazanie nowego i starego, co z ustawy trzeba wykreślić, jak również dochodzi jeden moment, że Pani się znajdzie wśród nazwijmy całej śląskiej ekipy prawników i też z tego jeszcze coś przyniesie i dopiero wtedy jak już to będziemy mieli wszystko na gotowo możemy usiąść

A.Mentel- ja bym sugerował, że przed tym spotkaniem z radcami, żeby odbyła się komisja bo możemy przedstawić nasze przemyślenia, sugestie, które Pani będzie miała również albo wątpliwości, jak Pani pojedzie z tymi wątpliwościami naszymi to Pani się dowie, to będzie wersja robocza później Pani skonsultuje a my się jeszcze raz spotkamy

P.Trybulec- byłbym za takim rozwiązaniem, postaram się jako przewodniczący komisji uczestniczyć w tym forum prawników na szkoleniu, fajnie jakby te propozycje radnych padły przed 25 maja, czy są jakieś pytania?

K.Snoch- czyli co mam przygotować?

P.Trybulec- prosiłbym o przygotowanie wersji statutu do 2 tygodni, które wynikają ze zmiany ustawy wraz z komentarzami z czego one wynikają

D.Penar- też zmian, które wynikają z ustawy

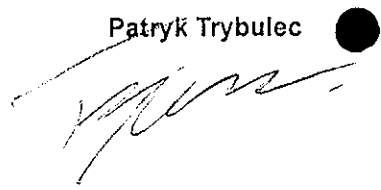
M.Kita- jedzie pani na zjazd prawników samorządowych, nie jest pani osobą jedyną, znacie się między sobą i to między wami możecie pewne rzeczy zaproponować, nie że Pani coś wymyśliła nie wiadomo skąd czy ja wymyśliłem z głowy tylko to doświadczenie każdego z was jako prawnika danego miasta zaowocuje. Po prostu z jednej strony pokazuje Pani to co się wyrzuca w ramach ustawy, a z drugiej strony to Pani nam próbuje poddać takie rzeczy co nikt z nas nie jest w stanie podać

K.Snoch- rozumiem, ale to już było przy tym statucie co teraz obowiązuje pracowałam przy tym obecnym statucie, ale jeżeli coś jeszcze pojawi się co mogłoby usprawnić pracę Rady to jasne oczywiście

P.Trybulec- widzę, że w programie szkolenia jest punkt o najczęstszych błędach, brakach w statutach. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby radni międzyczasie zgłaszali propozycje. Zamykam posiedzenie komisji Statutowo-Regulaminowej.

Przewodniczący
Komisji Statutowo-Regulaminowej

Patryk Trybulec



Data napisania protokołu :12.04.2018
Data podpisania protokołu :
Data przekazania protokołu do BIP :