

Protokół z posiedzenia Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

z 8 listopada 2022 r.

=====

Tryb zwołania: Komisja zwołana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, w związku z planem pracy Komisji

Temat pracy komisji: 1.Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Czeladź (DU-RM.1510.12.2022)
2. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Czeladź (DU-RM.1510.13.2022)

Prowadzący obrady: Jarosław Deleska - przewodniczący komisji.

Czas trwania posiedzenia: 0:15 (14:00 do 14:15)

Frekwencja Radnych:

Dariusz Pietrzykowski

Patrycja Juszczak

Nieobecni:

Barbara Strzelecka

Pozostałe osoby:

Tomasz Wójkowski- radca prawny

Krzysztof W. - skarżący

Ustalenia i Rozstrzygnięcia:

Projekt Nr 166 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź

Projekt Nr 167 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź

J.Deleska- Witam państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam pana mecenasa, witam pana skarżącego, witam szanownych radnych. Na podstawie listy obecności stwierdzam niezbędne kworum do podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Tematem dzisiejszego spotkania jest rozpatrzenie 2 skarg autorstwa tego samego skarżącego. Pierwsza skarga na Burmistrza Miasta Czeladź Zbigniewa Szaleńca w związku z nie udzielaniem odpowiedzi na zapytania wysyłane na piśmie.

K.Włosek- panie przewodniczący czy pani Jolanta Moćko powiadomiła pana jako przewodniczącego komisji o piśmie, które skierowałem do niej dnia 31.10.2022, czy został pan powiadomiony? (odczytanie pisma). Dlatego uważam, że nasze spotkanie nie ma sensu i składam wniosek, żeby je przełożyć.

D.Pietrzykowski- z którego dnia jest ta skarga co pan czytał?

J.Deleska- skarga jest z 16 sierpnia

Pracownik Biura Rady- na pismo, które pan odczytał już została przygotowana do Pana odpowiedź w tej sprawie, która dzisiaj wyszła z urzędu, idzie pocztą polską także dotrze do pana jutro lub pojutrze. Skarga o której pan wspomina w piśmie była już przedmiotem obrad na poprzedniej komisji w dniu

12 października 2022 r i została podjęta stosowna uchwała w tej sprawie o czym został pan poinformowany odrębnym pismem.

J.Deleska- rozumiem, że jest to pismo do pani przewodniczącej dotyczące tej komisji. To pismo do nas nie dotarło w związku z tym proponuje rozpocząć komisję.

K.Włosek- nie ma zgody z mojej strony, składam wniosek o odroczenie tej sprawy, aż sprawa się wyjaśni, będzie pan miał wiedzę pisemną i ja będę miał wiedzę pisemną, w tej chwili uważam, że nie ma żadnego sensu aby ta komisja się dzisiaj odbyła

P.Juszczak- panie mecenasie czy pan może się wypowiedzieć

T.Wójkowski- o planie pracy komisji decyduje rada, pan skarżący złożył wniosek o nadaniu komisji pewnej formie. Statut gminy tego nie przewiduje, natomiast oczywiście uważam, że nie stało by nic na przeszkodzie aby wniosek rozpatrzyć, natomiast nic nie stoi na przeszkodzie aby skarżący złożył wniosek aby odroczyć posiedzenie komisji na inną datę, uważam, że jest to dopuszczalne natomiast decyduje o tym przewodniczący i pozostali radni.

J.Deleska- proszę usiąść, przed chwilą usłyszał pan opinię pana mecenasa. Składam wniosek pod głosowanie czy komisja ma uwzględnić wniosek skarżącego czyli przenieść termin komisji na inny termin czy dalej rozprujemy skargi.

D.Pietrzykowski- proponuje zająć się tymi skargami, które zostały przekazane do komisji

J.Deleska- proponuje przegłosować wniosek pana skarżącego. Kto jest za przeprowadzeniem komisji w dniu dzisiejszym?

Głosowanie:

za-3

wstrz-0

przeciw-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:3

K.Włosek- w dalszym ciągu nie wyrażam zgody panie przewodniczący, chce wyeliminować dla dobra sprawy nie chodzi o moje zwycięstwo, chce żeby było namacalnie, żeby moje skargi z dnia 16.08 i 05.10 były rozpatrzone w określonym trybie. Pan mecenas powiedział, że wniosek jest realny, uważam, że nie widzę żadnych przeciwwskazań abyśmy to przełożyli do następnego spotkania.

J.Deleska- dziękuję za wypowiedź, ponieważ pan skarżący moją wypowiedź przerwał chciałem ogłosić, że wszyscy członkowie komisji przegłosowali za dalszym posiedzeniem obrad komisji w dniu dzisiejszym.

K.Włosek- niestety ja w tym uczestniczyć nie mogę panie przewodniczący

J.Deleska- jest to pana dobrowolny wybór

K.Włosek- proszę zaprotokołować, że odczytałem pismo do pani przewodniczącej a szanowna komisja raczyła tego nie uwzględnić łącznie z panem mecenasem

J.Deleska- pan mecenas w tej sprawie nie jest władny. Tak komisja przegłosowała.

K.Włosek- to po co się pan zwracał do pana mecenasa żeby zaopiniował. Nie mogę uczestniczyć w tej farsie. Proszę tylko o powiadomienie.

Pan Włosek opuścił posiedzenie komisji.

J.Deleska- komisja ma prawo korzystać z doradztwa pana mecenasa. Skarga pierwsza. Z dokumentacji, którą otrzymaliśmy drogą mailową wynika, że wszystkie sprawy, które pan skarżący porusza w 2 pismach z dnia 11.07.2022 są udzielane pisemne odpowiedzi. Wobec powyższego proponuje przejść od razu do głosowania projektu uchwały.

Odczytanie projektu i uzasadnienia projektu uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?

Głosowanie:

za- 3

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:3

Opinia pozytywna

J.Deleska- Stwierdzam, że wszyscy członkowie komisji głosowali za przyjęciem projektu uchwały. Przechodzimy do drugiej skargi pana Krzysztofa W., która dotyczy wydatkowania przez Burmistrza Miasta Czeladź kwoty ponad 200 000.00 zł z publicznych pieniędzy na fikcyjne obchody 760-lokacji Czeladzi. Szkoda, że nie ma pana skarżącego ponieważ chciałem zapytać co rozumie przez fikcyjne obchody. Ze słownika języka polskiego wydrukowałem sobie znaczenie słowa fikcja- to coś co jest wymyślone, dlatego jest dla mnie nie zrozumiałe dlaczego są fikcyjne. Wiemy, że te obchody się odbyły, odbyło się wiele imprez związanych z tymi obchodami. W ramach promocji miasta koszty zostały tak ustalone, żeby ta promocja wypadła pozytywnie. W dostarczonych dokumentach dla komisji jest pismo do Pana skarżącego, które wylicza poniesione koszty na organizację jubileuszu 760-lecia lokacji miasta Czeladź. Z tym pismem zapoznali się członkowie komisji. Wydaje mi się, że sprawa jest na tyle jasna, że możemy przejść do głosowania nad projektem uchwały. Zaopiniowanie Projektu uchwały Nr 167 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź. Odczytanie projektu uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?

Głosowanie:

za- 3

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:3

Opinia pozytywna

J.Deleska- Stwierdzam, że wszyscy członkowie komisji głosowali za przyjęciem projektu uchwały.
Sprawy różne. Dziękuję Państwu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam posiedzenie
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała

Przewodniczący

Jarosław Deleska

Milena Kubasik- Janicka

Data napisania protokołu: 09.11.2022

Data podpisania protokołu :.....

Data przekazania protokołu do BIP :