



**Protokół z Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej
z dnia 25 lutego 2020 r.**

- Prowadzący obrady: Przewodnicząca Komisji - Patrycja Juszczyk
- Porządek Komisji zgodny z planem pracy
- 1. Realizacja zadań związanych z utrzymaniem zieleni w mieście zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody
- 2. Opiniowanie materiałów sesyjnych Rady Miejskiej w Czeladzi
- 3. Sprawy różne
- Czas trwania posiedzenia od 15.15 - 17.35
- Frekwencja Radnych: zgodnie z listą obecności Obecnych 5 z 9
- **Nieobecni radni:** B. Wszolek, J. Ptaś, I. Owczarz, W. Maćkowski
- Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec
- Zastępca Burmistrz Elżbieta Dmitruk
- Projektanci
- Prezesi Spółek, Przedstawiciele jednostek
- Mieszkańcy

Przebieg obrad:

Przewodnicząca Patrycja Juszczyk – witam wszystkich na posiedzeniu komisji. Z związku z obecnością mieszkańców oraz państwa projektantów rozpoczniemy od zaopiniowanie Projekt Nr 24 w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź dla terenu pomiędzy ulicami: Staszica, Szpitalną, Wojkowicką, Rolniczą granicą administracyjną z miastem Siemianowice Śląskie.

Omówienie projektu uchwały przez projektantów (prezentacja)

Dyskusja:

Mieszkaniec Łukasiewicz ul. Przetajska 92 – mówicie państwo, że ulica zostanie poszerzona, rozumiem, że idzie nowe i trzeba się dostosować, ale proszę państwa dom od obecnej drogi stoi 6 m jeśli państwo poszerzą tą drogę to auta będą jeździły praktycznie koło okien. Są to budynki stawiane na technice wapiennej i zaczną się rozpadać. Za chwilę będzie szła ta droga dwupasmowa, też będą tąpnięcia i te budynki zaczną się rozlatywać.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – pan nie zrozumiał o czym tutaj mówiliśmy o pasie drogowym, a nie szerokości drogi. Nikt nie chce drogi poszerzać tylko będzie tam pas drogowy i ewentualnie, w którym zamontujemy chodnik i tam przeniesiemy media, żeby nie biegły

w drodze tak jak jest teraz. Nie możemy robić drogi bo gaz biegnie w drodze – mówimy tutaj o poszerzeniu pasa drogowego. Jaka będzie droga wynika ze szczegółowego projektu, który dopiero będziemy przygotowywać.

Mieszkanca – a ścieżka rowerowa przebiegnie pasem drogowym

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – ja nie mówiłem o ścieżkach rowerowych pas drogowy musi być taki, żebyśmy mogli rozwijać infrastrukturę, tam gdzie jest bardzo szeroka droga tam można przewidzieć ścieżki rowerowe, a tam gdzie jest węższa nie będziemy przewidywać.

Projektant – nierozgraniczające drogi, nie mówią o tym, że sama jezdnia będzie miała 10 – 12 metrów i jest zgodna z warunkami technicznymi. W ramach linii rozgraniczającej wchodzi chodnik, ścieżka rowerowa, oświetlenie, pasy pobocza. W związku z powyższym to, że droga ma 12 metrów nie oznacza, że sama droga będzie mieć 12 metrów. Jeśli chodzi o ulicę Przełajską to ona idzie po istniejącym planie. Tam jest kilka nieruchomości, które trzeba będzie wywłaszczyć pozostałe tereny to tereny miejskie i tam nie ma planowanych poszerzeń.

Mieszkaniec – zgłosiłem zastrzeżenia do tego planu jestem właścicielem kilku działek od Łączkowej i Przełajskiej jak wspominałem w piśmie wymieniałem już kilka działek ze skutkiem pozytywnym i chciałem zapytać państwo macie w planie zagospodarowania tereny zielone, przecież moglibyśmy się wymienić tymi działkami, powodem takiego planu zagospodarowania wyznaczania terenów zielonych na tych moich działkach jest gazociąg. Ustaliłem, że one są nieczynne. Nie dostałem, żadnej odpowiedzi na te moje zastrzeżenia proszę o wyjaśnienie.

Projektant – zasięg terenów zieleni jest wyznaczony i wynika z ustaleń studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a jeśli chodzi o gazociąg są czynne mamy pismo, jeśli chodzi o przeznaczenie to ono zostało ustalone w obowiązującym studium. Plan miejscowy ma obowiązek odzwierciedlać kierunki zagospodarowania przestrzennego określone w dokumencie.

Mieszkaniec – spółka udzieliła mi odpowiedzi, że nie ma tam ,żadnych czynnych gazociągów. Ja się martwię bo mam tam działki, które można by było wykorzystać na cele mieszkaniowe jeśli wyznaczą tam państwo tereny zielone to te tereny będą leżały.

Projektant – to, że mamy w granicach administracyjnych grunty rolne nie oznacza, że musimy je wszystkie przeznaczyć pod zabudowę .

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – chciałbym państwu uzmysłowić jedną rzecz, jeśli jest hasło od pani, że tak jest w studium to my dzisiaj nie możemy nic zrobić. Za rok może dwa jak będziemy zmieniać studium to wtedy pana wniosek będzie właściwy. Dzisiaj ten temat nie może wchodzić pod obrady bo nie może się plan różnić od studium. Gdyby gazownia zwolniła nam ten teren też byłbym bardzo zadowolony. Będziemy ten temat monitorować.

Mieszkaniec – jutro jest sesja będziecie państwo głosować, czy mógłbym prosić, żebyście państwo zagłosowali przeciwko tej uchwale. Bo ona jest krzywdząca dla mieszkańców.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – absolutnie się z tym nie zgadzam i będę wnioskował za przyjęciem. Uwzględniliśmy wszystkie wnioski, które były racjonalne. Te w których blokuje nas studium nie mogliśmy uwzględnić choćbyśmy bardzo chcieli.

Mieszkancka – możemy dyskutować możemy próbować państwa przekonać co do naszych racji, ale zawsze jest argument studium. Ja mam taką propozycję odrzucić plan zagospodarowania przestrzennego wrócić do studium przeprowadzić konsultacje społeczne, uwzględnić wnioski te które się da mieszkańcom i zaplanować tę przestrzeń dla mieszkańców, a nie przeciwko mieszkańcom. Ja Państwa rozumiem studium, studium, ale wiemy jaki to realnie wygląda, nie miałam pojęcia, że jest nowe studium przegłosowywane bo prawdopodobnie byłabym obecna. Prawdopodobnie nie były też przeprowadzone konsultacje. Wróćmy do studium, zrobmy to dla mieszkańców, co pani przyświeca planowanie tego wbrew nam to są przecież nasze grunty. To jest moja własność, a pani chce mi przeorać tę własność drogami.

Mieszkaniec – pani nic nie wspomniała po drodze KDZ ona jest tutaj widoczna i wzbudza największe kontrowersje nie była pokazana jej szerokość . Główny argument jaki tu pada to to, że ona jest w studium, natomiast ta droga była w studium nawet w latach siedemdziesiątych jest poszerzana ul. Przełajska jest robiona droga po torowisku, a ta droga KDZ idzie przeważnie po działkach prywatnych

Projektantka – była i jest to 20 metrów. Ta droga została wyznaczona w studium i my opracowując plan miejscowy musimy przestrzegać kierunków zagospodarowania w związku z powyższym nie mamy takiej możliwości, żeby tego nie rysować

Mieszkaniec – dlatego wszyscy mieszkańcy chcą powrócić do studium i żeby ponownie zostały przeprowadzone konsultacje

Projektantka – zgodnie z obowiązującą procedurą musiały odbyć się konsultacje społeczne bo inaczej wojewoda nie przyjąłby takiego dokumentu.

Mieszkancka – jak uzyskiwałam zgodę na warunki zabudowy dopytywałam się czy coś na tym terenie się dzieje uzyskiwałam odpowiedź, że nie. Mogę przedstawić dokumenty kiedy uzyskiwałam zgodę

Projektantka – według studium przygotowywana jest dokumentacja planistyczna, nie ma takiej możliwości, żeby to studium nie było wykładane do wglądu.

Mieszkancka – zaznaczam, że na 50 tys. mieszkańców, którą ma Czeladź było zaledwie 30 wniosków i to świadczy o wszystkim.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – ale my dzisiaj nie mówimy o studium

Mieszkancka – mieszkam na ul. Przełajskiej i jestem tu w imieniu wszystkich mieszkańców tej ulicy i ulicy Łączkowej od tego pierwszego studium w 2005 roku nas nikt w żaden sposób urząd nie informowała, ani o planach dotyczących zmian, które wprowadza studium, ani o zmianach planu zagospodarowania . Część miasta np. Piaski była taka procedura, że jak wchodziła zmiana to oni byli informowani pisemnie o takich planach były konsultacje społeczne, nas nikt nie zawiadomił jest to

złamanie obyczaju prawnego . Nie ma sensu teraz rozmawiać o planie, który jest na podstawie studium, które zostało wprowadzone wbrew mieszkańcom. Ta droga częściowo wchodzi w nasze granice, więc proszę nam nie mówić, że nie wchodzić w nasze tereny prywatne. Jak planowaliście państwo budynki, to trzeba było ich połączyć drogą, ale nie po naszych posesjach tylko po torowiskach. Nasze stanowisko mieszkańców jest takie, że będziemy skarżyć studium bo nie widzimy innej możliwości, bo naruszacie własność prywatną, wchodzić we własność prywatną bez konsultacji. Jak się nowi mieszkańcy chcą budować proszę bardzo, ale jeździć po naszych posesjach nie będą.

Mieszkancka – ja chciała się odnieść ogólnie do planu miejscowego i do studium obowiązującego i nie mamy co dyskutować zapisy są jakie są, my prosimy tylko pana burmistrza i do państwa radnych, żeby przemyśleć wprowadzenie ewentualne jakiś zmian do studium. Ulica Przetąjska i Madera tam mieliśmy do tej pory piękne tereny zielone mieliśmy dzięki przyrodę i dzikie zwierzęta teraz wprowadzamy tereny przemysłowe plus dodatkowo drogę tranzytową, która spowoduje, że ten teren będzie wyglądał jak ten teren przy M 1, czy naprawdę chcemy, żeby w Czeladzi pozbyć się tak pięknych terenów. Nie bez przyczyny ceny tych terenów są takie wysokie bo tam była oaza spokoju jest tam pięknie i czyste powietrze. Czy nie możemy się zastanowić, żeby tego nie niszczyć.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – jeśli chodzi o tą drogę to nic nie możemy zrobić bo ta droga jest w planie kilku miast i ta droga jest nie do ruszenia ona łączy drogę krajową z drogą, która w przyszłości będzie budowana

Mieszkancka – to nawet jeśli ta droga jest to wydaje mi się, że nie musimy, aż tak dużo terenu przeznaczać na przemysłówkę. Ja rozumiem, że tereny wokół drogi są przeznaczone na takie zagospodarowanie, ale wyłączenie, aż tak dużego pasa terenów zielonych pod tereny przemysłowe spowoduje, że będziemy mieli drugie M 1. Proszę pomyśleć o zmianie studium w najbliższym czasie. Mieszkańcy nie będą mieli, gdzie wyjść na spacer.

Projektant – ta droga KDG P ona łączy tutaj Siemianowice Śląskie z Będzinem, pani zasugerowała, że nie musi być tak duży teren pod usługi przemysłowe wokół tej trasy, według mnie powinien być taki właśnie teren. Jeśli chodzi, że są tam tereny zielone to wcześniej czy później i tak te tereny się zabudują.

Mieszkancka – pan powiedział, że jednak chcecie te tereny nam zdegradować i będzie tam po prostu jedno wielkie halowisko. Pod względem inwestycyjnym być może dla samego miasta, a dla mieszkańców nie. Czeladź się tym szczyci, że jeszcze jest tak dużo terenów zielonych i uważam, że należy iść w tym kierunku i do tego zmierzać.

Projektant – wydaje mi się , że hale produkcyjne to są też miejsca pracy. Odniosę się jeszcze do studium, zmiana studium nie jest taka łatwa po pierwsze bardzo kosztowana i czasochłonna, a po drugie są przepisy, które mówią, że studium należy bilansować. Nie ma 100% prawdopodobieństwa, że studium będzie mogło udostępnić tylko na zabudowę mieszkaniową demografia w Polsce spada i nie powinno się do studium wprowadzać nowej zabudowy.

Mieszkancka – jeśli pan mówi to w ten sposób to ja bym chciała, żeby pan powiedział to wszystkim mieszkańcom czeladzi i jak mieszkańcy czeladzi odniosą się do tego mają świadomość, że w tamtych terenach ma przebiegać taka trasa bo radni byli z nami na spotkaniu i również byli

zaskoczeni, że tak ma wyglądać ten teren. I też im się to nie podobało byli zdziwieni, że takie coś ma być tam wprowadzone. Myślę, że gdyby mieszkańcy wiedzieli co tam zamierza się zrobić też byłiby niezadowoleni.

Mieszkanca – ta pętla, którą my nazywamy to jedyny teren rekreacyjny dla tysięcy mieszkańców osiedli i tych osób przybywa. W tym momencie tak naprawdę bardzo proszę pana burmistrza i radnych o przemyślenie

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – dlaczego pani mówi o przemysłowce to 1/3 lub 1/10 tego terenu 3/4 terenu jest pod budownictwo i tereny zielone natomiast część tego terenu trzeba przeznaczyć pod tereny, żebyśmy mieli z czego żyć. To zapas, który będziemy realizować za 20 – 30 lat, ale musimy zostawić możliwość rozwoju miasta

Mieszkaniec – panie burmistrzu ja rozumiem, że jest rozwój, ale wchodzi obcy kapitał

Mieszkaniec – ja mieszkam najbliżej drogi łączkowej od 10 lat jest to pas drogi, który ma 200 m są 4 domy i część domów, które są na ulicy Poprzecznej ta droga łączy się z ulicą Miodową na ostatnim spotkaniu proponował rozwiązanie z budową drogi po torach, aby poszerzyć taką obwodnicą ulicę tą nowo budowaną. Apelujemy, żeby zachować tą zieleni, jeśli chodzi o szerokość tej drogi nie może być węższa

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – to nie droga tylko pas drogowy niech pan przyjmie to do wiadomości

Mieszkaniec – jeszcze jedna rzecz panie Burmistrzu co by stało jakby ta droga była węższa 4 ludzi z jednej strony jakiś chodnik nie musie mieć 10 m

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – to co my zbudujemy to już od nas zależy . Ja po prostu nie mogę Państwa zrozumieć, żeby ktoś chciał państwo taką drogę zbudować to sam bym poszedł z wami protestować jest przepis drogowy, który mówi, że pas drogowy musi mieć 10 m skoro tam ta droga jest to ją zaplanujemy w szerokości jaka ma być, a zbudujemy w szerokości taka jaką będziemy chcieli.

Przewodnicząca Patrycja Juszczyk – czy państwo macie jeszcze jakieś pytania jeśli nie oddaję głosu radnym.

Mieszkaniec – chciałem zapytać pana Burmistrza bo cały czas jest odwoływanie do studium droga 2 KDZ była planowana jeszcze w latach 70 – tych i wtedy po torowisku jeździły jeszcze pociągi to moje pytanie jest takie, jeżeli teraz ma być zaplanowana droga po torowisku to po co ma być budowana droga 2 KDZ w szerokości 20 m, która będzie szła przez tereny zabudowy jednorodzinnej, czy w tych terenach, których mają się budować ludzie to komu jest potrzebna droga o szerokości 20 metrów.

Projektant – to jest 50 metrów

Mieszkaniec – jeśli chodzi o drogę KDZ nie ma o czym mówić, pani wskazywała nam, że mieszkańcy mówią o tym, że droga KDZ przebiega blisko zabudowy ona przebiega przez zabudowania ja rozumiem, że tak to było zaplanowane w studium natomiast my nie wiedzieliśmy o tym studium i wato by było do tego tematu wrócić.

Mieszkanica – może pani powiększy ten teren, żeby było lepiej widzieć

Mieszkaniec – ta droga będzie przebiegać mi przez przedpokój, czy duży pokój pani mówiła jeszcze, że ulica Kombatantów ma 36 metrów, możemy przejście i zmierzyć ta ulicę ona maksymalnie ma 7 metrów mówimy o jezdni, a pas drogowy myślę, że ma 12 metrów to jest już sporo.

Mieszkanica – to jaki jest sens utrzymania drogi KDZ rozumiem, że sens to jest studium, ale przecież to jest bezsens.

Projektant – pan mówi, że droga będzie przebiegła przez pana przedpokój czy pokój

Mieszkaniec – nie kłóćmy się o to ten dom tam stoi.

Projektant – faktycznie biegnie po ścianie budynku

Mieszkaniec – ten dom istnieje zapraszam.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – znowu mówimy o tym samym, przecież to studium jest od 2005 roku i nie wiem co było pierwsze i wtedy nikt nie protestował dzisiaj nic nie jest zmienione tym zakresie

Projektant – oczywiście, że tą drogę dało by się przesunąć, ale nie ma gdzie ona jest pomiędzy budynkami.

Przewodnicząca Patrycja Juszczyk- pytanie mieszkańców jest po co ta droga

Projektant – do opracowanego studium było opracowane komunikacyjne i to opracowanie komunikacyjne było na potrzeby realizacji tej drogi . Ja nie będę się wypowiadał za twórców tego opracowania

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – mówi pan droga po torach, drogi po torach nie ma jest ślad po torach , czyli zabezpieczamy ślad pod najbliższe rozwiązania. A najbliższe rozwiązania, które najprawdopodobniej zostanie zrealizowane to Metropolia chce tam wybudować autostradę rowerową, która ma prowadzić na Pogorię. To jest zabezpieczenie tego śladu po to, żeby wykorzystać to na różne rzeczy dlatego tam jest zaprojektowana droga , która nie wiadomo czy kiedykolwiek powstanie, ale tego śladu nie możemy zmarnować. Ufam, że uda się zrealizować tą autostradę rowerową byłaby to fantastyczna sprawa.

Mieszkanica – to dlaczego przewidziana jest droga KDZ skoro mamy ulicę Przełajską. Dlaczego chcemy przeorać te tereny drogami śladem prywatnych posesji.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – mamy skomunikować wszystkie te tereny, które są pod budownictwo mieszkaniowe przypuszczam, że większość właścicieli prywatnych będzie chciało kiedyś stworzyć tam działki i będą chcieli jeździć.

Mieszkanca – nie narzucamy z góry drogi szerokości 20 metrów pas 50 metrów ludziom, którzy tego nie chcą.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – ta droga już jest w studium ktoś ją tam zaplanował i dzisiaj tego nie zmienimy. Wydaje mi się, że ona tam jest potrzebna. Tam były zaplanowane jeszcze inne drogi, ale poszliśmy na korzyść mieszkańców. Jedna taka zbiorcza droga musi być. Był tam jeszcze taki łącznik, którego państwo nie chcieliście i my to zmieniliśmy. I tak o tym dzisiaj nie powinniśmy dyskutować dopiero jakby było zmieniane studium

Mieszkanca – na planie widać jaka cienka jest ulica Przetajska, a jaka jest planowana droga KDZ i tam może jeździć transport ciężki po pierwsze, intensywność przejazdu może być duża. My się na to nie zgadzamy. Czy jest sens komunikować tą drogę

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – ja swoje pani swoje swoje, Przetajska jest zabudowana jeśli nie poszerzymy tej drogi, natomiast tutaj są tereny wolne to planujemy ją taką maksymalną.

Projektant – studium reguluje szerokość tej drogi.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – to jest rezerwa terenu. To jest droga, która jest już wpisana i tego nie zmienimy. Jeśli kiedyś ktoś podejmie się tego dzieła, żeby zmienić cały plan zagospodarowania przestrzennego to też byłbym za tym, żeby zmienić przebieg tej drogi. Tak to kiedyś ktoś zaplanował, ja tego nie zmienię

Mieszkanca – to wróćmy do studium i zmienimy. Uważam, że powinniście wysłuchać mieszkańców został, gdzieś popełniony błąd prawdopodobnie na etapie konsultowania studium na stronach internetowych nikt o tym nie wie, zabierają moją własność wartą kilkaset tysięcy złotych i ja o tym nie wiem.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – dzisiaj pani jest jest jeszcze kilka mieszkańców, a ile mieszkańców nie ma i co za rok ktoś przyjdzie i powie, że o tym nic nie wie.

Mieszkanca – połowa tych działek tam to własność miasta i w związku z tym można poprowadzić drogi lokalne i nie widzimy sensu dla KDZ, a nie droga czteropasmowa

Projektant – ta szerokość wynika ze studium ja wiem, że państwo chcielibyście wrócić do studium i zmienić szerokość tej drogi. Jeśli ta droga nie zostanie ustalona w tym planie to tam, żadna inna droga nie powstanie. Bo tam się ludzie zabudują i nie będzie jak poprowadzić tej drogi. To też nie tak, że ona powstanie tam kiedyś w takiej szerokości.

Mieszkaniec – niech się pan postawi na moim miejscu i próbuje sprzedać ten dom, który jest w śladzie tej drogi. Uważa pan, że znajdzie się rozsądny klient, który kupi ode mnie dom w którym w granicy znajduje się droga?.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – dlaczego pan ma pretensje do tego pana

Mieszkaniec – ja nie mam pretensji do tego pana może zrobicie tam mieszkania tymczasowe może dobrym sposobem jest branie po uwagę wydanych warunków zabudowy i pozwoleń na budowę w 2016 roku ten dom już był w budowie, a zostało uchwalone studium, które nadal kontynuuje pomysł z 1975 roku . W 2016 roku jacyś projektanci przysiedli do tego studium to powinni wziąć pod uwagę, że gmina wydała pozwolenia na budowę domów. Kiedy ja skonsultowałem warunki zabudowy w starostwie powiatowym to brałem pod uwagę , że gmina bierze pod uwagę , że to nie ma sensu.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – niech pan przyjdzie do mnie jestem zaskoczony . Wszystkie te wnioski przyjmujemy od państwa. Dzisiaj proszę o tym nie mówić bo one są nie do zmian. Plan przestrzenny jest nam potrzebny bo ludzie chcą się budować i chcą wiedzieć na czym stoją. Jestem świadomy, że nie zadowolimy wszystkich. Uważam, że to rozwiązanie jest dobre, które zaproponowaliśmy uwzględniliśmy wiele poprawek, które państwo wnieśli , ja skonsultuje to jakie są plany metropolii jak to będzie wyglądać to na pewno będzie konsultowane w Metropolii bo oni mają swoje plany i my jako gmina nie będziemy mieli nic do gadania.

Mieszkaniec – mam taki wniosek może jest taka możliwość, żeby miasto zmieniło i wyszło nam naprzeciw my nie chcemy walczyć

Mieszkaniec – moje uwagi nie zostały uwzględnione

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - na tym polega kompromis, niektóre uwagi zostały uwzględnione inne nie przede wszystkim te, które wiążą się ze studium. Te inne uwago rozważaliśmy z ekspertami słucham ich co jest dobre, a co nie.

Przewodnicząca Komisji Patrycja Juszczyk – proszę państwa teraz oddamy głos radnym w tym punkcie. Proszę bardzo

Zbigniew Panek – proszę państwa nie dajmy sobie wmówić , że się nic nie da zmienić prosimy o podjęcie takich działań, żeby zadowolić mieszkańców niejednokrotnie mieszkańcy mają rację, tego zaufania nie możemy zawieźć oni na nas głosowali.

Projektant – nic takiego nie powiedziałem, że się nie da studium zmienić. W studium być może nie będzie można wyznaczyć nowych terenów budowlanych

Przewodnicząca Komisji Patrycja Juszczyk – też mam kilka pytań , pani projektant mówiła o wykupywaniu fragmentów ziemi od osób prywatnych po to, aby poszerzać drogi wskazane przez panią , natomiast przy temacie ulicy Łączkowej mówiła pani, że czegoś tam się nie da zrobić, gdyż należało by wykupywać fragmenty od osób prywatnych Moje pytanie w jednym przypadku jest to zasadne warto odkupować te tereny , a w innych jest to traktowane jako argument, że nie powinno poszerzać ulicy. Mam jeszcze taką wątpliwość studium uchwalone w 2016 roku jest tutaj taki fragment w punkcie 4 , który mówi, że studium jest obrazem struktury funkcjonalnej miasta i kolejny punkt, który mówi o rozbudowie drogi tramwajowej w tym planie tego nie mamy. Jest jeszcze informacja, że buduje się drogi korytarze komunikacyjne z uwzględnieniem istniejącej

DU-RM.0012.9.2020

zabudowy. Pytanie moje jest takie jak do tych zapisów dających możliwości interpretowania planów państwo się odnieśliście.

Projektant – jeśli chodzi o ten zapis komunikacji, to w studium jest taki zapis, że on wyłącza z tej możliwości główne arterie komunikacyjne poza głównymi drogami w studium.

Przewodnicząca Komisji Patrycja Juszczyk – rozumiem, że ta główną drogą jest droga potocznie przez nas mówiona DPŚ

Projektant – są to te główne drogi i ta droga KDZ to są te główne drogi.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – jeszcze o ten wykup pani przewodnicząca pytała.

Projektantka – jeśli chodzi o ulicę Łączkową jeżeli nadzór chciałby zrealizować tam jezdnie to nie ma takiej możliwości bo ta droga jest za wąska istnieje możliwość wyburzenia tego pasa drogowego

Przewodnicząca Komisji Patrycja Juszczyk – mam jeszcze jedną wątpliwość wydaje mi się, że stworzenie tego planu polegało w pewnym sensie na przekopowaniu studium, czy ten plan jest czymś innym niż studium?

Projektantka – no tak naprawdę to uszczegółowienie

Przewodnicząca Komisji Patrycja Juszczyk – ja rozumiem, że to jest uszczegółowienie, ale wydaje się, że jest zbyt ogólne w swoich zapisach

Projektant – komisja urbanistyczna wniosowała, żeby dodać jeszcze inne drogi tych uwag urbanistycznych nie uwzględniliśmy, a potem przed wyłożeniem były wnioski o usunięcie kilku dróg i te drogi usunęliśmy. Linie zabudowy zmniejszyliśmy do 4 metrów po uwagach mieszkańców. Jest to uszczegółowienie uściślenie w studium.

Mieszkanca – czy jest możliwość na ulicy Łączkowej z ruchu jednokierunkowego zmniejszenia tej drogi, czyli nie 10 metrów kosztem działek tylko utrzymanie w takiej szerokości. Państwo bardzo łatwo wazycie sobie losy ludzi, różnica polega na tym, że jeśli państwo zaplanujecie tam drogę to ludzie jakby chcieli sprzedać działki to wcześniej wzięliby za działkę budowlaną 180, a jeśli powstanie tam droga to będą sprzedawać po 80 zł za metr. Mówię o konkretnych ludzkich dylematach. Mam wrażenie, że umyka Wam ta poważna kwestia sztywno trzymacie się studium.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – proszę pokazać ślad Łączkowej

Mieszkanca – moja posesja graniczy z ulicą Łączkową kupiłam dom w 2006 roku i byliśmy kilka razy w urzędzie wtedy w ogóle nie było ulicy Łączkowej to była polna droga nikt nas nie informował, w urzędzie nam powiedziano nic w ogóle nic, a nagle się okazuje, że jest jakieś studium i ślad drogi po mojej posesji.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – i znowu wracamy do tego samego. W sąsiedztwie jest dużo działek to jak Ci ludzie tam mają dojechać.

Mieszkanca – jak państwo wydajecie pozwolenia na budowę to trzeba było ich połączyć do torowiska i Przełajskiej, a nie po naszych działkach na to się nie zgodzimy.

Przewodnicząca Komisji Patrycja Juszczyk – jakie tu są możliwości państwa, żeby pochylić się nad tym planem i ewentualnie jakiś modyfikacji.

Projektant – ten temat był już wcześniej omawiany z radnymi i decyzja była taka, żeby szerokość tej drogi została bo jest to szerokość niezbędna

Mieszkanca – czy pan rozumie co ja mówię, czy nie można tej drogi poprowadzić po prostej

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - po prostej to wyprowadzenie jest tylko z łączkowej, a wszystkie tereny wokół.

Mieszkanca – jakie tereny wokół

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – przecież musi tam być droga, żeby ludzie tam mogli dojeżdżać ze swoich posesji, a pani mówi o połączeniu tylko z tamtej strony . To jest pas drogowy jaką drogę zbudujemy to tylko nasza decyzja.

Przewodnicząca Komisji Patrycja Juszczyk – przystępujemy do opiniowania projektu

Projekt Nr 24

w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czeladź dla terenu pomiędzy ulicami: Staszica, Szpitalną, Wojkowicką, Rolniczą granicą administracyjną z miastem Siemianowice Śląskie.

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 0

Głosów „Przeciw” – 2

Głosów „Wstrzymujących się” - 3

Obecnych na posiedzeniu – 5

Komisja nie wypracowała opinii

Ad. 2 Opiniowanie materiałów Sesyjnych Rady Miejskiej w Czeladzi

Projekt Nr 14

w sprawie: przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Czeladź na rok 2020

Małgorzata Skiba – jak co roku do końca marca Rada ma obowiązek zatwierdzić Program Opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiem bezdomności zwierząt. Taki projekt został przygotowany, program obejmuje wszystkie elementy wymienione w ustawie i co roku te elementy są powtarzane. Przedstawiamy budżet, który jest przeznaczony na realizację tego programu oraz wszystkie podmioty

DU-RM.0012.9.2020

z którymi współpracujemy w tym zakresie. Program został skonsultowany z Powiatowym Lekarzem Weterynarii z organizacją społeczną oraz z Kołami Łowieckimi.

Małgorzata Chojnacka – podane są strasznie wysokie kwoty , a przecież nie widzimy tych bezdomnych kotów , psów czym to jest uzasadnione. Ile bezdomnych zwierząt umieszczamy w schroniskach? Zakup chipów, dożywianie bezdomnych kotów dla kogo to chipowanie?. jeśli pies ma właściciela to raczej on powinien za to zapłacić.

Małgorzata Skiba – to jest Schronisko w Sosnowcu podpisaliśmy z nimi porozumienie międzygminne koszt przekazania psa do schroniska w Sosnowcu jest znacznie niższy niż koszt, który ponosiliśmy w latach ubiegłych. W sosnowcu jest to 1200 zł od zwierzęcia. To te 100 000 000 zł W zeszłym roku było 78 bezdomnych zwierząt oddanych z terenu naszego miasta . Zakupiliśmy czytnik do chipów jest w straży miejskiej. Po to chipujemy zwierzęta, żeby odnaleźć właściciela, żeby te zwierzęta nie trafiały do schroniska. Na terenie miasta jest dużo zachipowanych zwierząt. Do końca ubiegłego roku 617 szt. psów zostało przez nas zachipowanych taką akcją prowadzimy od 2016 roku i te środki są planowane w budżecie. Podatków od posiadania psów nie ma .

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 5
Głosów „Przeciw” – 0
Głosów „Wstrzymujących się” - 0
Obecnych na posiedzeniu – 5

Projekt Nr 15

w sprawie: wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonej numerem działki: 159/4 arkusz mapy 4 o powierzchni 0,0529 ha położonej przy ulicy Chmielnej w Czeladzi.

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 5
Głosów „Przeciw” – 0
Głosów „Wstrzymujących się” - 0
Obecnych na posiedzeniu – 0

Projekt Nr 16

w sprawie: wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonych numerami działek: 65/15, 65/28 oraz części działki 65/21 arkusz mapy 59 o łącznej powierzchni około 0,0880 ha położonych w okolicy ulicy Elizy Orzeszkowej w Czeladzi

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 5
Głosów „Przeciw” – 0
Głosów „Wstrzymujących się” - 0
Obecnych na posiedzeniu – 0

Projekt Nr 17

DU-RM.0012.9.2020

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości oznaczonych jako część działki nr 104/20, działka nr 104/35 arkusz mapy 13, w dzierżawę w drodze bezprzetargowej, na rzecz dotychczasowych dzierżawców.

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 5

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 0

Projekt Nr 18

w sprawie: wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości oznaczonej jako część działek nr 2 i nr 5 arkusz mapy nr 38 oraz część działki nr 51 arkusz mapy 40, w dzierżawę w drodze bezprzetargowej, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 5

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 5

Projekt Nr 19

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości oznaczonych jako część działki nr 136/4 arkusz mapy nr 42, część działki nr 54/11, działka nr 55/7 arkusz mapy nr 13, część działki nr 14 arkusz mapy nr 51, część działek nr 94/23 i nr 94/25 arkusz mapy nr 19, w dzierżawę w drodze bezprzetargowej, na rzecz dotychczasowych dzierżawców.

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 5

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 5

Projekt Nr 26

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 12/4 arkusz mapy nr 55, w dzierżawę w drodze bezprzetargowej.

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 5

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 5

Projekt Nr 27

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości oznaczonej jako część działki nr 210/42 arkusz mapy nr 12, w dzierżawę w drodze bezprzetargowej, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 5

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 5

Projekt Nr 25

w sprawie: zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Czeladź

Anna Młodecka – 21 kwietnia zeszłego roku weszły w życie przepisy nowelizujące ustawę o ochronie praw lokatorów i mieszkaniowym zasobie gminy, które nałożyły na gminy dostawanie do zgodność z tą ustawą. We wrześniu 2019 roku został przyjęty program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy i kolejnym krokiem jest wprowadzenie uchwały przedstawiające zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Czeladź. jeżeli chodzi o szczególne zmiany to na pewno rozszerzyły się kryteria przyznawania mieszkań, zachowane zostało kryterium powierzchniowe tylko zostało w pewien sposób zastrzone teraz mamy 7m na najemcę na osobę ubiegająca się o lokal z zasobów gmin w gospodarstwie dwuosobowym i 10 m w gospodarstwie jednoosobowym. Nadal są zachowane kryteria dochodowe i określone są procentowo i zależą od najniższej emerytury. Wprowadzone zostało kryterium dodatkowe dla osób niepełnosprawnych. Skorzystaliśmy z dodatkowej możliwości i ograniczyć dostęp do lokali z zasobów gminy osobom, które posiadają mieszkanie czy lokal, czy nieruchomości w tzw. miejscowościach pobliskich – skorzystaliśmy z tego przepisu i wprowadziliśmy go naszej uchwały. Z nowymi przepisami zostały wprowadzone zostało nowe pojęcia dotyczące tzw. najmu najemcy socjalnego. Do tej pory tego nie było mieliśmy mieszkania komunalne i mieszkania socjalne. Wprowadzony został najem socjalny różnica polega na tym, że w tym może się znaleźć mieszkanie komunalne , może być taki przypadek, że osoba w mieszkaniu komunalnym dostaje nakaz opuszczenia takiego mieszkania z przydziałem do mieszkania socjalnego. Ustawa tutaj dopuszcza, że ta osoba może mieć ten lokal przekwalifikowany na najem socjalny. Bardzo ważnym będzie racjonalne gospodarowanie zasobem mieszkaniowym . Pojawia się pojęcie dysponent lokalu mieszkalnego – wprowadziliśmy dodatkowe zadania dla tego dysponenta. Wprowadzone zostaje pierwszeństwo do nabycia prawa do umowy najmu osoby, które opuszczają placówki oświatowo -wychowawcze) dodatkowo wyartykułowane zostały przepisy dotyczące cesji posiadanych praw i obowiązków najemcy lokalu wynikających z umowy na rzecz wspólnie z nim mieszkających przez okres co najmniej 5 lat zstępnych, wstępnych, pełnoletniego rodzeństwa oraz innych osób pozostających we wspólnym pożyciu. Dodatkowo zostało wpisane jakie warunki musi spełniać lokal dla osób niepełnosprawnych, tego wcześniej nie było . Nakaz ten wynika z nowych przepisów, nowe przepisy nie przewidują lokalali specjalnych, my takie lokale posiadamy na Szpitalnej 5. Teraz Dom samotnego rodzica będzie miał statut lokalu z najmem socjalnym i będzie można umieszczać tez inne osoby, które mają orzeczenie o niepełnosprawności. Wprowadziliśmy dodatkowe warunki dla osób, które dostawały

DU-RM.0012.9.2020

mieszkania i odmawiały jego przyjęcia. Obecnie będzie mógł odmówić przyjęcia lokalu tylko dwa razy. To najważniejsze rzeczy, które zostały wprowadzone do uchwały.

Ewa Fronczek – czyli teraz w pokoju z kuchnią o metrażu 29m mogą zamieszkiwać 4 osoby i im nie przysługuje większy lokal.?

Anna Młodecka – tak.

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 5

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 5

Projekt Nr 21

w sprawie: nadania nazwy drodze wewnętrznej

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 5

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 5

Projekt Nr 22

w sprawie: ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 5

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 5

Ad. 1 Realizacja zadań związanych z utrzymaniem zieleni w mieście zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody

Przewodnicząca Patrycja Juszczyk – proponuje przenieść ten temat na kolejne posiedzenie komisji

Ad. 3. Sprawy bieżące

Ewa Fronczek

Małgorzata Chojnacka

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec

Przewodnicząca Patrycja Juszczyk - po wyczerpaniu porządku obrad dziękuję i zamykam posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji

DU-RM.0012.9.2020

Rozwoju i Polityki Przestrzennej

Patrycja Juszczyk

W załączeniu:

Lista Obecności

Protokół napisano dnia

Protokolant: Joanna Kwarciana

Protokół umieszczono w BIP