



Protokół z posiedzenia Komisja Statutowo – Regulaminowej z dnia 30 kwietnia 2020 r.

Posiedzenie komisji online

- Tryb zwołania: zgodnie z planem pracy komisji
- Prowadzący obrady: Przewodniczący komisji Dariusz Pietrzykowski
- Porządek obrad komisji
 1. Analiza omówienia Budżetu obywatelskiego za 2019 rok
 2. Opiniowanie projektów uchwał
 3. Sprawy różne
- Czas trwania posiedzenia od 16.10
- Frekwencja Radnych: 9/10
- Nieobecna P. Juszczak
- Jakub Kubasik – Zastępca Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą

Przebieg obrad:

Przewodniczący Komisji Dariusz Pietrzykowski – przywitał wszystkich na posiedzeniu komisji, przedstawił temat posiedzenia komisji. Do realizacji weszło 5 projektów, czy państwo macie jakieś pytania do materiału

Ad. 1 Analiza omówienia Budżetu obywatelskiego za 2019

Andrzej Mentel – czy te projekty już zaczęły być realizowane , czy przetargi zostały rozstrzygnięte jak to wygląda z punktu widzenia w obecnej sytuacji.

Jakub Kubasik – na ta chwilę został zrealizowany projekt nr 2 poprzez zakup dla Ochotniczej straży Pożarnej , do Urzędu wpłynęła już faktura teraz jesteśmy na etapie rozliczania , ponadto jesteśmy na etapie realizacji projektu, który został zgłoszony do Miejskiej Biblioteki Policznej . Natomiast w tym momencie cała reszta projektów jest zawieszona na obecnie panującą sytuację.

Małgorzata Chojnacka – szkoda, że przedszkole Nr 5 nie wygrało, no trudno.

Przewodniczący Komisji Dariusz Pietrzykowski – budżet obywatelski polega na tym, żeby jak najwięcej ludzi głosowało

Andrzej Mentel - w temacie dzisiejszego spotkania mamy analizę, to ja bym chciał zapytać bo w materiale, który otrzymaliśmy nie ma takiej analizy, są tylko fakty czy są wnioski, czy są jakieś propozycje do kolejnej edycji i spostrzeżenia tegoroczne.

Jakub Kubasik- jeśli chodzi o budżet obywatelski warto zauważyć w miastach ościennych, które realizują budżet partycypacyjny pojawiło się pewne wyczerpanie formuły. Coraz mniejsza ilość mieszkańców bierze udział w głosowaniu, z czego to się może brać po pierwsze część projektów została już zaspokojona, po drugie wyczerpują się tereny miejskie, na których można by postawić obiekty użyteczności publicznej. Warto zastanowić się i pomyśleć nad innymi formami promocji, konsultacje z mieszkańcami może tego brakuje. Może nie wszystkie informacje docierają do mieszkańców może taka forma wyjścia do mieszkańca była dobra. Obawiam się, że jeśli zostanie w tej formie, którą realizujemy to ta idea po prostu umrze.

Andrzej Mentel – czy państwo zaproponujecie radzie jakąś nową formę, nowe zasady, żeby więcej mieszkańców było zainteresowanych.

Jakub Kubasik -tak zastanawiamy jak wróci normalne funkcjonowanie wydziału to przekazemy radzie do rozważenia jakieś propozycje.

Dominik Penar – od kilku lat podkreślam, że idea budżetu obywatelskiego w Czeladzi odeszła od standardu, takim pierwszym moim wnioskiem było uniemożliwienie projektów przez radnych, żeby radni się odsunęli, ale żeby motywowali. Miasta, które idą w kierunku konsultacji wymagają zespołu ludzi zaangażowanych, kilkukrotne spotkania w ciągu roku , kontrolingu realizacji.

Jeżeli w ogóle mamy mówić o budżecie partycypacyjnym to trzeba zmienić idee u nas w mieście. Jeśli nie to trzeba te środki przeznaczyć na celowe działania będą istotne z punktu widzenia interesu społecznego.

Jakub Kubasik – jeśli mogę się odnieść do pana radnego Dominika zgadzam, się w innych miastach są odrębne komórki badania budżetu partycypacyjnego u nas nad budżetem pracuje tylko Ania. Faktycznie w okolicznych miastach można było zauważyć, że w pierwszej edycji możliwość składania projektów przez radnych funkcjonowała. Natomiast w kolejnych edycjach od tego odchodzono bo budziło to wiele kontrowersji. Mieszkańcy bardzo często podnosili zarzuty, że projekty zgłaszane przez radnych w jakiś sposób są faworyzowane. U nas do wydziału takie głosy nie wpływały . Jest to idea do rozważenia w kontekście przyszłej edycji budżetu obywatelskiego i są to cenne uwagi pana radnego.

Przewodniczący Dariusz Pietrzykowski – czy macie państwo jeszcze pytania?

Andrzej Mentel – kiedy państwo planujecie spotkanie dotyczące budżetu jego nowej formy, żeby ta idea nam nie upadła, żeby się nie okazało, że nic się nie zadzieje.

Jakub Kubasik – datę podam w przyszłym tygodniu docierają do nas różne głosy np. zamrożenia

realizacji budżetu obywatelskiego ze względu na stan epidemii . W momencie kiedy dostaniemy jasny przekaz od kierownictwa co z budżetem obywatelskim ma się zadziać w kolejnej edycji to takie spotkanie zorganizujemy jak najszybciej. Faktycznie czas powoli zaczyna nas naglić i ten okres majowy to już coś powinno się zadziać nie tylko państwo, ale również mieszkańcy powinni otrzymać jasny przekaz, w którym kierunku następna edycja budżetu pójdzie.

Andrzej Mentel – mam prośbę do pana przewodniczącego, aby spotkanie odbyło się po uzyskaniu tej informacji, w którym kierunku pójdziemy.

Jolanta Moćko – mówił pan naczelnik o innych miastach ościennych i wyodrębnionych komórkach do prowadzenia budżetu, ale to są miasta na prawach powiatu i oni mają inne wymogi, u nas to wygląda inaczej my nie możemy porównywać się do takich dużych miast. My już od jakiegoś czasu mówimy, że coś w tym budżecie nie gra.

Małgorzata Chojnacka – warto by było, żeby była ta nowa formuła jednak zwracać uwagę , żeby budżet nie produkował tych dodatkowych kosztów dla gminy.

Monika Pawlik – musimy się zastanowić nad tym w ogóle, czy realizacja projektów z 2019 roku zostanie tak naprawdę zrealizowana bo nie wiemy do kiedy potrwa ta epidemia i czy wszystko da się zrealizować w 2020 roku. Natomiast później przyjdzie nam się zastanowić co będzie w 2021 roku b o może się okazać, że projekty zostaną przesunięte. Słyszałam, że w dużych miastach projekty zostały przesunięte i u nas też duży znak zapytania co z tymi projektami.

Wojciech Maćkowski – realizacja zeszłorocznego budżetu będzie w toku tak mieszkańcy wybrali, należy się zastanowić nad kolejnymi edycjami nie wiemy jak sytuacja budżetu będzie wyglądać, nie wiemy jak będzie wyglądać sytuacja z epidemią myślę, że powinniśmy się przede wszystkim zastanowić jak powinniśmy ten budżet kształtować. Na początku było bum na place zabaw teraz one się już przejadły trzeba się zastanowić nad nieco inną konstrukcją budżetu.

Jolanta Moćko – wszyscy jesteśmy jednego zdania musimy coś w budżecie zmienić, aby to było atrakcyjne dla mieszkańców, żeby mieszkańcy mogli decydować . Fajnie byłoby gdybyśmy mogli podzielić te pieniądze na dwie części jedna byłaby dla tych malutkich projektów dla dzielnic dla danego osiedla i te większe projekty, to byłaby dobra formuła. My jako miasto nie powiatowe mamy możliwość, aby nie było to jako budżet obywatelski możemy to zrobić na innych zasadach . Zgłaszamy te nasze uwagi, propozycje, ale poczekajmy co wydział promocji nam zaproponuje , żeby ta idea budżetu była. Jestem za tym, że radni i nasze jednostki nie powinny brać w tym udziału oczywiście, każdy z nas jest mieszkańcem i może brać udział w głosowaniu. Poczekajmy jeszcze na

DU-RM.0012.20.2019

propozycję z wydziału, ale nie zwlekajmy bo nawet w takiej sytuacji można pracować.

Marcin Gadecki - jeśli są odrębne komórki do prowadzenia budżetu obywatelskiego to tylko dlatego, że mają większe budżety, my środki mamy jakie mamy i jeśli się zwiększy to o niewiele.

Patryk Trybulec – te wszystkie rzeczy o których państwo mówicie są słuszne i rzeczywiście potrzebne jest teraz rozeznanie ze strony prawnej i budżetowej, czy dysponowanie środkami budżetu gminy poza budżetem partycypacyjnym, w takiej formie konsultacji jest dopuszczalne. Musimy być pewni proszę o interpretację prawną, kiedy zdecydujemy się uchylić uchwałę budżetu obywatelskiego.

Jolanta Moćko – mam jeszcze jeden temat, na ostatnim spotkaniu zespołu ds. opiniowania wniosków o przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta, zespół złożył wniosek, aby nasza komisja zajęła się doprecyzowaniem tego regulaminu w zakresie przyznawania Honorowego Obywatela Miasta. Proponuje o przegłosowanie takiego wniosku i wprowadzenie do komisji. Komisja zajmie się tym w porozumieniu z biurem rady, przygotuje się projekt uchwały dotyczący zmiany planu pracy Komisji Statutowo – Regulaminowej . Każdy z nas powinien wiedzieć kto to jest Honorowy Obywatel

Przewodniczący Dariusz Pietrzykowski - proszę o przegłosowanie

Wniosek Komisji o treści : komisja wnioskuje o doszczegółowienie istniejącego Regulaminu nadawania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Czeladź (w obszarze zasług oraz cech kandydata koniecznych do przyznania w/w tytułu)

Głosownie wniosku

Za - 7

Przeciw - 0

Wstrzymujących się – 0

Ad 3 Sprawy bieżące

Brak

Przewodniczący Dariusz Pietrzykowski – dziękuję wszystkim i zamykam posiedzenie

Przewodniczący Komisji Statutowo- Regulaminowej

Dariusz Pietrzykowski

W załączeniu:

1. Zawiadomienie o zwołaniu komisji
2. Lista obecności,
 - Protokół został napisany, dnia: 30.04.2020 r.
 - Protokolant : Joanna Kwarciana
 - Protokół udostępniony w BIP, dnia