



Protokół z Komisji Edukacji Kultury i Sportu

z dnia 26 lutego 2024 r.

- Prowadzący obrady: Przewodnicząca Ewa Fronczek
- Porządek Komisji zgodny z planem pracy
 1. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w czeladzkich szkołach i przedszkolach.
 2. Ferie w mieście 2024 - plany, harmonogram.
 2. Doskonalenie nauczycieli i pedagogów szkolnych w zakresie pracy profilaktycznej z dziećmi i młodzieżą - działania podjęte w roku 2023
 3. Opiniowanie materiałów sesyjnych.
 4. Sprawy różne.

Czas trwania posiedzenia od objazd placówek od godz. 16.00 –

Frekwencja Radnych: zgodnie z lista obecności - Obecnych 7 z 7

Przebieg obrad:

Przewodnicząca Ewa Fronczek – dzień dobry witam Państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu komisji

Ad.1. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w czeladzkich szkołach i przedszkolach.

Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska – Jak co roku jesteśmy zobligowani przedstawić informacje z wysokości średniej wynagrodzeń nauczycieli w szkołach podstawowych, przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę Czeladź za rok 2023. Podsumowując: jednorazowego dodatku uzupełniającego nie będziemy wypłacać, jest to kolejny rok gdzie wynagrodzenia w naszej gminie są osiągalne, załączyliśmy tabelę, gdzie od 2009 roku jest prześledzone, czy te dodatki jednorazowe będą wypłacane czy nie. Wskaźniki, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy mówi, ile procent kwoty bazowej nauczyciel początkujący, mianowany i dyplomowany musi osiągnąć. U nas jest to osiągnięte. Z nauczycielami mianowanymi byliśmy na granicy, jeżeli chodzi o nauczycieli początkujących i dyplomowanych to średnie są wypracowane. Jesteśmy gminą nietypową – chodzi o szkoły – mamy więcej nauczycieli początkujących niż nauczycieli mianowanych. Tendencja krajowa jest inna. Podsumowując temat: Jednorazowego dodatku uzupełniającego za rok 2023 nie będziemy wypłacać, ponieważ średnie w gminie zostały wypracowane.

Ad. 2. Doskonalenie nauczycieli i pedagogów szkolnych w zakresie pracy profilaktycznej z dziećmi i młodzieżą - działania podjęte w roku 2023.

Zastępca Naczelnika Justyna Lisowska – W materiale przedstawiono jakie szkolenia się odbyły, krótki opis szkoleń. Niektóre z tych szkoleń były finansowane przez nasz wydział, pozostałe szkolenia i warsztaty były realizowane z budżetu lub bezpłatnie przez firmy w placówkach oświatowych. We wszystkich szkołach szkolenia się odbyły, wynika to z programu danej szkoły, ale

również z gminnego programu „Profilaktyka i rozwiązywanie problemów alkoholowych”. Szkoleń jest bardzo dużo. W tabeli znajduje się informacja, ile nauczycieli w danej szkole brało udział w szkoleniach.

Ad. 3. Opiniowanie materiałów sesyjnych.

Projekt Nr 19

w sprawie planu sieci szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Czeladź oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych

Radny Andrzej Mentel – Mieliśmy swego czasie demografię, jeżeli chodzi o perspektywę jak będzie wyglądała, ilość klas w poszczególnych szkołach. Problem jest ze szkołą nr 4 z uwagi na to, że jest tam tylko 9 klas. Czy uchwała spowoduje, że nie będzie konfliktu, jeżeli chodzi o ilość klas, a ilość sal. Czy uchwała początkuje ilości klas w szkołach, jeżeli chodzi o dany region?

Zastępca Burmistrza Beata Zawila - Co roku robimy demografię, żeby perspektywnie przymierzać się do tego jaką ilość szkół trzeba skonstruować w naszym mieście. Tak się stało w ubiegłym roku. W Szkole Podstawowej nr 4 (wynikało to z demografii i z tych obwodów, które mamy obecnie) wypełnilibyśmy klasami szkołę maksymalnie i dzieci chodziłyby na dwie zmiany. Z założenia jest to szkoła jednociągowa. Nie możemy dopuścić do tego, że w pierwszym naborze przy pierwszych klasach tworzyć dwie klasy pierwsze. Skutkuje to negatywnym odbiciem się na Szkole Podstawowej nr 1. Szkoła ma zaplecze, że może pomieścić więcej klas, a jednak z tych obwodów wynikało, że powstałaby tam jedna klasa pierwsza. Zmieniono ulice. Ulice, które kiedyś należały do SP 4 były zawsze przy SP 1. Musieliśmy przekształcić gimnazjum w szkołę podstawową, musieliśmy dokonać takiego manewru, żeby dopełnić SP 4, wtedy z naboru w klasie 1 mielibyśmy 10 osób. Wobec czego niektóre ulice, które dawniej były przy SP 1, przeniesiono do SP 4. Teraz powracają do SP 1, według demografii można przypuszczać, że z zameldowania mamy przydział na dwie klasy, a SP 4 jedną klasę. Nowe ulice przemieszczamy do SP 1.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za” - 7

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 7

Projekt Nr 24

w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Czeladź dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także nagród za osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły.

Radny Andrzej Mentel – Czy przygotowując uchwałę zastanawiano się nad tym, żeby co pewien czas nie musieć podejmować takiego aktu prawnego, żeby go tak zapisać, żeby był niezależny od podwyżek nauczycieli? Przygotowanie takiej uchwały, która określałaby kwotę dodatku motywacyjnego, funkcyjnego procentowo. Mielibyśmy taką uchwałę, gdyby trzeba było zmienić, że uchwała będzie nieaktualna, ale te propozycje dotyczące kwoty pieniędzy. Gdyby została przyjęta procentowo, a będą podwyżki to sprawa będzie jasna. Ona znowu będzie nieaktualna jeżeli chodzi o dodatek. Zmieniamy uchwałę z 2020 roku. W 2020 roku nauczyciel dyplomowany

zarabiał 3 700 zł, w 2024 roku po podwyżkach będzie 5 900 zł. Różnica 2000 zł. Uniknęlibyśmy sytuacji, że co pewien czas musimy zmieniać dodatki funkcyjne, a już dawno powinny być zmienione – od 2 lat, ponieważ jest bardzo duża inflacja. Mielibyśmy akt prawny uniwersalny.

Z punktu widzenia podwyżek kolejnych, które być może będą jeszcze w tym roku, a może w przyszłym – uniknęlibyśmy przyjmowania kolejnych uchwał.

Przewodnicząca: Zgadzam się z radnym Andrzej Mentel, dlatego że nawet Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 2009 roku mówi o procentowych dodatkach motywacyjnych, funkcyjnych – paragraf 3. Jak jest w ościennych miastach Będzin, bo z tego co udało mi się dowiedzieć to w Będzinie dyrektorzy mają dodatek funkcyjny w postaci 75 % wynagrodzenia.

Zastępca Burmistrza Beata Zawiła – Powiat będziński ma procentowo obliczane dodatki na podstawie projektu. Inne gminy ościenne mają kwotowo. Rozumiem, że to jest fajna sytuacja kiedy procentowo się coś zmienia i wzrasta. Przekładamy taki projekt. Mam nadzieję, że przyszła komisja, czy Państwo zdołacie zrobić tak, że zmienicie to na obliczenie procentowe. Na dzień dzisiejszy musimy to zrobić szybko. Cała procedura wdrażania takiej uchwały odnośnie regulaminu wynagrodzeń opiera się o pozytywne zaopiniowanie związków zawodowych. Negocjowaliśmy ze związkami zawodowymi, które przychyliły się do propozycji, ponieważ jest ona satysfakcjonująca na dzień dzisiejszy. Nie wyklucza to faktu, że nie jest to tekst jednolity, a w przyszłości trzeba by było faktycznie cały regulamin zmienić łącznie z dodatkami dla mentorów za wychowawstwa. Zależy nam na tym, żeby dyrektorzy, którzy byli zablokowani teraźniejszym regulaminem, zrobiliśmy wszystko, żeby dyrektorzy mogli otrzymać jak najszybciej wszystkie dodatki. Nie możemy porównywać się do innych ościennych miast. Jesteśmy uzależnieni od budżetu. Powiat będziński przyznał dodatki procentowo, ponieważ nie boryka się już z problemami z którymi borykał się do tej pory – szpital nie przynosi strat, których nie muszą wyrównywać. Wzrost średnich dodatków 118% do przedszkoli, do szkół 71%.

Radny Andrzej Mentel – Gminy Czeladź nie należy porównywać ze starostwem – to jest inna specyfika. Tam zwykle tworzy się klasy bardzo liczne. My mamy ograniczenia, jeśli chodzi o ilość dzieci w klasie. Moglibyśmy pokusić o się porównanie do innych miast, np. Będzin. Procenty ułatwiłyby brak konieczności podejmowania kolejnej uchwały. Z propozycji, które zostały przedłożone jako uchwała zauważono, że ta minimalna kwota dodatku motywacyjnego nie uległa zmianie. Jest duża różnica między tym, kiedy przyjmowano uchwałę w 2020 roku a obecną, różnica jest ponad 2 000 zł jeżeli chodzi o nauczycieli. Kwotę odpisu mamy procentowo, czyli od każdego nauczyciela mam 8%, które zbiera się do wspólnej puli i dzielona na placówkę.

Dlaczego ta kwota minimalna nie została podniesiona? Nie pamiętam kwoty maksymalnej z poprzedniej uchwały. Tysiąc złotych? A tutaj zostało podniesione o 100%. Czy mogę usłyszeć wyjaśnienie dlaczego tak się stało?

Zastępca Burmistrza Beata Zawiła – Między innymi, dlatego że za zielone szkoły nie mamy w żaden sposób możliwości wypłaty pieniędzy jako godziny ponad liczbowe. Pomyślałyśmy, że dyrektor będzie miał większą możliwość wyrównania za te godziny ponad wymiarowe, kiedy dzieci jadą na zieloną szkołę w ramach dodatku motywacyjnego. Nauczyciele piszą różnego rodzaju projekty, w tym przypadku gratyfikacja jest również uzasadniona. Wzrost tego dodatku motywacyjnego jest zasadny. Kwota jest do dyspozycji dyrektora, który ma prawo dać dodatek. Dyrektor nie musi stosować najniższego progu. W starostwie dodatek zaczyna się od 80 zł, a nie tak jak u nas od 150 zł.

Radny Andrzej Mentel – Pani Burmistrz, Pani wie o tym, jeżeli ktoś otrzyma kwotę maksymalną to komuś trzeba zabrać.

Zastępca Burmistrza Beata Zawiła – Jeżeli ktoś jedzie na zieloną szkołę to jak Pan sobie to wyobraża?

Radny Andrzej Mentel – Jestem zdziwiony tym, że kwota minimalna została zostawiona. Uważam, że ona jest też dobra, ale popatrzmy na realia, czyli podwyższamy z tysiąca na dwa tysiące złotych. Osobiście bardziej bym podszedł do tego w ten sposób, ile ta pensja rzeczywiście została podniesiona, czyli jeśli mamy zwyczaj o dwa tysiące to łatwo to jest policzyć procentowo, ile pensja od 2020 roku została podniesiona. Jeżeli chodzi o dodatki funkcyjne to im więcej będzie miał dyrektor za kierowanie placówką – bardzo odpowiedzialna praca, duży zespół ludzi, którym musi kierować – to nigdy nie powiem, że jest za dużo. Wiem ile to kosztuje nerwów i pracy. Powinniśmy podnieść ten minimalny i maksymalny w zależności od tego, ile nam się płaca zwiększyła.

Zastępca Burmistrza Beata Zawiła - Ja się natomiast z tym faktem nie zgodzę. Zawsze dyrektor ma taką możliwość, nie musi dawać tego minimalnego. To Pana jest ocena sytuacji, każdy ma prawo mieć własną ocenę.

Radny Marcin Gadecki – Zastanawiam się w tej chwili jak pensja nauczyciela jest 5 500 zł, jak Pan radny mówi w jaki sposób nauczyciela zmotywować szumnie nazywając dodatkiem motywacyjnym za 80 zł czy 150 zł brutto - spełniając kryteria, które są przyjęte jeszcze w regulaminie, bo warunkiem otrzymania dodatku motywacyjnego jest spełnienie warunków, które są w regulaminie. Przyjmując ostatni regulamin to zaczniemy od tego, że dodatek motywacyjny będzie dodatkiem uznaniowym, a miał być dodatek motywacyjny wynikający z tego co jest w zapisie, czy regulaminie. Nie można gardzić pieniędzmi, natomiast rozmawiając z nauczycielami z różnych miast, jak ktoś ma otrzymać dodatek w wysokości 80 zł to naprawdę wielokrotnie wolałby tego dodatku nie otrzymać.

Zastępca Burmistrza Beata Zawiła - Też podzielam Pana zdanie, aczkolwiek nie ma tabeli, że za cztery kryteria dostaje się np. 150 zł. Można sobie napisać projekt europejski i pozyskać 200 tysięcy złotych, a można sobie napisać projekt autorski. Dla mnie te dwa projekty nie są porównywalne. Nie będę wchodziła w kompetencje dyrektora, to on przyznaje dodatek motywacyjny. Państwo albo zagłosujecie za tym regulaminem, albo nie, to wszystko od Państwa zależy.

Radny Marcin Gadecki – Powiedziałem, że warunkiem, aby otrzymać dodatek motywacyjny jest spełnienie co najmniej trzech kryteriów, te kryteria są jasno określone. Natomiast odniosłem się do kwoty, która padła na tej sali, padła 80 zł. Odnoszę się do całej sytuacji jak można człowieka zmotywować, gdzie jego pensja jest prawie 6 tysięcy złotych kwotą 80 zł nazywając szumnie to dodatkiem motywacyjnym. Powiedziałem też jaki jest odbiór tych pracowników, którzy dodatek w takiej wysokości otrzymują, jeśli spoglądają na pasek to ręce im się składają.

Zastępca Burmistrza Beata Zawiła – U nas nie ma 80 zł. Dałam tylko przykład jak jest w powiecie będzińskim.

Radny Andrzej Mentel - Chciałem z Państwem rozmawiać, uważam, że ten minimalny dodatek 150 zł sami powinniśmy ruszyć z punktu widzenia nas jako komisji, że jest to kwota za mała, jeżeli chodzi o dodatek motywacyjny. Ja wnioskuję, żeby była to kwota 250 zł, to jest taki minimum, żeby ten człowiek faktycznie był zmotywowany za swoje działanie. Różnica między tym co było cztery lata temu to jest 2 tysiące złotych, dlatego myślę, że to należy ruszyć, żeby to była kwota wyższa. Uważam, że podnoszenie o sto procent jest dla mnie mocno przesadzone. Teraz powinniśmy zarabiać 7 600 zł, a nie mamy. Uważam, że kwota minimalna jest 250 zł, żeby zmotywować człowieka do pracy, żeby widział, że jak ma dostać to już dostanie tyle. Natomiast tą kwotę maksymalną ja bym obniżył, żeby to nie było sto procent. W mojej szkole jest w ten sposób, że dodatki motywacyjne nie przyznaje się na miesiąc. Podjęliśmy uchwałę, że na trzy miesiące najmniej, ale wiadomo, że z punktu widzenia pracy nauczyciela najlepszy okres rozliczeniowy jest pół roku – nie musi z niczym gonić, jeden semestr jego pracy to dopiero wychodzi jak i co on zrobił. Wtedy dopiero może spełnić te wszystkie punkty. Ktoś pojedzie na zieloną szkołę lub nie i może

dostać za to dodatek motywacyjny. Pani Burmistrz, chciałem, żeby to Pani wniosła o poprawkę, nie chciałbym stawiać wniosku na komisję o zmianę tych kwot. Rozmawiamy, żeby ten regulamin był rozsądnie zmieniony.

Zastępca Burmistrza Beata Zawiła – Odnosząc się do Pana wypowiedzi – uważam, że trzy miesięczny okres przyznawania dodatku motywacyjnego jest w ogóle niefortunnie zapisany. W przypadku dyrektorów to my nie mamy ręce związane. To Państwo wniosliście przynajmniej trzy miesiące. Najlepszy czasokres na przyznawanie dodatków motywacyjnych to są dwa miesiące z punktu widzenia naszych administracyjnych prac. Istnieją takie sytuacje, że dyrektor już nie został dyrektorem, a nadal przysługiwał mu dodatek funkcyjny i motywacyjny. Pan patrzy na to wszystko z innej strony. Ja patrzę na to jako organ prowadzący daną placówkę. Dla nas jest wygodniej kiedy są krótsze okresy.

Radny Andrzej Mentel – Uważam, że najlepszym okresem jeżeli chodzi o nauczyciela to jest to sześć miesięcy. U mnie w szkole tak jest. Każdy z nauczycieli może się wykazać dodatkowymi czynnościami, które realizuje w okresie sześciu miesięcy. Tak trzeba to wprowadzić, żeby to Państwo mogli oceniać dyrektorów w określonym okresie, tak samo jak my jesteśmy oceniani. Widzę, że sześć miesięcy to jest wyjście najlepsze. Trzeba będzie zrobić zmiany w zapisach, jeżeli chodzi o regulamin. Wróćmy do kwot, żebyśmy mogli temat zamknąć – co Państwo sądzicie o moich ruchach?

Zastępca Burmistrza Beata Zawiła – Gdybym brała pod uwagę kwotę 250 zł to od razu byśmy to zaproponowali. Uważam, że mamy fantastycznych niektórych nauczycieli, ale niektórzy niestety nie zasługują na dodatek. To jest moje osobiste zdanie, a Pana zdanie jest inne. Być może, że ja siedzę tu, a Pan siedzi tam. Nie chciałabym żebyście Państwo nas blokowali, jak będziemy zmieniać to miesiąc nam się przedłuży cała akcja z dopuszczeniem nowego projektu uchwały – musi on przejść przez związki, przez radę prawnego – to sprawę wydłuży. To że Państwo dzisiaj złożycie wniosek o zapisanie w regulaminie minimalnej kwoty 250 zł to skutkuje tym, że my znowu będziemy musieli te pisma wysłać do związków, opiniować, dawać do radców prawnych. Nam chodzi o to, żeby w tym momencie regulamin wszedł. Przez chwilę będziemy w sytuacji patowej, bo kilku dyrektorów nie chce być już pełnić tej funkcji za ten dodatek funkcyjny, który ma teraz. Mamy ręce związane tym, że regulamin ogranicza nas do pewnych kwot. Chodzi o to, żeby nie zaburzać ciągłości pracy. Regulamin możecie Państwo wprowadzać jak ten wejdzie w życie, damy nowe dodatki funkcyjne i motywacyjne, głównie mówię o dyrektorach którzy teraz czekają na konkurs i czekają jakie stawki ewentualnie będziemy proponować. Lepiej być nauczycielem i mieć parę godzin ponadwymiarowych niż być dyrektorem w placówce oświatowej za 1000 złotych dodatku funkcyjnego.

Radny Andrzej Mentel – Proszę mi wytłumaczyć dlaczego Państwo z komisją edukacji na ten temat nie rozmawiali? Jesteśmy w sytuacji bez wyjścia. Pod dodatkami funkcyjnymi podpisuje się dwoma rękami, natomiast nie do końca zgadzam się z wielkością dodatków motywacyjnych.

Zastępca Burmistrza Beata Zawiła – Dyrektor nie zmienia dodatków motywacyjnych, ponieważ ma na trzy miesiące – w marcu nadal będą obowiązywały dodatki, które dał w styczniu. U Pana jest na pół roku, wobec czego dodatek będzie jeszcze do czerwca obowiązywał. (minuta 00:39:52)

Przewodnicząca Ewa Fronczek – To nie jest tak, że w szkole każdy nauczyciel otrzymuje dodatek motywacyjny. Są nauczyciele, którzy pracują i nie mają, bo robią to co do nich należy, nie wykazują inwencji twórczej, nie robią rzeczy dodatkowych, więc ja nie wiem po co jest ta dyskusja, ponieważ jak ktoś ma 0 zł dodatku motywacyjnego a może mieć 150 zł, a może dyrektor przyznać 250, 300 zł, 700 zł to nie widzę problemu. Jeżeli byłaby sytuacja, że dyrektor zobligowany jest dać każdemu nauczycielowi dodatek motywacyjny to rozumiem, że chce podnieść to minimum. Nie każdy nauczyciel ma motywacje w szkole.

Radny Andrzej Mentel – Pani Burmistrz mówi, że nie chcemy tego przenosić na kolejny miesiąc, bo to wiąże się z konsultacją ze związkami, wydłuża się procedura o kolejny miesiąc. Brakowało mi informacji dla komisji, że nie możemy tego zmienić dzisiaj, bo nie mamy na to kolejnego miesiąca konsultacji. Gdybyście Państwo spytali nas też o zdanie i na komisji byłaby ta dyskusja, która jest dzisiaj to mielibyście zdanie komisji. To są kwestie sporne, dyskusyjne, które można by było nam przekazać, żeby nie było sytuacji, że będziemy musieli dzisiaj przyjąć to co mamy, żeby nie przeciągać wszystkiego w czasie. Sugeruje, żeby następnym razem pewne rzeczy przekazać nam wcześniej, żeby była możliwość przedyskutowania.

Naczelnik Elżbieta Bazańska – Nasza motywacja nie szła w tą stronę o którym Pan mówi, że zakładaliśmy dając większą możliwość dyrektorowi manewrowania dodatkami dajemy nam większą autonomię. Dyrektorzy zgłaszali, że jeżeli chodzi o nasz regulamin to jest tam bardzo dużo punktów, ten rozstrzał 150 zł, a 2000 zł jest bardzo duży i daje większe możliwości. Żeby dorastać dodatek trzeba się czymś wykazać, myślę że to było naszą motywacją. Uważaliśmy, że będziecie Państwo przychylni i nie sądziliśmy, że różnica 100 zł w tym przypadku będzie robiła dużą różnicę. Jest wiele spraw na które potrzeba czasu, a jego nie ma. Procedury są nieubłagalne. Wiemy, że będziemy pracować nad tym w przyszłości.

Radny Andrzej Mentel – Jestem zdziwiony, że dopiero teraz padła propozycja zmian dodatków funkcyjnych. Była ogromna inflacja przez cztery lata. Jeżeli chodzi o 150 zł to nadal nie zgodzę się z Państwem. Jesteśmy pod ścianą, nie możemy nic przesunąć.

Przewodnicząca Ewa Fronczek – Myślę, że wszyscy nauczyciele i dyrektorzy będą zadowoleni, bo żaden nauczyciel nie dostanie mniej niż 150 zł.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za” - 6

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 6

Ad 4. Sprawy różne

Brak

Przewodnicząca Ewa Fronczek – Jeśli nie ma pytań, po wyczerpaniu porządku obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu zamykam posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Sportu

Ewa Fronczek

W załączeniu:

Lista Obecności

Protokół napisano dnia

Protokolant: Joanna Woźniak

Protokół umieszczono w BIP

