

**Protokół Nr 1/2007
z przeprowadzonej kontroli:
„Dochodów i wydatków budżetowych Straży Miejskiej w 2006 r.
oraz realizacji w tym samym okresie zadań z zakresu ochrony porządku publicznego”.**

Zespół Kontrolny upoważniony przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w składzie:

- | | | |
|-----------------------|---|----------------|
| 1. Marcin Musiał | - | Przewodniczący |
| 2. Mirosław Kędziński | - | członek |
| 3. Ireneusz Gawroński | - | członek |

zgodnie z Ramowym Planem Pracy Komisji przeprowadził przedmiotową kontrolę w okresie 01.03 – 15.03.2007 r. w Urzędzie Miasta, w obecności upoważnionego pracownika urzędu do reprezentowania organu wykonawczego:

Pana Krzysztofa Niebylskiego - Komendanta Straży Miejskiej.

O terminie i zakresie kontroli, Przewodniczący Komisji poinformował w dn. 20.02.2007 r. w formie pisemnej – Sekretarza Miasta i Przewodniczącą Rady Miejskiej, zwracając się o przygotowanie i udostępnienie Zespołowi wszystkich dokumentów dotyczących jego zakresu oraz o wskazanie i upoważnienie pracowników Urzędu Miasta do reprezentowania organu wykonawczego. Do pisma przewodniego Przewodniczący Komisji załączył upoważnienie Nr 2/2007 do przeprowadzenia kontroli. /Zał. Nr 1/

W trakcie trwania czynności kontrolnych, Przewodniczący Komisji w dniu 05.03.2007 r. zwrócił się w formie pisemnej do Pani Sekretarz Miasta o przygotowanie materiałów dodatkowych, dotyczących wydatków budżetowych Straży Miejskiej w § 4210, 4270, 4300, 4430, zapraszając równocześnie na posiedzenie Zespołu w dn. 9.03.2007 r. Skarbnika Miasta – Panią Urszulę Polak – Walek w celu wyjaśnienia wątpliwości członków, wynikających z analizy budżetu Straży. /Zał. Nr 10/

Wszystkie otrzymane przez Zespół materiały stanowią załączniki do niniejszego protokołu. /Zał. Nr 1 – 16/.

Straż Miejska w Czeladzi została utworzona Zarządzeniem Burmistrza Miasta Czeladź Nr 6/91 z dnia 23 sierpnia 1991 r. Działa na podstawie Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych /Dz. U. 123, poz. 7792 z 1997 r. z późn. zm./, Regulamin Straży nadaje Rada Miejska w formie uchwały. W okresie 1991 – 2006 Rada Miejska czterokrotnie uchwałała Statut Straży /Uchwała Nr XLIV/226/97, Nr XXII/165/2000, Nr XXV/302/2004, Nr LXXIX/1171/2006. Od 19.10.2006 r. w ramach Straży rozpoczął funkcjonowanie „Referat Spraw Obronnych i Zarządzania Kryzysowego”. Pierwszy regulamin stanowił załącznik do zarządzenia Nr 6/91 Burmistrza Miasta Czeladź. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miasta w Czeladzi, Straż Miejska jest umiejscowiona w strukturze organizacyjnej urzędu. Funkcjonowanie Straży finansowane jest z budżetu miasta. Do głównych zadań Straży należy ochrona porządku publicznego na terenie działania w zakresie wynikającym z ustawy i aktów prawa miejscowego.

Uwagi zespołu Kontrolnego:

Zespół ma wątpliwości, co do zasadności zapisu § 5 pkt. 2 „Regulaminu Straży Miejskiej” przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w dn. 19.10.2006 r., a dotyczącego użytkowania przez Straż pieczęci prostokątnej o treści: „Komenda Straży Miejskiej w Czeladzi”. Wątpliwość Zespołu wynika z faktu, że zarówno w Regulaminie Straży jak i w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta, używa

się jednoznacznie nazewnictwa „Straż Miejska” z jej umiejscowieniem w Urzędzie Miasta. Również w pkt. 1 cytowanego już § 5 Regulaminu, zapis dotyczący pieczęci okrągłej używanej przez Straż Miejską brzmi „Straż miejska w Czeladzi”.

Tak więc słowo „Komenda” pojawia się tylko w „pieczęci prostokątnej” i zdaniem Zespołu Kontrolnego jest to wynik niespójności w treści przedmiotowych dokumentów.

I. Dochody i wydatki budżetowe Straży Miejskiej w 2006 r.

1. Dochody

Z planowanych w wysokości 312.000 zł dochodów własnych – do budżetu gminy wpłynęło 62.653,03 zł, co stanowi 20,1% planu. Na tak zły wynik wykonania dochodów ogólnych decydujący wpływ miało wykonanie zaleadwie w wysokości 11,8% dochodów z mandatów karnych z fotoradaru. /plan.300.000,- – wykonanie. 35.451,-/

Z informacji udzielonych Zespołowi Kontrolnemu przez Komendanta Straży wynika, że przyczyna niezrealizowania zaplanowanych dochodów z mandatów za użytkowanie fotoradaru było ograniczenie jego pracy z uwagi na brak bezpośredniego dostępu do bazy danych Cepik, a co się z tym wiąże m. in. brak możliwości doręczenia wezwania sprawcy wykroczenia i ukarania go mandatem karnym w ciągu 30 dni od popełnienia wykroczenia /ustawowy okres/. Po tym okresie wszystkie sprawy kierowane są do rozpatrzenia przez sąd grodzki.

Przełożyło się to na nałożenie w roku 2006 tylko 99 mandatów karnych na kwotę 11.200 zł, 214 wniosków o ukaranie skierowano do sądu grodzkiego, natomiast w 250 przypadkach, ze względu na przedawnienie okresu ścigania odstąpiono od skierowania wniosku do sądu.

W chwili obecnej wstrzymano pracę fotoradaru, ponowne jego uruchomienie nastąpi po nowelizacji Ustawy „Prawo o ruchu drogowym”, nad którym, według Komendanta, pracuje komisja sejmowa.

Uwagi Zespołu Kontrolnego:

Z materiałów udostępnionych Zespołowi, uszczegółowionych informacjami Komendanta Straży wynika, że z dniem 30 czerwca 2005 r. wygasła umowa Urzędu Miasta na dostęp do wojewódzkiej kopii bezpieczeństwa Centralnej Ewidencji Pojazdów w zakresie województwa śląskiego. Pozostało pośrednictwo poczty, pomiędzy Urzędem a MSWiA w Warszawie. Dane interesujące Straż Miejską trafiały do niej w większości po upływie 1 miesiąca, czyli po okresie ustawowego czasu na doręczenie wezwania sprawcy wykroczenia i ukarania mandatem /do 30 dni od dokonania wykroczenia/. Z tego też powodu od lipca 2005 r. praca fotoradaru została ograniczona, co przełożyło się na wykonanie dochodów budżetu Straży Miejskiej w roku 2005 tylko 30,8 % /plan – 615.000,- - wykonanie 189.244,-/. Dlatego zdumienie musiał budzić fakt, że pomimo takiej wiedzy merytorycznej /w zakresie wiedzy prawnej oraz wynikającej z realizacji dochodów budżetowych/, autor projektu budżetu miasta na rok 2006 zaplanował dochody Straży miejskiej w wysokości 300.000 zł, czyli wyższej o ok. 40% od wykonania tychże dochodów w roku 2005. Efekt takiego planowania – jak wyżej.

2. Wydatki

Z zaplanowanej do wydatkowania kwoty 1.331.000 zł wydatkowano 1.094.935,50 zł, czyli mniej o 236.064,50 zł. Wskaźnik wykonania planu wydatków wyniósł 82,26%. Ograniczenie wydatków o 236.064,50 zł spowodowane było, zdaniem Zespołu, niewykonaniem dochodów o 249.346,97 zł. Wydatki zostały zmniejszone we wszystkich 12 § rozdz. 75416. Największe procentowe zmniejszenie wydatków wystąpiło w § 4280 /zakup usług zdrowotnych – wykonanie 24,38%/ i w § 4300 /zakup usług pozostałych – wykonanie 23,76%.

Zespół Kontrolny dokonał szczegółowej analizy wydatków zaksięgowanych w § 4210; 4270; 4300; 4430.

§ 4210 – Zakup materiałów i wyposażenia

| | | | |
|-----------|---|-------------|--------|
| Plan | - | 89.000,00,- | |
| Wykonanie | - | 69.701,04,- | 78,32% |

w tym m. in.:

| | | | |
|---|---|--|-------------|
| • paliwo | | | |
| /rok 2006 – 21.334,61 zł + fakt. Rok 2005 – 5595,20 zł | - | | 26.929,81,- |
| • Stacja BIS – 12.535,94 zł + STATOIL – 8633,64 zł + ZET – 165,03 zł/ | | | |
| • części i akcesoria do aut | | | |
| • sprzęt łączności i uzbrojenia | - | | 1.357,36,- |
| • sprzęt komputerowy | - | | 8.472,81,- |
| • pozostały sprzęt i wyposażenie | - | | 19.174,74,- |
| w tym, m. in.: | - | | 13.766,32,- |
| - odkurzacz piorący | | | |
| - puchary z okazji 15-lecia Straży | - | | 739,00,- |
| - smycze reklamowe na 15-lecie Straży | - | | 794,68,- |
| - opaski odbłaskowe | - | | 854,88,- |
| - artykuły biurowe | - | | 1.830,00,- |
| - materiały eksploatacyjne do drukarek | - | | 3.500,00,- |
| | | | 2.000,00,- |

§ 4270 – Zakup usług remontowych

| | | | |
|-----------|---|-------------|--------|
| Plan | - | 18.000,00,- | |
| Wykonanie | - | 12.118,79,- | 67,33% |

w tym:

| | | | |
|---------------------|---|--|-------------|
| • naprawy aut | | | |
| • pozostałe naprawy | - | | 11.538,80,- |
| | | | 578,99,- |

§ 4430 – Różne opłaty i składki

| | | | |
|-----------|---|-------------|--------|
| Plan | - | 12.500,00,- | |
| Wykonanie | - | 7.379,92,- | 59,04% |

w tym:

| | | | |
|---------------------------------------|---|--|------------|
| • opłaty za częstotliwość | | | |
| • ubezpieczenie Fiatów Dublo | - | | 300,00,- |
| • ubezpieczenie Fiata Stilo /Policja/ | - | | 4.586,96,- |
| | | | 2.492,96,- |

§ 4300 – Zakup usług pozostałych

| | | | |
|-----------|---|--------------|--------|
| Plan | - | 188.000,00,- | |
| Wykonanie | - | 44.672,47,- | 23,76% |

w tym m. in.:

| | | |
|--|---|-------------|
| • dzierżawa kserokopiarek | - | 2 510,22,- |
| • opłaty telefoniczne | - | 2 268,00,- |
| • najem fotoradaru | - | 16 030,00,- |
| • przygotowanie zawodów strzeleckich | - | 6 130,00,- |
| • szkolenia pracowników Straży Miejskiej | - | 13 670,00,- |

Uwagi Zespołu Kontrolnego:

Zespół zapoznał się z uzasadnieniem niskiej realizacji wydatków przedstawionym przez Komendanta Straży Miejskiej. Uzasadnienie ograniczyło się w zasadzie do stwierdzenia faktów, np. § 4430 - Różne opłaty i składki cyt. „Z zaplanowanych 12.500,00 zł wydano 7.379,92 zł, co stanowi 59,04%. Wydano na ubezpieczenie pojazdów służbowych Straży Miejskiej i Fiata Stilo Komisariatu Policji w Czeladzi oraz na opłaty za użytkowanie częstotliwości” koniec cytatu. Czyli wydano tyle ile miano wydać, ile wynikało z przepisów ubezpieczeniowych, a taką wiedzę posiada praktycznie każdy właściciel czy użytkownik samochodu osobowego. Zatem zdaniem Zespołu planowane wydatki w tym § jak i w pozostałych § rozdz. 75116 zostały zaplanowane na wyrost – przeszacowane. Przeszacowanie wyniosło około 17%. Podobnie było w latach ubiegłych. W roku 2005 zaplanowano wyższe wydatki od wykonanych o 13%, w roku 2004 o 18,9%, a w roku 2003 o 14%. Mniejsze od planowanych wydatki budżetowe w żaden sposób nie spowodowały zakłóceń w funkcjonowaniu Straży.

II. Ochrona porządku publicznego.

Zespół Kontrolny dokładnie zapoznał się z materiałami dotyczącymi efektów pracy strażników Straży Miejskiej w zakresie ochrony porządku publicznego, uważnie wysłuchał oceny pracy Straży przedstawionej przez Komendanta oraz jego planów zmierzających do ewentualnego usprawnienia działań. Na podstawie tych informacji ocena czeladzkiej Straży Miejskiej, zdaniem Zespołu Kontrolnego, wypada pozytywnie. W protokole Zespół nie przedstawia informacji dotyczących wykonywanych przez Straż czynności, jak również danych statystycznych. Zainteresowanych odsyła się do materiałów źródłowych, które stanowią załącznik do protokołu.

Uwagi zespołu Kontrolnego:

Członkowie Zespołu Kontrolnego uważają, że należy bezwzględnie powiązać działania Straży z oczekiwaniami mieszkańców. Lista tych oczekiwań jest długa. W trakcie czynności kontrolnych Komendant zasygnalizował, że właśnie takie działania mieszczą się w jego planach usprawniających funkcjonowanie Straży. Zespół zwraca uwagę na śladowe, póki co, realizowanie przez Straż Miejską Uchwały Nr LXXI/1053/2006 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 13 czerwca 2006 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Czeladź. Dzisiaj dzięki wysypiska śmieci powstają już nie tylko na obrzeżach, ale coraz częściej widoczne są w centralnych częściach miasta. W tym temacie Straż Miejska interweniowała w roku 2006 131 razy, ale ich efektem było tylko 6 mandatów na kwotę 750 zł i 3 wnioski do sądu. Nie rozpoczęto jeszcze natomiast cyklicznych kontroli wypełniania przez mieszkańców, jako właścicieli zwierząt domowych oraz właścicieli i administratorów budynków wielomieszkańczych zapisów wynikających z § 10 przedmiotowej uchwały Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Zespół Kontrolny

1. Marcin Musiał

2. Mirosław Kędziński

3. Ireneusz Gawroński

Musiał
Kędziński
Gawroński

Reprezentant organu wykonawczego

1. Krzysztof Niebylski

Komendant Straży

Niebylski

Wnioski zespołu Kontrolnego:

1. Udokumentować prawnie zasadność posługiwania się przez Straż miejską pieczęcią prostokątną o treści „Komenda Straży Miejskiej w Czeladzi”.
2. Do projektów budżetów Straży Miejskiej /i nie tylko/ wprowadzać dane wynikające z wiedzy merytorycznej autorów.
3. W skrajni czeladzkich ulic o największym natężeniu ruchu zamontować atrapy fotoradarów /uzyskać opinię prawną w tym temacie/.
4. Cyklicznie informować mieszkańców na łamach „Echa Czeladzi” o realizacji zadań Straży Miejskiej z zakresu ochrony porządku publicznego. Działania Straży powiązać z oczekiwaniami mieszkańców.
5. Przedsięwziąć działania organizacyjno – techniczne w celu bardziej zdecydowanego egzekwowania zapisu wynikającego z § 10 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Czeladź / Uchwała Nr LXXI/1053/2006/. O efektach poinformować Radę w miesiącu wrześniu br.

1. Marcin Musiał

2. Mirosław Kędziński

3. Ireneusz Gawroński

Musiał
Kędziński
Gawroński