

B-SM.5520.10.2.2012

Czeladź, dnia 20.02.2012r.

poprzez **Wojewoda Śląski**
Dyrektora
Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego
Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach

Dot.: odpowiedzi na WYSTĄPIENIE POKONTROLNE, pismo ZK/III/0932/12/11 z dnia 7 lutego 2012r., z przeprowadzonej kontroli problemowej w zakresie prawidłowości wykonywania wybranych czynności, realizowanych w ramach ustawowych uprawnień oraz prowadzenia ewidencji wyników działań straży.

W protokole pokontrolnym wyartykułowano szereg stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień w czterech kontrolowanych obszarach.

Odnosząc się do zarzutu sformułowanego w obszarze pierwszym wyjaśnić należy, że już w trakcie kontroli, przeprowadzonej przez upoważnionych funkcjonariuszy KW Policji, złożono stosowne wyjaśnienia dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień: w zakresie nie odnotowania, w 3 przypadkach, we wnioskach o ukaranie faktu odmowy przyjęcia mandatu karnego przez obwinionego.

Wyjaśniono, że opisane 3 przypadki dotyczą wniosków o ukaranie z roku 2010.

Faktu odmowy przyjęcia mandatu karnego nie odnotowano tylko na samych kartach wniosków o ukaranie. Zostało to udokumentowane w materiałach czynności wyjaśniających dołączonych do tychże wniosków o ukaranie, skierowanych do sądu. Wnioski te zostały przyjęte, do rozpoznania przez sąd, bez ich zwrotu o uzupełnienie. Umieszczenie tej informacji w materiałach czynności wyjaśniających dołączonych do wniosku o ukaranie, a nie w samej karcie wniosku nie miało żadnego wpływu zarówno na samo zarządzenie o wszczęciu postępowania wyjaśniającego przez sąd, jak i na jego przebieg, a w szczególności na uznanie obwinionego winnym.

W sprawach tych zapadły prawomocne wyroki skazujące.

Aby zadośćuczynić wymogom formalnym wniosków o ukaranie, zgodnie z przepisem art. 99 kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, podjęto w tym zakresie działania z własnej inicjatywy (przed okresem kontroli).

Od początku roku 2011 wymogi wynikające z tego przepisu przestrzegane są na bieżąco. Odzwierciedleniem tego jest fakt ujawnienia przedmiotowych przypadków tylko w roku 2010. Nadmienić należy, że kontrola obejmowała zarówno rok 2010 jak i 2011.

Zalecenia wnioskowane przez Wojewodę są realizowane.

Drugi zarzut dotyczył nie wpisania w 3 przypadkach pełnej kwalifikacji prawnej naruszonych czynów we wnioskach o ukaranie. Na stronie 4 protokołu kontroli problemowej przeprowadzonej w Straży Miejskiej w Czładzi stwierdzono: „w 3 wnioskach o ukaranie wpisanie niepełnej kwalifikacji prawnej naruszonych czynów np. art. 43¹ zamiast art. 43¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Wnioski (RSOW-8/10, RSOW-25/10, RSOW-20/11)”. Z kontekstu zarzuconych nieprawidłowości wynika, iż były one wymienione jedynie tytułem przykładu, co sugeruje poprzedzenie ich skrótem „np.” Jednak nie znajduje to odzwierciedlenia w całej treści protokołu wraz z załącznikami, gdyż innych nieprawidłowości nie stwierdzono. We wskazanych wnioskach o ukaranie zastosowano następującą kwalifikację czynów „art. 43¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi” zamiast „art. 43¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi”

Niewłaściwym było zatem jedynie zastosowanie znaku w indeksie górnym „¹” zamiast „¹” po art. 43. Pozostała treść zastosowanej kwalifikacji prawnej czynu była prawidłowa, nie zaś jak wskazano w treści protokołu jej brak. Nadmienić tu należy, że w omawianych przypadkach prawidłowo dokonano rozdziału naruszonego przepisu prawa materialnego, co znalazło wyraz w

samym zarzucie, od przepisu karnego zastosowanego w kwalifikacji prawnej. Analogicznie do pierwszej sytuacji sugerowana nieścisłość nie miała żadnego wpływu na przebieg postępowania sądowego jak i na samo wyrokowanie.

Powyższe nieprawidłowości wyeliminowano już na etapie prowadzonej kontroli, stosując prawidłowy znak po art. 43 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przez oskarżyciela publicznego.

W punkcie II, zgodnie z wystąpieniem pokontrolnym w obszarze nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym w 35 przypadkach nie zastosowano pełnej kwalifikacji prawnej czynów. Dotyczyło to wykroczenia polegającego na spożywaniu alkoholu w miejscu publicznym, gdzie zamiast art. 43¹ ust. 1 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi stosowano art. 43¹ nie zawsze wpisywano też pełną nazwę wymienionej tu ustawy. Powyższe nieprawidłowości również wyeliminowano na etapie prowadzonej kontroli poprzez stosowanie przez strażników już pełnej kwalifikacji prawnej wskazanego czynu.

Celem zapobieżenia powstawaniu pozostałych nieprawidłowości opisanych w punkcie II i III protokołu komendant w dniu 30.11.2011r. wydał stosowne polecenie służbowe, nakazujące wykonywanie zakwestionowanych czynności służbowych zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. Jednocześnie przypomniał i nakazał ponownie szczegółowo zapoznać się aktami normatywnymi regulującymi między innymi kwestie legitymowania oraz sposobu dokumentowania podjętych czynności. Wzmocniono również nadzór nad przestrzeganiem realizacji wydanego polecenia służbowego przez strażników.

W punkcie IV wystąpienia pokontrolnego w obszarze prowadzenia ewidencji wyników działań straży miejskiej stwierdzono rozbieżność w danych dotyczących liczby skierowanych do sądu wniosków o ukaranie w 2010r. w porównaniu z danymi przekazanymi Komendantowi Wojewódzkiemu Policji w Katowicach.

Kwestię tę wyjaśniono już pisemnie w trakcie kontroli przekazując stosowne wyjaśnienia przeprowadzającym kontrolę. Wyjaśniono, że sprawozdawczość z zakresu skierowanych wniosków o ukaranie do sądu przez Straż Miejską w Czeladzi w 2010 r. sporządził wyznaczony do tego strażnik. W ewidencji wyników działań Straży Miejskiej w Czeladzi (stan na 31.12.2010r.) wykazano 24 skierowanych wniosków o ukaranie do sądu przez Straż Miejską w Czeladzi, zamiast 26. W ewidencji przekazanych do KWP w Katowicach nie wykazano 2 wniosków faktycznie skierowanych w 2010 r. tj. RSOW-72/09 i RSOW-77/09, których czynności wyjaśniające zostały rozpoczęte w 2009 r., a zakończone skierowaniem wniosku o ukaranie w styczniu 2010 r.

Rozbieżność ta powstała z uwagi na fakt, iż sporządzający sprawozdawczość zasugerował się datą podjęcia czynności wyjaśniających (2009 r.), a nie faktyczną datą skierowania wniosku o ukaranie do sądu (2010 r.).

Ewidencja wyników działań Straży Miejskiej w Czeladzi (stan na dzień 31.12.2010r.) została sprawdzona pod względem formalnym przez z-cę komendanta. Odpowiadała ona obowiązującym w tym zakresie wymogom wynikającym z rozporządzenia MSWiA z dnia 12 listopada 2009r., w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży (Dz. U. Nr 196 poz. 1520).

Powyższa ewidencja została sporządzona w określonej przez powołany akt prawny formie i przekazana według właściwości, w określonym w nim terminie.

W związku z zaistniałą nieprawidłowością zobowiązano osobę prowadzącą ewidencję działań straży miejskiej do bardziej dokładnego i starannego zliczania danych liczbowych oraz wzmocniono nadzór w tym zakresie.

Wykonano wszystkie zalecenia pokontrolne i wzmocniono nadzór nad prawidłowością kontrolowanych czynności realizowanych przez Straż Miejską w Czeladzi w ramach ustawowych uprawnień oraz poprawnością prowadzenia ewidencji wyników jej działania.

BURMISTRZ

mgr Teresa Kosmala