

URZĄD MIASTA CZELADŹ
Wpł. 09. 11. 2016
Czeladź 03.11.2016 r.
L. dz.
Ilość załączników
Podpis *[Signature]*
Burmistrz Miasta Czeladź

URZĄD MIASTA CZELADŹ
Wpł. 04. 11. 2016
L. dz. 13584 SE-PO
Ilość załączników
Podpis *[Signature]*

SE-DM. 0003.115.2016

mgr Zbigniew Szaleniec

dotyczy wypowiedzi na FB: „...bierzemy tylko kredyty na spłatę ogromnych, starych kredytów. W 2015 i 2016, czyli od początku obecnej kadencji, spłaciliśmy stare zobowiązania w wysokości ponad 20 mln. zł. Na spłatę wykorzystamy wszystkie środki z emitowanych w tym czasie obligacji tj. 15 mln a 5 mln pokryjemy z własnych środków. Wszystkie inwestycje poza jedną, remont otoczenia budynku UM, na który pozyskaliśmy 4,5 mln zł. z tzw. Jessiki, realizujemy z własnych środków wspartych dotacjami, które pozyskujemy ze wszystkich możliwych źródeł. Także wszystkie wydatki bieżące realizujemy z własnych środków...”

W związku z pańską wypowiedzią na FB z dnia 31.10.2016 r, którą cytuję powyżej, proszę o następujące informacje:

1. Przekazanie wykazu spłat starych zobowiązań w wysokości ponad 20 mln. zł dokonanych z budżetów lat 2015 - 2016, tj. w okresie od 01.01.2015 do 02.10.2016 r. oraz wykazu kredytów, na które jak Pan twierdzi cyt. "wykorzystamy wszystkie środki z emitowanych obligacji tj. 15 mln zł a 5 mln. pokryjemy z środków własnych" i wyjaśnienie o jakie środki i z których obligacji chodzi. W 2015 r. wyemitowano obligacje na 7,4 mln zł., na 2016 r. zaplanowano emisję obligacji o wartości 10 mln. zł a na 2017 także na 7,6 mln zł., co razem daje na 25 mln. zł. Jak to się ma do Pana wypowiedzi o wszystkich środkach pozyskanych z emisji obligacji, które mają osiągnąć wartość 15 mln zł?
2. Przekazanie wykazu wysokości zobowiązań na koniec 2010 r. w tym kredytów i pożyczek.
3. Przekazanie wykazu wysokości kredytów i pożyczek zaciągniętych w kadencji 2010-2014 - na jaki cel i w jakiej wysokości oraz zobowiązań na dzień 31.12.2014 r.
4. Przekazanie wyjaśnień, co do sposobu spłacania starych zobowiązań przez Miasto środkami finansowymi w wysokości 7,4 mln. zł., pochodzącymi z emisji obligacji w 2015 r.. Jak wynika ze sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 r., przychody z wyemitowanych obligacji nie zostały w całości wydatkowane w 2015 roku lecz na dzień 01.01.2016 w kwocie 7 314 765,02 zł stały się wolnymi środkami, wynikającymi z rozliczenia kredytów pożyczek i obligacji i wprowadzanymi do budżetu 2016 r. po stronie przychodów. Obligacji tegorocznych według mojej wiedzy jeszcze nie uruchomiono. Na co więc wykorzystano (wykorzystane będą) środki finansowe z wyemitowanych już i oczekujących na emisję obligacji?
5. Przekazanie kopii umowy zawartej z podmiotem, któremu zostały powierzone czynności związane ze zbywaniem i wykupem obligacji oraz wypłatą oprocentowania.
6. Przekazanie szczegółowych wyjaśnień dotyczących restrukturyzacji starego zadłużenia w związku z pańską wypowiedzią: "Spłacając obecne zadłużenie ze środków emitowanych obligacji, restrukturyzujemy to zadłużenie, rozkładając je na dłuższy okres, gdzie zamiast 7 mln. raty rocznie będą spłacane w wysokości średnio ok. 3 mln." O ile w takim razie w wyniku tak pojętej restrukturyzacji zadłużenia, wzrośnie lub zmaleje koszt obsługi starych zobowiązań?

[Signature]

7. W związku ze wzmiankowaną wypowiedzią Pana Burmistrza na FB dotyczącą pozyskania 4,5 mln z tzw. Jessiki proszę o przekazanie mi kserokopii umowy zawartej pomiędzy dysponentem środków programu Jessica i Miastem Czeladź dotyczącej dofinansowanie inwestycji - remont otoczenia budynku UM i kserokopii dokumentów z rozliczenia pozyskanych w ten sposób środków. Proszę także o kserokopie wszystkich umów zawartych pomiędzy Miastem Czeladź a instytucjami zarządzającymi środkami przeznaczonymi na dotacje, które współfinansowały czeladzkie, miejskie inwestycje w 2015 i 2016 roku.

8. Proszę o wyjaśnienie charakteru Pana wypowiedzi dotyczącej realizacji wydatków bieżących budżetu z własnych środków. To oczywistość wynikająca z zapisów ustawowych, bowiem przepisy nie zezwalają na finansowanie wydatków bieżących środkami zwrotnymi przychodów (kredytami, pożyczkami, środkami z obligacji). Dlaczego więc pomimo wielokrotnych zapewnień Pana Burmistrza, że środki pozyskane z obligacji w całości przeznaczone będą na cele inwestycyjne, w 2016 r. część wolnych środków pochodzących z rozliczenia przychodów z ubiegłorocznej emisji obligacji w wysokości 752 434,39 zł przeznaczono w budżecie na pokrycie wydatków bieżących. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienia, na które wydatki bieżące budżetu: wynagrodzenia, imprezy, dotacje przedmiotowe, rachunki za media, czy inne zabrakło pokrycia z dochodów bieżących i dlaczego?

Z poważaniem,

Stanisław Pisarek

Radny RM

