

**Zarządzenie Nr 27/2012  
Burmistrza Miasta Czeladź**

**z dnia 17 lutego 2012r.**

**w sprawie: powołania Komisji Konkursowej do opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej i sportu” w roku 2012**

Na podstawie art. 30 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr.142 z 2001r., poz. 1591 z późn. zm.) art. 15 ust. 2b, ust. 2d, ust. 2e Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873 z późniejszymi zmianami) oraz § 9 Zarządzenia Nr 9/2011 Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 25 stycznia 2011r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Czeladź.

**Zarządzam, co następuje:**

**§ 1**

Powołuję Komisję Konkursową ds. opiniowania ofert w konkursie na realizację zadania publicznego: „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej i sportu” w składzie:

1. Michał Słomka – przewodniczący
2. Justyna Lisowska – z-ca przewodniczącego
3. Beata Kozioł – członek komisji
4. Dorota Zielińska – członek komisji
5. Antoni Krawczyk – członek komisji
6. Maria Kańtoch – członek komisji

**§ 2**

Członkowie komisji będą opiniować oferty zgodnie z projektem karty oceny stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

**§ 3**

Wykonanie Zarządzenia powierzam Kierownikowi Wydziału Polityki Społecznej i Edukacji.

**§ 4**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**z up. Burmistrza  
mgr Teresa Wąsowicz  
ZASTĘPCA BURMISTRZA**

Czeladź, dn. .... 2012 r.

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadań własnych gminy Czeladź w 2012 r.

w obszarze: ..... Nr .....

<b>Nazwa podmiotu:</b>				
<b>Nazwa zadania własnego:</b>				
<b>Wnioskowana kwota dotacji:</b>				
<b>A: KRYTERIA OCENY FORMALNEJ – OBLIGATORYJNE</b>				
<b>I. Poprawność przedłożonej oferty:</b>		<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze statutem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Czy dołączono wypis lub kopię - potwierdzoną za zgodność z oryginałem - z rejestru KRS lub innego rejestru?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Czy dołączono: bilans, rachunek wyników lub rachunek zysków i strat za rok 2010, (nie obowiązuje to podmiotów, które powstały w roku 2011)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	Czy w przypadku wskazania Partnera biorącego udział w realizacji zadania załączono umowę partnerską, list intencyjny lub oświadczenie Partnera określające jego wkład finansowy lub niefinansowy w zadanie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Czy w przypadku oferty wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Miasta Czeladź?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>II. Zgodność oferty z zasadami „Programu współpracy gminy Czeladź z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012”:</b>				
1.	Czy oferta dotyczy zadania, wymienionego w „Programie...”, spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu Burmistrza Miasta Czeladź i czy została złożona do odpowiedniego konkursu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Czy organizacja wykazuje wkład własny finansowy lub niefinansowy wkład osobowy (min. 5% całości zadania)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Oferta spełniła wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK bądź</b>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<b>B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ</b> (rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)			
<b>I. Skuteczność i celowość realizacji:</b>		<b>Liczba punktów do dyspozycji komisji</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>
<b>1.1</b>	<p>Czy przedstawione zadanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaspokajają konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej,</li> <li>• jest niezbędne do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej,</li> <li>• jest jedynym tego typu realizowanym w danej dziedzinie?</li> </ul>	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 10	
<b>1.2</b>	<p>Czy przy konstruowaniu wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wskazano cel główny oraz cele szczegółowe projektu?</li> <li>• określono wskaźniki (liczbowe) wskazujące realne rezultaty realizacji zadania? Czy określone rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań?</li> <li>• zaplanowano harmonogram realizacji działania i czy jest on racjonalny?</li> <li>• wzięto pod uwagę, w jakim stopniu po zakończeniu realizacji zadania, może ono być kontynuowane i czy będzie można wykorzystać w jakiś sposób jego rezultaty?</li> </ul>	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 10	
<b>1.3</b>	<p>Grupa docelowa/ odbiorcy zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy dokonano opisu grupy docelowej / adresatów zadania? (tj. osób i instytucji, które zostaną objęte wsparciem)?</li> <li>• Czy dokonano uzasadnienia wyboru grupy docelowej?</li> <li>• Czy dokonano opisu sposobu rekrutacji uczestników?</li> <li>• Czy opisano zasady dotarcia do uczestników projektu?</li> </ul>	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 10	
<b>II. Współrealizacja zadania:</b>		<b>Liczba punktów do dyspozycji komisji</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>
<b>2.1</b>	Czy zdaniem komisji budżet przedstawiony przez oferenta jest czytelny i wiarygodny? Czy zaproponowane środki budżetowe są adekwatne do zaplanowanego zadania?	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 10	

2.2	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych lub niefinansowych (wkład osobowy, wolontariat) oferenta zaangażowane w realizację zadania?	do 5% = 0 od 5,1% do 30% = 10 od 30,1% do 50% = 20 powyżej 50,1% = 25	
2.3	Czy w ramach zadania będą pobierane opłaty od uczestników?	Tak = 0 Nie = 5	
<b>III. Partnerzy, Oferta Wspólna:</b>		<b>Liczba punktów do dyspozycji komisji</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>
3.1	Czy do realizacji zadania zaangażowano Partnerów, którzy wnoszą w zadanie wartości rzeczowe (np. sale, sprzęt) lub wykonują jakieś konkretne zadanie w projekcie?	brak = 0 1 partner = 2 2 i więcej partnerów = 3	
3.2	Czy oferta jest ofertą wspólną?	Nie = 0 Tak = 2	
<b>IV. Doświadczenie:</b>		<b>Liczba punktów do dyspozycji komisji</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>
4.1	Dotychczasowe doświadczenie oferenta w zakresie realizowanego zadania:	a) wnioskodawca nie realizował nigdy zadania = 0 b) wnioskodawca realizuje zadanie od 1 roku do 3 lat = 10 c) wnioskodawca realizuje zadanie 4 lata i więcej = 15	
4.2	Na ile posiadana baza własna, własne zaplecze kadrowo - rzeczowe umożliwiają realizację zadania?	a) kadra, niezbędna do realizacji zadania = od 0-5 b) wyposażenie, sprzęt służący realizacji zadania = do 0-5	
<b>Suma punktów oceny merytorycznej (B)</b>		<b>Suma pkt. do uzyskania = 100</b>	

SUMA PUNKTÓW		Liczba przyznanych punktów
A.	SPEŁNIONO KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
B.	OCENA MERYTORYCZNA – SUMA PUNKTY:	
C.	WNIOSEK NIE UZYSKAŁ DOFINASOWANIA:	<input type="checkbox"/> z powodu braku środków <input type="checkbox"/> nie przekroczył 60 pkt.
D.	WNIOSEK UZYSKAŁ DOFINASOWANIE W WYSOKOŚCI	

Czeladź, dnia .....

Podpisy członków komisji:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....
6. ....

