

Teresa Kocot

Radna RM Czeladzi

odczytano/rozpatrzone na sesji

w dniu 27 WRZ. 2012

Burmistrz Miasta Czeladź pani Teresa Kosmala

## INTERPELECCJA

Wpł. 02-10-2012

L.dz. 11355

ilość załączników

Podpis

1. Pragnę zwrócić uwagę iż pojęcie użyte przeze mnie w interpelacji z dnia 29.03 br w zakresie nazewnictwa tzn. punkt poboru wody jest właściwe, błędnie natomiast przytoczono nieistniejącą ustawę z 2011 r dotycząca tej kwestii. Pozwolę sobie zacytować art. 22 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r.

**„Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne obciąża gminę na podstawie cen i stawek opłat ustalonych w taryfie za:**

1.) **wodę pobraną z publicznych studni i źródeł ulicznych.**”

Dlatego też, skoro już spółka wycofała się ze wcześniejszych stwierdzeń, że jest to cytując: **„końcówka sieci wodociągowej, podlegającej stałemu procesowi płukania rurociągu oraz zgodnie z art.8 ww. ustawy wskazywany jest jako zastępczy punkt poboru”** (pismo z dnia 06.03.br.) pozostaje nam kwestia zdefiniowania istniejącego ogólnodostępnego punktu poboru wody, czy jest to w myśl ustawy, publiczna studnia zgodna z definicją GUS w dziale "Pojęcie stosowane w badaniach statystycznych statystyki publicznej" czyli **„Urządzenie wodociągowe służące do zaopatrzenia w wodę”** czy zgodna ze znaczeniem słowa źródło uliczny, którego definicję pozwolę sobie również przytoczyć **„Powszechnie dostępne dla ludności urządzenia wmontowane w uliczny przewód wodociągowy służące do pobierania wody przez ludność bezpośrednio z tych przewodów.**

Może w tym zakresie pomoże Radca Prawny który, nad tym skomplikowanym dla spółki zagadnieniem się pochyli i wyjaśni jaka jest właściwa interpretacja prawna tego urządzenia.

Co do podniesionego w piśmie ZIK sp. z o.o. zarzutu wprowadzania przeze mnie w błąd mieszkańców, to muszę wyjaśnić, że w swoim piśmie z dnia 06.03.br. pan prezes zarządu ZIK sp. z o.o. sam określił istniejący punkt poboru wody jako pozwolę sobie powtórnie zacytować **„końcówkę sieci wodociągowej, podlegającej stałemu procesowi płukania rurociągu”** tym samym wprowadzając nas w błąd.

Pozostaje natomiast pytanie na które nie mogę uzyskać odpowiedzi. **Dlaczego ZIK sp. z o.o. zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. nie obciąża gminę kosztami wody pobranej z publicznej studni zlokalizowanej przy ulicy Szpitalnej oraz dlaczego spółka nie przestrzega przytoczonej tu ustawy.**

2. W dalszym ciągu nie otrzymałam odpowiedzi na zadane w poprzednich interpelacjach pytanie dotyczące kanalizacji ogólnospławnej na terenie miasta Czeladź. W Strategii Rozwoju Miasta Czeladź ujęto to zagadnienie w ten sposób:

**Stosunkowo wysoki udział procentowy kanalizacji ogólnospławnej wymagającej przebudowy lub wymiany; potrzeba przebudowy sieci na terenach pokopalnianych. Nie zakończona regulacja gospodarki ściekowej lewobrzeżnej części miasta.** (str.69)

czy rozdzielono kanalizację na sanitarną i deszczową, czyli zlikwidowano kanalizację ogólnospławną? Jeżeli nie to jaki obszar obejmuje oraz jaki jest jej udział procentowy. Ponieważ przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne opracowuje plan inwestycji dla miasta-gminy na terenie którego prowadzi swoją działalność, moje pytanie jest skierowane do właściwego podmiotu.

3. Zatwierdzamy od trzech lat stare taryfy wnioskowane jako nowe, nic nie stoi na przeszkodzie aby przedłużyć obowiązujące taryfy o okres umożliwiający dopasowanie tych terminów o dwa lub trzy miesiące. Ustawodawca przewidział taką możliwość w art.24 p 9a przytoczanej tu ustawy pozwolę dla rozwianie wszelkich wątpliwości przytoczyć przepisy tej ustawy.

**Art. 24.**

9a. Na uzasadniony wniosek przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego rada gminy, w drodze uchwały, przedłuża czas obowiązywania dotychczasowych taryf,



lecz nie dłużej niż o 1 rok.

9b. W uzasadnieniu wniosku, o którym mowa w ust. 9a, zamieszcza się w szczególności informacje dotyczące zakresu świadczonych usług oraz warunków ekonomicznych uzasadniających przedłużenie obowiązywania dotychczasowych taryf.

9c. Do wniosku, o którym mowa w ust. 9a, nie dołącza się szczegółowej kalkulacji cen i stawek opłat oraz planu.

Niezrozumiałe natomiast jest wnioskowanie przez spółkę zmiany taryf z których później się wycofuje składając, autokorektę lub dublując wnioski jak to było w ubiegłym roku. Nie wiem czy jest to celowe działanie czy tylko nieznamość ustawy. Stąd mój wniosek :

W związku z zatwierdzaniem starych taryf zgodnych z autokorektą wniosku lub wnioskiem ZIK sp. z o.o. bazującym nie na ubiegłorocznym sprawozdaniu finansowym spółki lecz na sprawozdaniach sprzed dwóch lat, w tym momencie prawie już historycznym, proponuję podjęcie działań mających na celu umożliwienie spółce wnioskowanie o nowe taryfy na podstawie zatwierdzonego sprawozdania z poprzedniego roku.

Uzasadniam to niesłychanym brakiem spójności pomiędzy przedstawionymi w uzasadnieniu autokorekty kwotami, mającymi wg spółki wpływ na jednostkową cenę wody i ścieków. Wyjaśnić należy również, dlaczego spółka osiąga tak wysoki zysk jeżeli kalkulacja kosztów jest właściwa i na odpowiednim realnym poziomie. W mojej ocenie skoro przez trzy kolejne lata obowiązują te same ceny wody i ścieków, pomimo rosnących kosztów, a spółka z roku na rok osiąga coraz większy zysk, to przyjęta i zaakceptowana kalkulacja kosztów jest całkowicie błędna oraz źle przeprowadzona analiza kosztów. Dyskusyjna jest zatem dopłata do cen wody.

4. Wielkość wody zakupionej do uzyskanej z własnych źródeł kształtowała się na poziomie 50% / 50% a obecnie ma tendencję malejącą z niekorzyścią dla wody z ujęć własnych, chciała bym wiedzieć jakie są zasoby ujęć własnych, czy są poszukiwane nowe oraz czy istnieje plan pozyskiwania większej ilości wody z ujęć własnych do proporcji np. 30% do 70% z ujęć własnych.

5. Proszę o wyjaśnienie czy spółka wynajmuje dwa lokale na swoją działalność czy tylko jeden.

We wniosku o zatwierdzenie nowych taryf z dnia 21 kwietnia 2011 roku w tabeli D „Alokacja niezbędnych przychodów” zarówno w Lp 1( zaopatrzenie w wodę ) i 2 (Odprowadzenie ścieków) ujęto w pozycjach „czynsz” identyczne kwoty w wysokości 117 881,31 zł netto i doliczono tą kwotę zarówno do kosztów bezpośrednich zarówno dla wody jak i dla ścieków .( zał nr 1)

Niemal identycznie postąpiono we wnioskach z dnia 14 i 20 kwietnia 2012 roku w tabeli D „Alokacja niezbędnych przychodów” zarówno w Lp 1( zaopatrzenie w wodę ) i 2 (Odprowadzenie ścieków) ujęto w pozycjach „czynsz” Lp.1 kwotę 166 330,57 oraz Lp.2 kwotę 177 427,47 kwoty te doliczono do kosztów bezpośrednich odpowiednio wody i ścieków. (Załącznik nr 2). 6. Proszę również o wyjaśnienie dotyczące dowolności w przenoszeniu kosztów we wniosku o zatwierdzenie nowych taryf z dnia 14 i 20 kwietnia 2012 roku w tabeli C „ustalenie poziomu niezbędnych przychodów Lp.1( zaopatrzenie w wodę ) i odpowiednio Lp.2 (Odprowadzenie ścieków) pozycje 2) raty kapitałowe ponad wartość amortyzacji przeniesiono kwotę w wysokości 51 171 zł z zaopatrzenia w wodę do odprowadzenia ścieków w autopoprawce w stosunku do pierwotnego wniosku. (zał. Nr 3 i 4)

7. Proszę również o wyjaśnienie tak drastycznej podwyżki kwoty czynszu o 66,44 % w stosunku do roku ubiegłego tzn 2011.

8. Proszę również o wyjaśnienie dlaczego była przyjęta tak wysoka marża za odprowadzane ścieki, we wniosku z dnia 21.04.2011 r w sprawie zatwierdzenia nowych taryf ?

W zał. nr 5 tabela C Lp.2 – odprowadzanie ścieków p.5 pozycja „marża zysku” kolumna „niezbędne przychody wykonanie” jest zapisana kwota 1 322 487, 58 zł netto co stanowi 26,28 % niezbędnych przychodów ( kosztów ) W moim odczuciu właśnie tak wysoka marża wygenerowała wysoką cenę za odprowadzanie ścieków, zwłaszcza że teraz z niej całkowicie zrezygnowano przy jednoczesnym utrzymaniu poziomu cen za ścieki . Dlaczego w tym okresie pomimo tak wysokiej marży ZIK sp. z o.o. odnotowała stratę. (zał. Nr 5).

URZĄD MIASTA  
CZELADŹ  
ul. Katowicka 45  
41-250 Czeladź

SE-PO.0003.67.2012

Czeladź, dnia 23.10.2012r.

RADA MIEJSKA W CZELADZI

Wpł. 30.10.2012

L.dz. \_\_\_\_\_

Podpis \_\_\_\_\_

Sz.P.  
Teresa Kocot  
Radna Rady Miejskiej w Czeladzi  
za pośrednictwem  
Przewodniczącej Rady Miejskiej

Odpowiadając na interpelację radnej Rady Miejskiej Pani Teresy Kocot, z dnia 27 września 2012 r. zawierającą zapytania związane z zaopatrzeniem w wodę w załączeniu przekazuję wyjaśnienia Zakładu Inżynierii Komunalnej Spółka z o.o. w tej sprawie.

BURMISTRZ  
*Teresa Kosmala*  
mgr Teresa Kosmala

Otrzymują:  
1. adresat  
② a/a

*[Signature]*





**ZAKŁAD INŻYNIERII KOMUNALNEJ**  
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
41-250 CZELADŹ UL. BĘDZIŃSKA 64

Rachunek bankowy: ING Bank Śląski o/Będzin 02 1050 1227 1000 0023 2264 1180

NIP: 625-23-517-65

REGON: 240736063

KRS 0000291742  
Sąd Rejonowy Katowice-  
Wschód w Katowicach,  
Wydział VIII Gospodarczy

Sekretariat:

Nr telefonu: (032) 269-89-51

FAX: (032) 269-89-68

Dział Techniczny:

nr tel. (032) 269-89-60

Serwis Handlowy:

nr tel. (032) 269-89-70

Sekcja Księgowa:

nr tel. (032) 269-89-72

Dział Organizacyjny i Kadr:

nr tel. (032) 269-89-56

Dział Eksploatacji Sieci  
(Baza):

nr tel. (032) 265-36-64  
nr tel. (032) 265-76-74

207 - FAX

Dyspozytornia:  
209 - 210

Zarząd spółki stanowi:  
Jerzy Matyja -  
Prezes Zarządu

Kapitał zakładowy:  
48 385 100,00 zł

ZD/4224/2012

Czeladź, dnia 22.10.2012r.



**Sz. P.**  
**mgr Teresa Kosmała**  
**Burmistrz Miasta Czeladź**

**Urząd Miasta Czeladź**  
**Ul. Katowicka 45**  
**41-250 Czeladź**

**Dotyczy: interpelacji P. Radnej Teresy Kocot z dnia 15.10.2012r.**

W odpowiedzi na interpelację P. Radnej Teresy Kocot informuję:

**Ad.1**

Punkt poboru wody przy ulicy Szpitalnej - ze względu na swoją ogólnodostępność, zwyczajowo nazywany jest „zdrojem” i na terenie Czeladzi funkcjonuje od wielu lat. Jest to urządzenie mogące służyć do poboru wody w celu spożycia przez ludzi. Pełni ono również funkcję technologiczną.

Z uwagi na swoją lokalizację w infrastrukturze wodociągowej ten punkt stanowi jedną z końcówek sieci. W celu uzyskania wszystkich parametrów fizykochemicznych wody w obowiązujących normach zawartych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z dnia 6 kwietnia 2007r.) – urządzenie takie wymaga procesu płukania. Stały pobór wody przez mieszkańców, w ilości około 80-100m<sup>3</sup>/1 miesiąc powoduje, iż przedsiębiorstwo nie dokonuje powtórnych działań w tym kierunku, jedynie sytuację monitoruje.

Jednocześnie informujemy, iż ilość wody pobieranej w tym punkcie średnio w okresie roku wynosi ok. 1.000 m<sup>3</sup>, co jest ilością marginalną w stosunku do ilości wody fakturowanej na rzecz odbiorców. Powyższe zużycia wody wchodzą w zakres strat autoryzowanych (takich jak płukanie końcówek czy też zużywanie wody do celów technologicznych).

Kolejnym czynnikiem mającym wpływ na funkcjonowanie tego punktu jest to, że służy on jako zastępczy punkt poboru wody, udostępniany dla poboru wody przeznaczonej do spożycia przez odbiorców, którym np. skutek działań windykacyjnych, prowadzonych zgodnie z procedurą wynikającą z ustawy dopływ wody zostaje odcięty.

## **Ad. 2**

Zgodnie z danymi za 2011 r. ZIK Sp. z o.o. posiada 38,6 km sieci kanalizacji sanitarnej oraz 12,4 km sieci kanalizacji ogólnospławnej, która stanowi 24,3% eksploatowanej sieci kanalizacyjnej. Kanalizacja ogólnospławna występuje w następujących rejonach miasta:

- 3,5 km w Dzielnicy Nowe Piaski tj. w ulicach W. Pola, Sienkiewicza, Orzeszkowej, Nowopogońskiej i jest włączona do kanalizacji ogólnospławnej RPWiK w Sosnowcu.
- 2 km w ul. Szpitalnej i Wojkowickiej tj. w drogach powiatowych. Kanalizacja włączona do systemu kanalizacji rozdzielczej poprzez komorę separacyjną oddzielającą ścieki sanitarne (odprowadzane na oczyszczalnię ścieków) i ścieki deszczowe (do rzeki Brynicy).
- 2,3 km istniejąca kanalizacja w starej zabudowie tj. rejon ul. Grodzieckiej, 17 lipca, Armii Krajowej, 11 listopada. Kanalizacja włączona do systemu kanalizacji rozdzielczej poprzez komorę separacyjną oddzielającą ścieki sanitarne (odprowadzane na oczyszczalnię ścieków) i ścieki deszczowe (do rzeki Brynicy).
- 1,3 km w dzielnicy Dolna Węgroda. Kanalizacja włączona do systemu kanalizacji rozdzielczej poprzez komory separacyjne oddzielające ścieki sanitarne (odprowadzane na oczyszczalnię ścieków) i ścieki deszczowe (do rzeki Brynicy). Opracowana została dokumentacja na uporządkowanie gospodarki ściekowej w tej dzielnicy. W roku bieżącym rozpoczęta zostanie budowa kanalizacji w ul. Strzelecka- Moniuszki. Dalsze etapy budowy będą kontynuowane w następnych latach.
- 1,0 km w ul. Będzińska. Uporządkowanie kanalizacji nastąpi w trakcie realizacji przebudowy drogi krajowej DK 94. GDDKiA posiada w tym zakresie opracowaną dokumentację, która została uzgodniona z tut. Zakładem.
- 0,9 km w Dzielnicy Górna Węgroda (ul. Żwirki i Wigury, ul. Narutowicza, ul. Wąska). W 2012r. kanalizacja została przełączona poprzez komory separacyjne do nowowybudowanej kanalizacji rozdzielczej w ul. Mysłowickiej w ramach inwestycji „Gospodarcza Brama Śląska”.
- 0,6 km to kanalizacja ogólnospławna w ul. Kilińskiego i ul. Bytomskiej włączona do systemu kanalizacji rozdzielczej poprzez komorę separacyjną oddzielającą ścieki sanitarne (odprowadzane na oczyszczalnię ścieków) i ścieki deszczowe (do rzeki Brynicy).
- 0,8 km pozostałe to odcinki kanalizacji o małym przepływie w różnych uliczkach.

Zamierzenia inwestycyjne spółki na najbliższe lata to uporządkowanie gospodarki ściekowej w Dzielnicy Dolna Węgroda, gdzie oprócz występowania kanalizacji ogólnospławnej uzbrajane będą ulice w których brak jest kanalizacji. Całość przedsięwzięcia to budowa kanalizacji sanitarnej dł. 7,2 km ; wymiana wodociągów dł. 2,5 km które są zadaniem własnym zakładu oraz budowa kanalizacji deszczowej dł. 5,8 km która jest zadaniem Gminy. Całość przedsięwzięcia tj. uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej tylko w jednej dzielnicy to koszt ok. 20,7 mln netto na podstawie posiadanej dokumentacji.

Ponadto w mieście istnieje kanalizacja na terenach pokopalnianych o dł. ok. 11,5 km, w tym ok. 3,4 km kanalizacji ogólnospławnej. Kanalizacja pokopalniana mimo trwających od prawie 4-letniej negocjacji z następcą prawnym byłej kopalni, nie została przekazana do eksploatacji do tut. zakładu. Wyjątek stanowi kanalizacja w ul. Mickiewicza : kanalizacja



sanitarna o dł. 389 m oraz kanalizacja ogólnospławna o długości 165 m, eksploatowana przez tut. zakład na podstawie umowy o korzystanie z sieci.

Mając na uwadze konieczność ochrony środowiska, ZIK Sp. z o.o. wykonał przełączenia ścieków sanitarnych do kanalizacji sanitarnej miejskiej z odprowadzeniem do oczyszczalni ścieków w następujący sposób:

- 2009 r. - Z uwagi na techniczną możliwość uporządkowania odpływu ścieków z części budynków, na skrzyżowaniu ulicy Mickiewicza z ul. Sikorskiego istniejąca komora została przebudowana na komorę separacyjną, w której następuje rozdział ścieków ogólnospławnych na ścieki sanitarne i ścieki deszczowe. Ścieki sanitarne z budynków przy ul. Mickiewicza, Sikorskiego 6-10 oraz 5 budynków przy ul. 3-go Kwietnia (odprowadzane kanałem w ul. Mickiewicza) zostały włączone do kanalizacji miejskiej w ul. Sikorskiego i są odprowadzane do kolektora miejskiego w ul. Sikorskiego, a następnie kolektorem KSL do oczyszczalni ścieków w Katowicach.
- 29.11.2010 r. przełączono ścieki sanitarne z budynków przy ul. Warszawskiej, 6-ciu bud. przy ul. Nowopogońskiej oraz część os. Zwycięstwa do kanalizacji sanitarnej w ul. Trznadła. W tym celu wykonano ok. 110 mb kanalizacji śr. 250 mm. i ścieki sanitarne są odbierane przez oczyszczalnię ścieków w Katowicach,
- 15.01.2011r. przełączone zostały ścieki z 14-tu budynków przy ul. Węglowej do nowowyprowadzonej kanalizacji sanitarnej w ul. Scheiblera,
- 31.10.2011r. przełączone zostały ścieki sanitarne z dalszej części os. Zwycięstwa, os. Krakowska, ul. Krzywej, Płockiej do kanalizacji sanitarnej w ul. Francuskiej poprzez budowę komory separacyjnej na istniejącym kanale ogólnospławnym.

### **Ad.3**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności treścią rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ustala niezbędne przychody dla potrzeb obliczenia taryfowych cen i stawek opłat planowanych na rok obowiązywania taryf, uwzględniając m.in. koszty eksploatacji i utrzymania oraz koszty zakupionej przez siebie wody lub wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych niebędących w jego posiadaniu.

Obecnie obowiązujący okres taryfowy umożliwia ZIK Sp. z o.o. precyzyjne i oparte na aktualnych danych określenie ww. kosztów. Ponadto daty zawierania przez ZIK Sp. z o.o. umów dotyczących wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych niebędących w jego posiadaniu (są to umowy zawierane w trybie ustawy Prawo zamówień publicznych) są obecnie skorelowane z okresem taryfowym, wobec czego spółka w momencie składania wniosku taryfowego ma pełną informację dotyczącą cen za 1m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków, co umożliwia rzetelną weryfikację ww. kosztów. Przesunięcie okresu taryfowego w stosunku do obecnego nie może spełniać ww. przesłanek, nie będzie to zatem rozwiązaniem optymalnym.

Ponadto, zgodnie z art. 24 ust. 10 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm.), taryf obowiązują przez 1 rok. Wyjątki od w/w przepisu dotyczą wyłącznie stwierdzenia przez organ nadzoru nieważności uchwały o zatwierdzeniu taryf oraz sytuacji, w których przedłuża czas obowiązywania dotychczasowych taryf (wniosek taki może być

złożony na okres krótszy niż 1 rok). Warunkiem przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf jest istnienie takich niezmiennych w stosunku do poprzedniego okresu uwarunkowań ekonomicznych (m.in. niezmiennosc cen odprowadzanych ścieków, brak inflacji itd.) kształtujących sytuację przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego, które uzasadniają brak konieczności dokonywania jakichkolwiek zmian taryf ze względu na te uwarunkowania.

Ze względu na brzmienie art. 24 ust. 10 w/w ustawy nie ma również formalnej możliwości „skrócenia” rocznego okresu obowiązywania taryf, co potwierdza chociażby rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody świętokrzyskiego z 05.06.2009r. stwierdzające, iż: „za niezgodne z prawem należy uznać zatwierdzenie nowych taryf przed upływem roku, na jaki je ustalono” (LEX.I.0911/42/09).

Jednocześnie informujemy, że do uzasadnienia wniosku taryfowego załącza się min. ostatnie sprawozdanie finansowe za rok obrotowy, czyli ostatni rok za który zostało zatwierdzone sprawozdanie finansowe.

W zakresie ustalania niezbędnych przychodów podatkowymi i jedynymi kryteriami są koszty eksploatacji i utrzymania, koszty zakupionej przez siebie wody i wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych niebędących w jego posiadaniu, spłaty rat kapitałowych i odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek, należności nieregularne oraz marża zysku. W katalogu kryteriów nie występuje sprawozdanie finansowe o którym mowa powyżej, natomiast występują dane trwale zapisane w aktualnych rejestrach księgowych.

Wypracowany zysk przedsiębiorstwa jest min. pochodną stawki amortyzacyjnej, która zgodnie z ustawą z dnia 26 lipca 1991r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (j.t. Dz. U. z 2000r. Nr 14, poz. 176 z późn. zm.) jest wartością odtworzeniową a mówiąc najprościej nie stanowi pieniężnej wartości realnej.

Ceny i stawki opłat stosowane przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne winny zapewniać mu niezbędne przychody na poziomie gwarantującym pokrycie kosztów funkcjonowania. Jednocześnie rozporządzenie taryfowe nakazuje chronić odbiorców przed nieuzasadnionym wzrostem cen i stawek opłat za świadczenia usług.

Rada gminy ma prawo uchwalić dopłatę, którą przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu po to, by ograniczyć koszty ponoszone bezpośrednio przez odbiorców usług.

#### **Ad.4**

Struktura ilości wody włączanej do miejskiej sieci wodociągowej jest powiązana z funkcjonującym systemem hydraulicznym. Udział wody w rozbiciu na pochodzącą z ujęć własnych, oraz zakupywaną utrzymywany jest od lat na poziomie 50% (+/- 10%).

Wpływ na utrzymywanie się powyższej struktury mają czynniki techniczne, oraz jakościowe. Uwarunkowania wywodzące się z przyczyn technicznych to konieczność zaopatrzenia w wodę dzielnicy Piaski. W obecnie funkcjonującym systemie zaopatrywanie tej części miasta w wodę jest możliwe w przeważającej części ze źródeł zewnętrznych. W ogólnej ilości wody zakupywanej stanowi to ok. 20%.

Konieczność zakupywania pozostałych ok. 30% - uwarunkowane jest dostosowaniem parametrów wody wydobywanej ze studni Przełajka w celu obniżenia sumarycznej zawartości Ca i Mg, która zgodnie z normą badawczą NR PN-EN ISO 11885:2001 nie powinna przekraczać wartości 500 mg CaCO<sub>3</sub>/l.

Pomierzona twardość wody w trakcie budowy studni Przełajka znacznie przekraczała dopuszczalne normy, w związku z czym podjęto decyzję budowy pompowni wody II<sup>o</sup> przy



ulicy Staszica. Zadaniem tego obiektu jest podniesienie ciśnienia wody w sieci oraz obniżenie jej twardości, poprzez zmieszanie z miękką wodą powierzchniową, pobieraną z magistrali GPW biegnącej wzdłuż ulicy Staszica. Z uwagi na zmienność parametrów fizyko – chemicznych wody głębinowej i powierzchniowej proporcja mieszania ustalana jest na poziomie dającym bezpieczny poziom twardości ogólnej obowiązującej normy. Obecna proporcja mieszania to: ok. 70% wody głębinowej do ok. 30% wody powierzchniowej.

Uruchomienie nowej hydroforni w czerwcu 2012 przy ulicy Nowopogońskiej ma znaczący wpływ na sposób eksploatacji studni Przełajki. Stopniowe powiększanie terenu dystrybucji wody w rejonie dzielnicy Piaski wpływa na zmianę struktury ilości wody włączanej, z widoczną tendencją rosnącą na korzyść wydobycia wody z ujęć własnych. Wg danych z m-ca września 2012r : 42% woda zakupywana, 58% woda z ujęć własnych.

Uruchomienie kolejnej hydroforni przy ulicy Saturnowskiej (obecnie w budowie) umożliwi zmianę struktury zaopatrzenia miasta w wodę z korzyścią dla ujęć własnych.

W temacie „jakie są zasoby ujęć własnych ” informujemy, że zgodnie z Decyzjami Starosty będzińskiego wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej WAIŚ.62230-12/07 z dnia 24.01.2008r, oraz WAIŚ.62230-11/07 z dnia 23.01.2008r. ZIK sp. z o.o. otrzymała pozwolenia wodno prawne na szczególne korzystanie z wód poprzez pobór wód podziemnych w ilości  $Q = 233 \text{ m}^3/\text{h}$  ze studni głębinowej „Przełajka” i  $Q = 44 \text{ m}^3/\text{h}$  ze studni „Grodziecka” i  $Q = 54 \text{ m}^3/\text{h}$  ze studni „Szpitalna”.

#### **Ad.5;6;7;8**

Wszystkie zagadnienia poruszone w ww. punktach, dotyczą elementów wniosku taryfowego na który składają się odpowiednio tabele od A do H, zawierające wartości przeniesione z ewidencji księgowej pod postacią „zestawień obrotów i sald księgi głównej” - za okres jaki narzuca rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006r. w sprawie określenia taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Ponadto w tabelach zamieszczone zostały przyjęte przez przedsiębiorstwo kwoty, wynikające z niezbędnych założeń techniczno-ekonomicznych w celu prawidłowego sporządzenia takiego wniosku. Wszystkie dane o których mowa znajdują swoje uzasadnienie zarówno prawne jak i ekonomiczne.

Procedura tworzenia taryf jest ściśle określona w przytoczonym rozporządzeniu a sporządzenie taryf niezgodnie z przepisami skutkuje brakiem weryfikacji kosztów pod względem celowości ich ponoszenia przeprowadzanej przez burmistrza jak również możliwością odmowy zatwierdzenia ich uchwałą przez radę gminy.

Poniżej udzielamy informacji na kolejne pytania zawierające się w punktach jw.:

Ad.5.

Zawartość tabeli D, poz. alokacja niezbędnych przychodów, w pozycjach „czynsz” zarówno dla zaopatrzenia w wodę jak i odprowadzanie ścieków wynika z podziału tych kosztów proporcjonalnie do rodzaju prowadzonej działalności a nie z ilości wynajmowanych przez spółkę lokali

Ad.6.

Przedsiębiorstwo złożyło autokorektę wniosku taryfowego w dniu 20.04.2012r.- wraz z uzasadnieniem, omawianie treści uprzednio złożonego wniosku w dniu 14.04.2012r. jest zatem bezprzedmiotowe.

Ad.7.



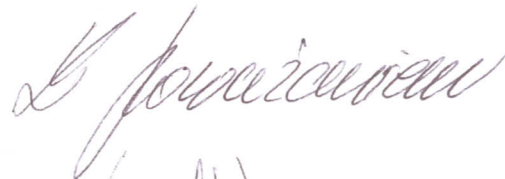
Koszty czynszu ujęte we wniosku taryfowym z 2011r. oraz koszty czynszu zawarte we wniosku z 2012r. są tymi samymi kosztami, ich wielkość jednak różni się z powodu dat księgowanych dokumentów w okresie wymaganym dla sporządzenia wniosku. Konstrukcja wniosku taryfowego zezwala na takie formułowanie poszczególnych wartości księgowych z uwagi na indywidualizację terminu dotyczącą tzw. roku obrachunkowego dla sporządzanych w różnych terminach wniosków taryfowych.

Ad.8.

Marża zysku według definicji niezbędnych przychodów zawartej w art. 2 pkt 2 ustawy, powinna zapewniać przedsiębiorstwu osiągnięcie zysku. Ani ustawa, ani rozporządzenie nie wskazują innych przesłanek do określenia wysokości marży. Wielkość marży nie jest określona liczbowo ani też limitowana. Zysk naliczany jest jako procentowa wartość kosztów, jedynym zaleceniem ustawowym przy jego określeniu jest, zgodnie z postanowieniami art. 23 ust. 2 lit. e ustawy zapewnienie ochrony interesów odbiorców przed nieuzasadnionym wzrostem. Wysokość marży zysku może być inna w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i inna w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków.

Ponadto informujemy, że wielkość marży w pozycji „niezbędne przychody wykonanie” nie jest założeniem lecz wynikiem ekonomicznym przedsiębiorstwa za poprzedni okres taryfowy.

Zgodnie ze sprawozdaniami opracowywanymi przez ZIK Sp. z o.o. - przedsiębiorstwo nie wykazuje strat od 2010r.



PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Jerzy Marja