

**UCHWAŁA NR LXII/885/2013**  
**RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**  
**z dnia 30 grudnia 2013 r.**

**w sprawie przekazania skargi według właściwości Burmistrzowi Miasta Czeladź**

Na podstawie art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2013 r. poz.594 t.j. ) oraz art. 229 ust. 1 punkt 3 oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013 poz. 267 j.t.)

**Rada Miejska w Czeladzi**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje się Radę Miejską w Czeladzi za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi Pani Lidii Rejda z dnia 28 października 2013 roku na Zastępcę Burmistrza Pana Jakuba Szurdygę i przekazuje się skargę Burmistrzowi Miasta Czeladź jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Czeladzi  
*Jolanta Moćko*

### Uzasadnienie

do uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości Burmistrzowi Miasta Czeladź

W dniu 28 października 2013 r. do Urzędu Miasta w Czeladzi wpłynęła skarga na działania Z-cy Burmistrza Pana Jakuba Szurdygę w zakresie jego wypowiedzi na sesji Rady Miejskiej w dniu 26 września 2013 r. dot. w ocenie skarżącej jej życia prywatnego.

Sprawa została zarejestrowana pod nr. SE-RM.1510.6.2013.

Skarga zawiera wymagane § 8 ust. 8 Rozporządzenia w sprawie organizacji i przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków: imię, nazwisko oraz adres wnoszącego. Skarga ma określony przedmiot skargi.

Zgodnie z Art. 229 ust. 1 punkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego Rada Miejska w Czeladzi jest właściwa do rozpatrzenia skargi na burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. **Rada Miejska nie jest więc organem właściwym do rozpatrywania skargi na Zastępcę Burmistrza**, który jest pracownikiem Urzędu Miasta.

Zgodnie więc z Art. 231 Kodeksu Postępowania Administracyjnego Rada Miejska nie będąc właściwą do rozpatrzenia skargi obowiązana jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni przekazać skargę organowi właściwemu, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego.

Zgodnie z opinią prawną adwokata Pana Zygmunta Ociepka z dnia 27 listopada 2013r. skarga nie powinna być skierowana do Rady Miejskiej w Czeladzi, ale do Burmistrza Miasta Czeladź, albowiem posiada on kompetencje do załatwienia przynajmniej niektórych ze spraw poruszonych w przedmiotowej skardze. Natomiast inne elementy skargi należy rozpatrywać w świetle przepisów prawa cywilnego bądź prawa karnego, których załatwienie leży wyłącznie w kompetencjach skarżącej. W kwestii natomiast domagania się przeprosin oraz odszkodowania skarżąca może dochodzić swoich roszczeń nie od Rady Miasta czy Burmistrza, a jedynie od Pana Jakuba Szurdygi, czy to na podstawie przepisów kodeksu cywilnego zgodnie z art. 24 K.c. czy też niezależnie od drogi cywilno- prawnej wszcząć postępowanie karne w sprawie o pomówienie zgodnie z treścią art. 212 kodeksu karnego. Opierając się na ocenie adwokata Pana Zygmunta Ociepki nie doszło do naruszenia przepisów ustawy o ochronie danych osobowych, gdyż Pan Jakub Szurdyga, jak wynika z treści protokołu, w swoich wypowiedziach nie posługiwał się danymi osobowymi.

Skarga została ujęta w porządku sesji zwołanej na dzień 28 listopada 2013 r. o czym 18 listopada została poinformowana skarżąca. Sesja jednak została przerwana i skarga nie została rozpatrywana, o czym poinformowano skarżącą telefonicznie, zgodnie z jej wskazaniem w tym zakresie.

Rada rozpatrzyła skargę i uznała o jej przekazaniu Burmistrzowi jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia na posiedzeniu 30 grudnia 2013 r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Czeladzi  
  
Jolanta Moćko