



WOJEWODA ŚLĄSKI
NR NPIL.4131.1.167.2014

URZĄD MIASTA CZELADŹ		RADA MIEJSKA W CZELADZI	
Wpł. 19. 05. 2014		SE-RM. 07M. 35. 2014	
L. dz. 113		Wpł. 19. 05. 2014	
Ilość załączników		Katowice, dnia 15 maja 2014 r.	
Podpis: <i>M. Moćko</i>		L. dz.	
		00015	

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVI/1011/2014 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 7 kwietnia 2014r. w sprawie wydania wiz wielokrotnych na okres 1-go roku dla radnych partnerskiego miasta Żydaczów na Ukrainie w całości, jako niezgodnej z art. 7 Konstytucji RP w zw. z art. 31 ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Czeladzi postanowiła zwrócić się do Konsula Generalnego Rzeczypospolitej Polskiej we Lwowie z prośbą o wydanie wiz wielokrotnych na okres jednego roku od 29 kwietnia 2014 r. do 29 kwietnia 2015r. dla wskazanych w uchwale obywateli Ukrainy, będących przedstawicielami lokalnych radnych oraz członków instytucji miasta Żydaczowa. Z kolei regulacja zawarta w § 2 przedmiotowej uchwały stanowi, iż: „celem skierowania prośby, o której mowa w § 1 jest wystosowanie pisma do Konsula Generalnego RP we Lwowie, które stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Ponadto, zgodnie z § 3 uchwały, Rada upoważniła Przewodniczącą Rady Miejskiej w Czeladzi Panią Jolantę Moćko do podpisania w imieniu Rady Miasta pisma o którym mowa w § 2 i przesłania go wraz z niniejszą uchwałą do Konsula Generalnego RP we Lwowie.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 17 kwietnia 2014r.

Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z ww. przepisem „do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.”

Zdaniem organu nadzoru uchwała powyższa nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Organ nadzoru podkreśla, iż jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej jest zasada praworządności, to jest działania tych organów na podstawie i w granicach prawa. Jest to zasada rangi konstytucyjnej (art. 7 Konstytucji RP), z której wynika w szczególności zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej, a tym samym nakaz by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Organ władzy publicznej ma obowiązek wykazać istnienie normy kompetencyjnej, uprawniającej go do działania, niedopuszczalne jest bowiem poprzestawanie tylko na stwierdzeniu braku zakazu takiego działania w normach zawierających jego kompetencje ogólne (postanowienie 7 sędziów SN z 18 stycznia 2005 r., sygn. akt WK 22/04, OSNKW 2005, nr 3, poz. 29). Oznacza to, że w państwie praworządnym

wszelka działalność władcza wymaga podstaw prawnych, tzn. legitymacji w prawie nadanym upoważnieniu do działania. Sposób wykorzystywania kompetencji przez organy państwowe nie jest wyrazem arbitralności ich działania, lecz wynikiem realizacji przekazanych im uprawnień. Działania wykraczające poza ramy tych uprawnień są pozbawione legitymacji. Nie ma tu więc pola dla swobody w działalności organu władzy publicznej. Każde przekroczenie granic określonych przez Konstytucję, pozbawia taki organ legitymacji działania (B. Banaszak, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Warszawa 2009, s. 57). W doktrynie zasadnie podkreśla się, że w państwie przyjmującym zasadę państwa prawnego kompetencje organów państwowych powinny wyraźnie wynikać z obowiązujących przepisów i nie można ich domniemywać lub tworzyć za pomocą wykładni. W państwie prawa nie jest dopuszczalne uzurpowanie sobie przez jakikolwiek organ kompetencji nieprzyznanych mu wyraźnie w normie prawnej [por. B. Banaszak, Proceduralne i materialnoprawne normy konstytucji (w:) J. Trzciniński (red.), Charakter i struktura norm konstytucji, Warszawa 1997, s. 121] (*por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 7 listopada 2013 r. sygn. akt III SA/Gd 583/13, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*).

W ocenie organu nadzoru, Rada, podejmując przedmiotową uchwałę, wykroczyła poza swoje uprawnienia. Żaden przepis prawa nie przyznaje radzie gminy kompetencji do wypowiedzania się w kwestii dot. wydania wiz oraz upoważnienia Przewodniczącej Rady do podpisywania pism w tej sprawie.

Jednocześnie podkreślenia wymaga, iż zgodnie z art. 31 ustawy o samorządzie gminnym to wójt (burmistrz, prezydent miasta) kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz, a zatem to w jego gestii leży przejawianie woli gminy na zewnątrz, a nie w gestii Rady Gminy reprezentowanej przez Przewodniczącą Rady.

Należy zatem uznać, iż Rada Gminy nie jest uprawniona do podjęcia uchwały dot. skierowania prośby do Konsula Generalnego RP we Lwowie w sprawie wydania wiz wielokrotnych oraz upoważnienia Przewodniczącej Rady do podpisania i przesłania pisma w tej sprawie, z uwagi na fakt, iż przedmiotowa kwestia (zgodnie z art. 31 ustawy o samorządzie gminnym) pozostaje w kompetencji organu wykonawczego gminy.

Wobec powyższego, zdaniem organu nadzoru, należy uznać, iż Rada Miejska w Czeladzi podjęła uchwałę bez podstawy prawnej, przekraczając jednocześnie swoje uprawnienia i tym samym naruszając kompetencję organu wykonawczego, przyznane mu mocą ustawy, co stanowi istotne naruszenie prawa tj. art. 7 Konstytucji RP w zw. art. 31 ustawy.

Ponadto, zastrzeżenia organu nadzoru budzi fakt, iż w przedmiotowej uchwale brak jest określenia sposobu wejścia jej w życie. Powyższe, w ocenie organu nadzoru, stanowi naruszenie art. 2 Konstytucji RP.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy uznać, iż uchwała Nr LXVI/1011/2014 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 7 kwietnia 2014r. w sprawie wydania wiz wielokrotnych na okres 1-go roku dla

radnych partnerskiego miasta Żydaczów na Ukrainie została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, co zgodnie z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym stanowi przesłankę do orzeczenia o jej nieważności w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak



Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Czeladzi
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) a/a