

RADA MIEJSKA W CZELADZI
SE-RM.0711.26.2014
Wpł. 16. 05. 2014
L.dz.
Podpis

WOJEWODA ŚLĄSKI
NR NPII.4131.1.142.2014

URZĄD MIASTA CZELADŹ
Wpł. 15. 05. 2014
L.dz. 6333 SE-RM
Ilość załączników.....
Podpis.....

Katowice, dnia 8 maja 2014 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVI/977/2014 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 marca 2014r. w sprawie przyznania Nagród Miasta Czeladź Panu Arkadiuszowi Skowronowi w całości, jako niezgodnej z art. 7 Konstytucji RP w zw. z pkt 7 Regulaminu Przyznawania Nagród Miasta Czeladź, stanowiącego załącznik do uchwały Nr VIII/51/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 marca 2003r. w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania Nagród Miasta Czeladź.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Czeladzi przyznała Nagrodę Miasta Czeladź Panu Arkadiuszowi Skowronowi.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Śląskiemu w dniu 8 kwietnia 2014 r.

Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przy zastosowaniu postanowień uchwały Nr VIII/51/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 marca 2003r. w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania Nagród Miasta Czeladź.

Wskazania wymaga, iż uchwała Nr VIII/51/03 została podjęta na podstawie art. 7a ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, który stanowi, iż: „*Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w drodze rozporządzenia, a organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określą szczegółowe warunki i tryb przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę charakter działalności osoby fizycznej lub prawnej lub rangę osiągnięcia w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania lub ochrony kultury*” Z kolei, art. 7 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że: „*Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz inni ministrowie, w odniesieniu do podległych im ośrodków i instytucji kultury, w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, a także jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i przyznawać doroczne nagrody za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.*”

Ponadto, zgodnie z pkt 1 Regulaminu przyznawania Nagród Miasta Czeladź: „*Co roku Rada Miejska przyznaje Nagrodę Miasta Czeladź w uznaniu za szczególnie wyróżniające osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania jej, ochrony i rozwoju kultury.*” Z kolei pkt 7 Regulaminu stanowi, iż: „*w roku kalendarzowym można przyznać nie więcej niż 3 nagrody.*”

Podkreślenia wymaga, iż uchwała Nr VIII/51/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 marca 2003r. w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania Nagród Miasta Czeladź ma charakter aktu prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 87 Konstytucji RP, źródłami powszechnie obowiązującego prawa na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej są Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe, rozporządzenia oraz akty prawa miejscowego.

Akty prawa miejscowego stanowią źródła powszechnie obowiązującego prawa na obszarze gminy, która je ustanowiła, przy czym jako akty o charakterze wykonawczym mają za zadanie uszczegóławiać ustawy, normując zagadnienia powierzone ustawą do uregulowania z uwzględnieniem specyfiki miejscowej oraz warunków i potrzeb społeczności lokalnej.

Z powyższego należy wywnioskować, iż rada gminy podejmując uchwałę pozostaje związana także ustanowionymi przez siebie aktami prawa miejscowego. Oznacza to, że Rada mogła przyznać nagrody wyłącznie za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, jak również, że mogła przyznać w ciągu roku nie więcej niż trzy nagrody.

Tymczasem, Rada Miejska w Czeladzi, na sesji w dniu 27 marca 2014r. przyznała 6 nagród kolejnymi uchwałami nr: LXVI/974/2014, LXVI/975/2014, LXVI/976/2014, LXVI/977/2014, LXVI/978/2014, LXVI/979/2014.

Przedmiotowa uchwała, jako czwarta według kolejności podjęcia, nie znajduje zatem uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa.

Organ nadzoru podkreśla, iż jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej jest zasada praworządności, to jest działania tych organów na podstawie i w granicach prawa. Jest to zasada rangi konstytucyjnej (art. 7 Konstytucji RP), z której wynika w szczególności zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej, a tym samym nakaz by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Organ władzy publicznej ma obowiązek wykazać istnienie normy kompetencyjnej, uprawniającej go do działania, niedopuszczalne jest bowiem poprzestawanie tylko na stwierdzeniu braku zakazu takiego działania w normach zawierających jego kompetencje ogólne (postanowienie 7 sędziów SN z 18 stycznia 2005 r., sygn. akt WK 22/04, OSNKW 2005, nr 3, poz. 29). Oznacza to, że w państwie praworządnym wszelka działalność władcza wymaga podstaw prawnych, tzn. legitymacji w prawnie nadanym upoważnieniu do działania. Sposób wykorzystywania kompetencji przez organy państwowe nie jest wyrazem arbitralności ich działania, lecz wynikiem realizacji przekazanych im uprawnień. Działania wykraczające poza ramy tych uprawnień są pozbawione legitymacji. Nie ma tu więc pola dla swobody w działalności organu władzy publicznej. Każde przekroczenie granic określonych przez Konstytucję, pozbawia taki organ legitymacji działania (B. Banaszak, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Warszawa 2009, s. 57). W doktrynie zasadnie podkreśla się, że w państwie przyjmującym zasadę państwa prawnego kompetencje organów państwowych powinny wyraźnie wynikać z obowiązujących przepisów i nie można ich domniemywać lub tworzyć za pomocą wykładni. W państwie prawa nie jest dopuszczalne uzurpowanie sobie przez jakikolwiek organ kompetencji nieprzyznanych mu wyraźnie w normie prawnej [por. B. Banaszak, Proceduralne i materialnoprawne normy konstytucji (w:) J. Trzeciński (red.), Charakter i struktura norm konstytucji, Warszawa 1997, s. 121] (*por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 7 listopada 2013 r. sygn. akt III SA/Gd 583/13, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*).

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, iż Rada Miejska w Czeladzi podjęła uchwałę bez podstawy prawnej, a w konsekwencji istotnie naruszyła przepis art. 7 Konstytucji RP w zw. z pkt 7 Regulaminu

Przyznawania Nagród Miasta Czeladź, stanowiącego załącznik do uchwały Nr VIII/51/03 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 marca 2003r. w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania Nagród Miasta Czeladź.

Tym samym, należy uznać, iż uchwała Nr LXVI/977/2014 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 27 marca 2014r. w sprawie przyznania Nagród Miasta Czeladź Panu Arkadiuszowi Skowronowi z uwagi na wyżej wskazane nieprawidłowości została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, co zgodnie z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym stanowi przesłankę do orzeczenia o jej nieważności w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Czeladzi
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) a/a