



WOJEWODA ŚLĄSKI
NR NPII.4131.1.297.2014

URZĄD MIASTA CZELADZI
Wpl. 13. 08. 2014
L.dz. 9894 SE-RM
Ilość załączników.....
Podpis.....

Katowice, dnia 11 sierpnia 2014 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXXIII/1093/2014 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 7 lipca 2014r. w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIV/914/2014, w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czeladzi na 2014 rok w całości, jako niezgodnej z art. 2 i art. 7 Konstytucji RP w zw. z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Czeladzi dokonała zmiany Uchwały Nr LXIV/914/2014, w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czeladzi na 2014 rok, w zakresie dot. terminu kontroli gospodarki nieruchomościami w latach 2013 i 2014, określając go na marzec-wrzesień.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 16 lipca 2014r.

Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano art. 18 ust. 1 oraz art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, dalej jako „ustawa”.

Wskazany w podstawie prawnej uchwały art. 18 ust. 1 ustawy jest normą generalną. Zgodnie z jego brzmieniem: „do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.” Z kolei art. 21 ust. 3 ustawy stanowi, iż: „komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności.”

Wspomnieć należy, iż dla sprawnego sprawowania funkcji kontrolnej rada powołuje komisję rewizyjną. W zakresie kompetencji kontrolnej rady gminy mieści się kontrola działalności wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy (art. 18a ust. 1 ustawy). Zgodnie z art. 18a ust. 5 ustawy, zasady i tryb działania komisji rewizyjnej określa statut gminy.

Z kolei, zgodnie ze statutem Gminy Miejskiej w Czeladzi, stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały nr XXXIX/538/2004 z dnia 28 października 2004r. Komisja przeprowadza kontrole na wniosek Rady w zakresie i formach wskazanych w uchwałach Rady (§ 39 ust. 2 statutu).

Zdaniem organu nadzoru przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Wskazania wymaga, iż uchwałą Nr LXIV/914/2014 Rada Miejska w Czeladzi przewidziała kontrolę gospodarki nieruchomościami w latach 2013 i 2014 na miesiąc „marzec-kwiecień”, jednakże na

mocy uchwały Nr LXVIII/1015/2014 z dnia 28 kwietnia 2014r. dokonano zmiany ww. terminu na miesiąc „marzec-maj”.

Z kolei, przedmiotową uchwałą, Rada zmieniła termin powyższej kontroli na :marzec-wrzesień". Podkreślenia wymaga, iż uchwała weszła w życie z dniem podjęcia tj. z dniem 7 lipca 2014r.

Wobec powyższego, za sprzeczne z prawem należy uznać przedłużenie terminu kontroli dokonane uchwałą z dnia 7 lipca 2014r. skoro przedmiotowa kontrola miała zakończyć się najpóźniej 31 maja 2014r.

Mając na względzie wyżej wskazane okoliczności, zdaniem organu nadzoru, niniejsza uchwała jest nie tylko bezprzedmiotowa, ale jednocześnie prowadzi do niejasności przepisów stanowiących przez Radę, a zatem w konsekwencji narusza art. 2 i art. 7 Konstytucji RP w zw. z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

W tym miejscu wskazania wymaga, iż jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej jest zasada praworządności, to jest działania tych organów na podstawie i w granicach prawa. Jest to zasada rangi konstytucyjnej (art. 7 Konstytucji RP), z której wynika w szczególności zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej, a tym samym nakaz by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Organ władzy publicznej ma obowiązek wykazać istnienie normy kompetencyjnej, uprawniającej go do działania, niedopuszczalne jest bowiem poprzestawanie tylko na stwierdzeniu braku zakazu takiego działania w normach zawierających jego kompetencje ogólne (postanowienie 7 sędziów SN z 18 stycznia 2005 r., sygn. akt WK 22/04, OSNKW 2005, nr 3, poz. 29). Oznacza to, że w państwie praworządnym wszelka działalność władcza wymaga podstaw prawnych, tzn. legitymacji w prawie nadanym upoważnieniu do działania. Sposób wykorzystywania kompetencji przez organy państwowe nie jest wyrazem arbitralności ich działania, lecz wynikiem realizacji przekazanych im uprawnień. Działania wykraczające poza ramy tych uprawnień są pozbawione legitymacji. Nie ma tu więc pola dla swobody w działalności organu władzy publicznej. Każde przekroczenie granic określonych przez Konstytucję, pozbawia taki organ legitymacji działania (B. Banaszak, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Warszawa 2009, s. 57). W doktrynie zasadnie podkreśla się, że w państwie przyjmującym zasadę państwa prawnego kompetencje organów państwowych powinny wyraźnie wynikać z obowiązujących przepisów i nie można ich domniemywać lub tworzyć za pomocą wykładni. W państwie prawa nie jest dopuszczalne uzurpowanie sobie przez jakikolwiek organ kompetencji nieprzyznanych mu wyraźnie w normie prawnej [por. B. Banaszak, Proceduralne i materialnoprawne normy konstytucji (w:) J. Trzeiński (red.), Charakter i struktura norm konstytucji, Warszawa 1997, s. 121] (*por. wyrok WSA w Gdańsku z dnia 7 listopada 2013 r. sygn. akt III SA/Gd 583/13, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*).

Ponadto, podkreślić należy, iż z art. 2 Konstytucji RP wywodzona jest zasada przyzwoitej legislacji, którą powinny kierować się również organy jednostek samorządu terytorialnego. Z zasady tej

wynika również zasada określoności prawa – przepisy stanowione przez organy władzy publicznej muszą być formułowane w sposób na tyle jasny, aby adresat mógł bez trudności określić prawne konsekwencje swojego działania.

Wobec powyższego, zdaniem organu nadzoru, należy uznać, iż Rada Miejska w Czeladzi nie była uprawniona do przedłużenia terminu kontroli komisji rewizyjnej. Kontrola komisji rewizyjnej powinna zakończyć się najpóźniej z dniem 31 maja 2014r., a wszelkie przedłużanie kontroli, dokonane już po tym terminie (jak w niniejszej sprawie - z dniem 7 lipca 2014r.) należy uznać za niezgodne z prawem potwierdzenie czynności kontrolnych dokonanych bez stosownego umocowania. Takie działanie, w ocenie organu nadzoru, należy uznać za istotne naruszenie prawa art. 2 i art. 7 Konstytucji RP w zw. z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

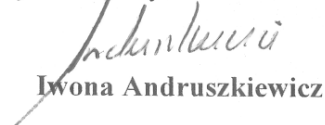
Jednocześnie, na marginesie, organ nadzoru pragnie wskazać, iż zgodnie ze statutem Gminy Miejskiej w Czeladzi, zawierającym zasady i tryb działania komisji rewizyjnej, komisja przeprowadza kontrole kompleksowe, problemowe oraz sprawdzające (§ 40 ust. 2 statutu). Kontrola kompleksowa nie powinna trwać dłużej niż 10 dni roboczych, a kontrole problemowe i sprawdzające nie dłużej niż 5 dni roboczych (§ 40 ust. 5 statutu).

Biorąc powyższe pod uwagę, należy uznać, iż uchwała Nr LXXIII/1093/2014 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 7 lipca 2014r. w sprawie zmiany Uchwały Nr LXIV/914/2014, w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czeladzi na 2014 rok została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, co zgodnie z treścią art. 91 ustawy o samorządzie gminnym stanowi przesłankę do orzeczenia o jej nieważności w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego



Iwona Andruszkiewicz

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Czeladzi
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) a/a

