

**UCHWAŁA NR XVII/247/2015
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia 26 listopada 2015 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi Pana Pawła D. dotyczącej nieprawidłowości w działaniach dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 11 w Czeladzi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.)

Rada Miejska w Czeladzi uchwala

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pana Pawła D. (SE-RM.1510.5.2015) na nieprawidłowości, w ocenie skarżącego, w działaniach dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 11 w Czeladzi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czeladzi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Czeladzi

mgr Jolanta Moćko

Załącznik
do Uchwały Nr XVII/247/2015
Rady Miejskiej w Czeladzi
z dnia 26 listopada 2015

SE-RM.1510.5.2015

Pan
Paweł D.....
ul.
41-250 Czeladź

Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi

Zgodnie z przepisem art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego informuję, że skarga Pana Pawła D. z dnia 12 października 2015 r. przesłana do Rady Miejskiej przez Kuratorium Oświaty w Katowicach, na działania Dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 11 w Czeladzi, została rozpatrzona na sesji dniai **uznana za bezzasadną.**

Przedmiotem skargi jest, w ocenie skarżącego są nieprawidłowość w działaniach Pani dyrektor, w zakresie:

- podanie dzieciom na obiad sałatki jarzynowej z kiełbasa na gorąco,
- zmuszania rodziców do wyboru jednego ubezpieczyciela dla dzieci dot. NNW oraz w wypadku rezygnacji z takiego ubezpieczenia do złożenia oświadczenia że dziecko nie będzie ubezpieczone,
- nieotrzymania protokołu powypadkowego dot. wypadku dziecka skarżącego, oraz nieotrzymania informacji jak do tego wypadku doszło,
- zarzut dot. nauczyciela, który po powrocie ze zwolnienia lekarskiego nie jest w stanie zapewnić dzieciom należytej ochrony.

Rada otrzymała komplet dokumentacji w tej sprawie:

1. Pismo SW.1411.12.2015 z Kuratorium Oświaty- przekazanie skargi Pana Pawła D, do rady Miejskiej z dnia 21.10.,2015,
2. Skarga Pana Pawła D z dnia 12.10.2015 r. adresowana do Kuratorium Oświaty jako wniosek o odwołanie ze stanowiska dyrektora przedszkola,
3. Wyjaśnienia z Wydziału Edukacji i Polityki Społecznej z dnia 6 listopada 2015 r. (BS-ED.033.1.9.2015)

Z otrzymanych wyjaśnień wynika, że skarga jest bezzasadna.

Na podstawie art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) wniosek o odwołanie ze stanowiska Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 Pani Agaty Nowakowskiej-Michalek, złożony do Śląskiego Kuratorium Oświaty w Katowicach, przekazany na podstawie art. 231 ustawy KPA do Rady Miejskiej w Czeladzi, został uznany jako skarga na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi.

Referat Edukacji Urzędu Miasta Czeladź wszczął postępowanie w celu wyjaśnienia wszystkich spraw poruszonych przez Skarżącego. W ramach postępowania wyjaśniającego zapoznano się z pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi oraz przekazanymi kopiami dokumentów, pisemnymi informacjami uzyskanymi z Wydziału Prawno Organizacyjnego oraz

dotychczasową korespondencją między Urzędem Miasta Czeladź a rodzicami i Radą Rodziców Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi.

Odnośnie zarzutu, iż *„wobec Pani Dyrektor postępowania dotyczące notorycznych skarg na pracę Dyrekcji niestety skargi składane przez Radę Rodziców są po prostu zamykane pod dywan”* wyjaśniono, iż zgodnie z pismem Wydziału Prawno-Organizacyjnego z dnia 03.11.2015 r. w okresie od 1.09.2012r. do dnia 29.10.2015r. nie odnotowano żadnej skargi na działania Dyrektora Przedszkola nr 11 w Czeladzi, złożonej pisemnie lub ustnie do protokołu w ramach przyjęć mieszkańców w sprawach skarg i wniosków. Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA w razie złożenia skargi na pracę Dyrektora Przedszkola organem właściwym do jej rozpatrzenia byłaby Rada Miejska.

Skarżący w swoim piśmie podniósł zarzut dotyczący podania na obiad dzieciom w 2014 roku sałatki jarzynowej z kielbasą. Zgodnie z wyjaśnieniami Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi w roku 2014 w przedszkolu nie występowały w jadłospisie dania wymienione przez Skarżącego. Jak wynika z analizy dokumentacji dotyczącej Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, w roku 2014 nie wpłynęło do Urzędu Miasta Czeladź żadne powiadomienie, pismo lub skarga dotyczące żywienia w placówce. W 2014 roku Urząd nie wszczynał także żadnego postępowania w sprawie żywienia w placówce. Wobec zarzutu, iż po otrzymaniu informacji od rodziców Stacja Epidemiologiczna w Będzinie przeprowadziła w Przedszkolu Publicznym nr 11 w Czeladzi 4 kontrole, Referat Edukacji wyjaśnił, iż jak wynika z wyjaśnień Dyrektora oraz analizy dostarczonej dokumentacji, w okresie od 16.09.2014 do dnia wyjaśnień, czyli do 6.11.2015 r. w placówce rzeczywiście miały miejsce cztery kontrole Państwowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Górniczej. Były to standardowe kontrole okresowe obejmujące ocenę stanu sanitarnego obiektu, ergonomii mebli, stanu technicznego kuchni i dokumentacji. W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i nie wydano zaleceń pokontrolnych.

Skarżący podniósł także zarzut, iż *„Rada Rodziców notorycznie również składa wnioski do Urzędu miasta na funkcjonowanie Pani Dyrektor co nie przynosi żadnego rezultatu”*. Referat Edukacji wyjaśnił, że w okresie od 1 września 2012 r. do dnia składania wyjaśnień, czyli do 6 listopada 2015r. do Urzędu Miasta wpłynęły 3 wnioski dotyczące organizacji pracy Przedszkola Publicznego Nr 11 w Czeladzi. Wszystkie w/w wnioski zostały rozpatrzone, wnioskodawcy w ustawowym terminie otrzymali z Urzędu Miasta Czeladź pisemne informacje o sposobie załatwienia wniosków.

Jak wynika z pisemnych wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, w związku ze skargą rodziców dwójki dzieci, dotyczącą przydzielenia dzieci 6-letnich do grupy łączonej 4 i 5 latków skierowaną do Kuratorium Oświaty, organ ten dnia 04.09.2015 r. przeprowadził w placówce kontrolę doraźną. Jak wynika w z wyjaśnień Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 oraz analizy dokumentacji w protokole z kontroli doraźnej w zakresie objętych kontrolą nieprawidłowości nie stwierdzono.

Odnośnie zarzutu *„zmuszenia przez Panią Dyrektor do wyboru jednego ubezpieczyciela dotyczącego NNW”* oraz składania oświadczeń przez rodziców o rezygnacji z ubezpieczenia Referat Edukacji wyjaśnił że przystąpienie do grupowego ubezpieczenia NNW dzieci w placówkach oświatowych jest dobrowolne. Jak wynika z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, oświadczenia rodziców o rezygnacji z objęcia ubezpieczeniem NNW lub wyboru innego wariantu ubezpieczenia jest niezbędne do określenia przez ubezpieczyciela formy polisy – jako imiennej lub bezimiennej.

Odnośnie zarzutu nie otrzymania protokołu powypadkowego dotyczącego wypadku córki Skarżącego Referat Edukacji wyjaśnił, że jak wynika z analizy dokumentacji, protokół powypadkowy został sporządzony i przekazany Skarżącemu (listem poleconym z potwierdzeniem odbioru) w terminie 14 dni - zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz.U. nr 105 poz. 870). Równocześnie Referat Edukacji wyjaśnił, że w związku z zastrzeżeniami do protokołu powypadkowego złożonymi przez Skarżącego, Burmistrz Miasta powołał nowy zespół powypadkowy celem ponownego przeprowadzenia postępowania powypadkowego – zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Na dzień składania wyjaśnień tj. 6 listopada 2015r. postępowanie było w toku.

Skarżący w swoim piśmie stwierdził także, że problem wypadków w PP11 jest *„od dłuższego czasu tylko Urząd Miasta w Czeladzi Wydział Oświaty zamyka wszystko pod dywan i dochodzi do takich incydentów a może naprawdę dojść do tragedii”*. Referat Edukacji wyjaśnił, że jak wynika

z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, na terenie placówki prowadzony jest rejestr wypadków - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 69 z późn. zm.). Ponadto o każdym wypadku na terenie przedszkola jest informowany organ prowadzący oraz Rada Rodziców – zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W swoim piśmie Skarżący podniósł również zarzut, że jedna z wychowawczyń w przedszkolu, która wróciła po dłuższej chorobie, nie jest w stanie zapewnić dzieciom należytej opieki. Jak wyjaśniła Dyrektorka Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi, wszyscy pracownicy przedszkola posiadają aktualne badania okresowe potwierdzające ich zdolność do pracy na zajmowanych stanowiskach, a każdy pracownik przebywający na zwolnieniu lekarskim powyżej 30 dni jest kierowany na badania kontrolne.

Wobec wyjaśnień Referatu Edukacji udzielonych na podstawie wyjaśnień Dyrektorki Przedszkola Publicznego nr 11, oraz przeprowadzonej analizy dokumentacji dostarczonej przez Dyrektorkę jak i znajdującej się w Urzędzie Miasta Czeladź, nie znajduje się podstaw do uznania skargi za zasadną. W związku z powyższym, działając w oparciu o art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Dyrektorkę Przedszkola Publicznego nr 11 w Czeladzi należy uznać za bezzasadną.

Informuję, że zgodnie z przepisem Art. 239. § 1. k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.

