



**Protokół z posiedzenia Komisji
Rozwoju i Polityki Przestrzennej**

z dnia 26 stycznia 2016r.

=====
Tryb zwołania: Komisja zwołana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, w związku z skierowanymi do komisji uchwałami oraz omówieniem tematu pracy komisji- Przedstawienie planów inwestycyjnych oraz funkcjonowania targowisk miejskich w perspektywie 2016-2017.

Prowadzący obrady: Przewodniczący komisji Wojciech Maćkowski

Porządek obrad:

- 1.Zaopiniowanie materiałów sesyjnych,
- 2.Przedstawienie planów inwestycyjnych oraz funkcjonowania targowisk miejskich w perspektywie 2016-2017
- 3.Sprawy bieżące.(Pismo Stowarzyszenia Kupców Centrum- SE-RM.0004.9.2015)

Czas trwania posiedzenia: 2:00 (13:00 do 15:00)

Frekwencja Radnych:

- Wojciech Maćkowski
- Marek Jarno
- Irena Owczarz
- Zofia Bazańska
- Ewa Fronczek
- Patrycja Juszczyk
- Stanisław Pisarek

Nieobecni:

- Ireneusz Gawroński

Kierownictwo Urzędu:

Burmistrz Zbigniew Szaleniec

Z-ca Burmistrza ds. komunalnych Elżbieta Dmitruk

Pozostali Uczestnicy :

Barbara Praszkiwicz- Wydział Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

Rafał Derewecki -Wydział Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych

Anna Młodecka- Wydział Gospodarki Nieruchomościami

Adam Jankowski- Program Gospodarki Niskoemisyjnej

Barbara Ebisz- Plan Zagospodarowania przestrzennego

Przedstawiciele Stowarzyszenia Kupców „Centrum”- prezes Mariusz Siwek

Sławomir Mrówka – mieszkaniec Czeladzi

Ustalenia i Rozstrzygnięcia

Pozytywnie zaopiniowano projekty :

Projekt Nr 3 w sprawie uchwalenia miejscowego **planu zagospodarowania przestrzennego** miasta Czeladź w rejonie ulic: Kombatantów, Szpitalnej i Miasta Auby

Projekt Nr 6 w sprawie przyjęcia **Planu Gospodarki Niskoemisyjnej** dla Miasta Czeladź

Projekt Nr 7 w sprawie upoważnienie Burmistrza Miasta do podjęcia działań zmierzających do **utworzenia związku metropolitarne**go

Projekt Nr 8 w sprawie przyjęcia **Regulaminu przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej ze środków budżetu** Gminy na realizację zadań polegających na modernizacji źródła ciepła oraz zastosowaniu odnawialnych źródeł energii w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Czeladź

Negatywnie zaopiniowano projekty:

Projekt nr 2 w sprawie wyrażenia zgody na **wydzierżawienie Stowarzyszeniu Kupców „Centrum”** w Czeladzi części **działki** nr 210/6 arkusz mapy 12 o łącznej powierzchni **1500m²** usytuowanych przy ul. Miasta Auby **na 15 lat** z przeznaczeniem na targowisko

W. Maćkowski- Witam Państwa na posiedzeniu komisji Rozwoju i polityki przestrzennej, mamy dzisiaj kilka tematów, ale proponuje taką kolejność, żebyśmy zaczęli od rozpatrzenia skargi Państwa Sławomira i Ewy M. oraz Państwa Michała i Magdaleny K. ze względu na obecność Pana na komisji, następnie przeszli do tematu związanych z targowiskiem a w dalszej kolejności będziemy się zajmować sprawami związanymi z obradami Rady Miejskiej, czy są jakieś uwagi radnych, Burmistrza dotyczące porządku obrad komisji?

Brak uwag Radnych i Burmistrza.

W. Maćkowski- proszę aby Państwo otworzyli sobie projekt nr 10.

Projekt nr 10 - w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Sławomira i Ewy M. oraz Państwa Michała i Magdaleny K. na działania Burmistrza Miasta dot. zmiany harmonogramu wywozu odpadów komunalnych i uznania jej za bezzasadną

W. Maćkowski – proszę Pana o przedstawienie się i wyłożenie całego problemu.

Mieszkaniec – Szanowni Państwo sprawa może i banalna, ale na dzień dzisiejszy temat nie istnieje, przed świętami dostałem harmonogram wielce zbulwersowany odbiorem śmieci zespolonych w formie papierowej, gdzie termin odbioru śmieci był jednomiesięczny i stąd całe zamieszanie, później po świętach zauważyłem na stronie harmonogram i za parę dni otrzymałem harmonogram odbioru w cyklu dwutygodniowym.

W. Maćkowski- czyli rozumiem, że na chwilę obecną temat nie istnieje.

Mieszkaniec- ja myślę, że władze miasta nie wrócą do pierwotnego odbioru.

W. Maćkowski- mam dwie kwestie tego rozwiązania- wycofania skargi i wycofania uchwały czy mimo to mamy ją rozpatrzyć?

Mieszkaniec- nie ja myślę, że sprawa jest bezprzedmiotowa.

W. Maćkowski- z związku z tym Panie Burmistrzu będę przygotował wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku sesji jako, że sprawa jest bezprzedmiotowa.

Burmistrz- jest pracownik skąd to zamieszczenie wynikało, że raz pan miał wątpliwość, że będzie to raz w miesiącu, niech Pan wytłumaczy bo nigdy nie mieliśmy raz w miesiącu, jakby pan 2 słowa mógł wyjaśnić.

R. Derewecki- palny były oddane przez pracowników miasta i na harmonogramie odpadów zmieszanych ponieważ musieliśmy zmieścić na całej stronie A4 harmonogram na cały rok dla zabudowy jednorodzinnej były podane w takiej tabelce i w jednej rubryce było po prostu po dwie daty w jednym miesiącu, w każdej rubryce były tylko dni, miesiące bez wskazania roku dlatego one były tam po przecinku i mniejszą czcionką, ale były w harmonogramie 2 razy na miesiąc, a teraz poprawiliśmy tą wersję edytorską wrzuconą na stronę miasta z pełnymi datami.

Burmistrz- bardzo pana przepraszam za zamieszczenie, które wyniknęło, a ta ap ropy jak pan przewodniczący pozwoli chciałbym tak z pierwszej ręki usłyszeć jak pan ocenia sposób wywozu, czy są jakieś problemy, kłopoty?

Mieszkaniec- problem numer jeden to jest to, że ilość worków, które dostarcza alba jest nie wystarczający, gdzieś tam wyczytałem na Państwa stronie, że ma być jeden za jeden natomiast tyle ile worków mieszkaniec wystawi to tyle powinno być zwrócone, nigdy się to nie zdarzyło, byłem w firmie alby to powiedzieli, że tam są 3 worki bo takie są dyrektywy zarządu, u nas jest rodzinny dom 6 osób to tego recyklingu nam tam schodzi i staramy się selekcjonować te materiały do tych worków, 18 stycznia wystawiłam 5 worków oczywiście dali 3 także to jest ten mankament o którym dzisiaj chciałem wspomnieć bo nie jest to bez znaczenia.

Burmistrz- oczywiście przyjmuje, ale wskazuje, że ta ilość śmieci stale rośnie, odpowiedź dla niektórych radnych, niektórzy nie potrafią tego zrozumieć, że niestety, ale produkujemy coraz więcej śmieci i pewnie potrzeby w innych budynkach też takie są, dziękuje Panu za tą informację bo będziemy starali się to zmienić aby tych worków nie ograniczać.

Mieszkaniec- jeszcze jak jestem przy głosie, dawniej jeszcze przed ustawą śmieciową też był recykling, posegregowaliśmy do pojemnika i te worki były większe pojemnościowo, natomiast teraz zauważam, że te worki są mniejsze, to są takie problemy techniczne, ja mam jeszcze do pani przewodniczącej jeżeli jestem przy głosie dostałem zaproszenie na dzisiaj na komisję i na sesję.

W. Maćkowski- przewodnicząca zaprosiła pa na posiedzenie komisje i jednocześnie na posiedzenie sesji, w związku z tym, że uznał Pan, że temat jest bezprzedmiotowy ja zaraz zgłoszę wniosek o wycofanie tego punktu z porządku sesji i taki wniosek też przedstawimy przewodniczącej przed sesją i oczywiście zapraszamy Pan serdecznie na sesję, ale niekoniecznie w tej sprawie bo ta sprawa nie będzie tematem sesji. Proszę Państwa tak jak powiedziałem składam wniosek o podanie Radzie Miejskiej o zdjęciu z porządku obrad projektu nr 10 dotyczącego rozpatrzenia skargi Państwa Sławomira i Ewy M. oraz Państwa Michała i Magdaleny K. na działania Burmistrza Miasta dot. zmiany harmonogramu wywozu odpadów komunalnych i uznania jej za bezzasadną.

Głosowanie wniosku:

za- 6

przeciw-0

wstrz-0

Rozstrzygnięcie- opinia pozytywna.

W. Maćkowski- Proszę Państwa proponuje abyśmy teraz się zajęli ogólnie tematem targowiska, proponuje podzielić na dwa bloki, pierwsza część informacja pana Burmistrza w temacie realizacji inwestycji funkcjonowania targowiska na lata 2016-2017 w związku z tym prosilibyśmy o krótkie

zreferowanie a następnie chciałbym przedstawicielom kupców oddać głos aby też się mogli wypowiedzieć na ten temat, następnie odniesiemy się do tematu projektu obywatelskiego, który państwo zgłosili, mam do państwa kupców prośbę abyście wybrali reprezentanta, który będzie się w waszym imieniu wypowiadał, żeby ta dyskusja była merytoryczna, spójna i jasna.

Burmistrz- przystępując do wyborów zapowiadałem, że targowiska przy Auby nie będzie, wydawało mi się to najlepszym rozwiązaniem stworzenie miejsc parkingowych bo tych miejsc brakuje, doszły mnie słuchy, że znalazł się inwestor, który wydzierżawi grunt i postawi hale dla targowiczian, ale bałem się jednej rzeczy, że nie będziemy mogli panować nad kosztami wynajmu, zaproponowałem temu inwestorowi sposób partnerstwa publiczno-prywatnego, spotkałem się z kupcami żeby tak to było rozwiązane, kontrowersja była jak to ma być rozwiązane, przystąpiliśmy do planu zagospodarowania miasta, dzisiaj na tym terenie możliwe jest zbudowanie hali i parkingów, ta formuła, którą ja zaproponowałem budzi kontrowersje więc spotkałem się z państwem, którzy chcieli również tą hale wybudować, będziemy drogą konkursową wyłaniać inwestora, który będzie to realizował, ma stworzyć miejsca pracy dla wszystkich kupców, do konkursu może przystąpić każdy, takie są zasady, że jeżeli jest więcej chętnych do realizacji tego zadania to odbywa się konkurs, obiekt będzie spełniał oczekiwania miasta, obiekt nie będzie straszył, teraz przygotowujemy zasady regulaminowe dla inwestora, chcemy aby projekt powstał już w tym roku, handlowania na górnym targu nie przewiduje, wykonanie parkingu na ponad 100 miejsc również w tym miejscu dla inwestora, który podejmie się realizacji tego działania.

W. Maćkowski- dziękuję Panie Burmistrzu, zanim oddam głos proszę radnych o zadawanie pytań do Burmistrza, następnie oddam głos Kupcom.

Burmistrz- podmiot, który będzie chciał to realizować to zapewniam, że wygląd budynku, który jest teraz zaproponowany nie jest zobowiązujący.

S. Pisarek- Panie Burmistrzu proszę o przybliżenie szczegółów o partnerstwie publiczno-prawnym, czy to wymaga zgody rady?

Burmistrz- nie wymaga zgody rady, partnerstwo publiczno-prywatne polega na tym, że miasto daje grunt natomiast inwestor prywatny ma wybudować obiekt na 20 lat, po 20 latach możemy ten obiekt jako miasto wykupić.

S. Pisarek- tzn która?

Burmistrz- nasza własnością cały czas.

S. Pisarek- innymi słowy, przestajemy mieć dochody.

Burmistrz- absolutnie nie, proszę sobie poczytać o ustawie partnerstwie publiczno-prywatnym to jest rodzaj spółki, przewidujemy, że ok 2 miesiące potrwa zapis umowy, ten kto będzie przystępował do konkursu będzie wiedział na jakich warunkach będzie mógł przystąpić, będziemy walczyli żeby udział gminy był jak najwyższy.

W. Maćkowski- w wydaniu Dziennika Zachodniego padła informacja, że chcemy tą inwestycję zrobić jeszcze w tym roku.

Burmistrz- nie słuchał mnie pan przewodniczący, opracowany jest regulamin na podstawie, którego zostaną przedstawione projekty, możliwe jest, że nie damy rady w tym roku tego zrobić.

W. Maćkowski- pomysł jest taki, że na razie będzie to realizować na podstawie tej koncepcji z 2010 roku.

Burmistrz- przygotujemy projekt, ocena środowiskowa, ogłosimy zasady konkursowe, inwestor przystępujący do konkursu będzie musiał złożyć oświadczenie, że ma środki na wykonanie tego projektu, że jest w stanie wykonać to w określonym czasie i projekt, na bazie tych informacji wyłonimy partnera.

E. Dmitruk- punktem wyjścia do realizacji tego przedsięwzięcia jest podjęcie uchwały przez radnych dotyczącej planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru.

W. Maćkowski- jakie są koszty szacunkowe, struktura kapitałowa?

E. Dmitruk- założenie programu partnerstwa publiczno-prywatnego, my zakładamy, że gmina wnosi grunt na 20 lat, który cały czas jest własnością gminy, partner, który zostanie wyłoniony w trakcie konkursu na inwestora poniesie koszty budowy tego obiektu, my będziemy to robić na podstawie programu, to będzie dla nas punktem wyjścia z którym do państwa wyjdziemy, ile tam chcemy boksów, ile będzie miejsc parkingowych, jaka będzie kanalizacja, jakie będzie oświetlenie itd.

Burmistrz- chcemy żeby tam była toaleta ogólnodostępna, aby nie było śmieci, projekt jaką będzie miał wartość będzie trudno powiedzieć, odczytałem jakąś kłamiwą informację umieszczoną przez Kupców o kwocie 6000 zł za metr.

W. Maćkowski- przepraszam bardzo, proszę nie przerywać i mówić spokojnie, pana burmistrza też proszę o spokój.

Burmistrz- nigdy nie padła taka kwota a tym bardziej za metr wynajmowania, jeszcze teraz nikt nie zna zasad na jakich ma być budowane, pan zadał pytanie jaka może być kwota nie wiem.

I. Owczarz- temat targowiska istnieje odkąd pamiętam, powstały budki na grodzieckiej, które okazały się niewypałem, wreszcie pojawiło się światełko w tunelu, że w końcu będzie można z tym tematem coś zrobić, mam kilka pytań, gdyby okazało się, że powstanie partnerstwo publiczno-prywatne jaki by był koszt dzierżawy takiego kiosku i jakie będą ceny na przestrzeni 20 lat? wiadomo, że jeżeli będzie to duża cena wynajmu to ludzie splajtują, duża liczba mieszkańców się tam zaopatruje, drugie pytanie czy będzie miejsce dla drobnych sprzedawców niekoniecznie w kioskach? I ostatnie pytanie jak ma się ewentualne podjęcie uchwały z opinią prawną wydaną do tego projektu?

Burmistrz- jedna z ważniejszych spraw to koszty wynajmu, najuczciwszą kwotą będzie kwota, która mają ci, którzy handlują pod blaszakiem ok 50 zł za m² i chciałbym aby ta kwota była nie zmienna przez min. 10 lat, przedyskutowałem to z kupcami, w tej kwocie jest utrzymanie obiektu, zarządzanie obiektem, do posprzątania, utrzymanie toalety, jeżeli chodzi o możliwość sprzedaży dla tych bardzo drobnych kupców to myślę, że obiekt powinien być na tyle szeroki żeby była możliwość sprzedawania swoich wyrobów.

I. Owczarz- proszę o odpowiedź odnośnie opinii prawnej.

Burmistrz- opinia prawna jest do projektu, który kupcy zgłosili, najprawdopodobniej jeżeli byłaby podjęta uchwała w tym temacie w wersji dotychczasowej to będzie ona uchylona.

P. Juszczyk- chciałam zabrać głos w sprawie partnerstwa publiczno-prywatnego, chciałam państwa uspokoić, wiem, że w Polsce jest to mało popularne, natomiast na zachodzie jest to bardzo rozpowszechnione, robi się to po to aby inwestycja była szybko zakończona przez inwestora prywatnego, w Polsce na tej zasadzie powstała m.in autostrada A2, powstało Nemo., państwo również mogą stać się partnerem prywatnym który może zrealizować to zadanie, proszę się nie obawiać, może to brzmi niepokojąco bo jeszcze tego nie stosowaliśmy, ale jest to wygodna, szybka i prosta forma inwestycji.

S. Pisarek- z wymienionych przez panią Juszczyk przykładów partnerstw publiczno-prywatnych widać, że jest to stosowane do realizacji wielkich inwestycji, podpisujemy umowę z kimś na długie lata.

Burmistrz- oceniamy stan nakładów, wyceniamy obiekt, najprawdopodobniej wykupimy obiekt za 20 lat.

S. Pisarek- za 20 lat gmina tego nie wykupi, my nie mamy błędnego pojęcia jak będzie wyglądał handel za 20 lat, według mnie jest to totalnym nieporozumieniem, proponowane przez Kopców rozwiązanie jest dużo lepszą propozycją, daje pieniądze dla miasta, według mnie zysków przez takie partnerstwo w ogóle nie będzie, bardzo to ryzykowne.

Burmistrz- po pierwsze podkreślam, że w partnerstwie nie oddajemy gruntu, tak samo jest z dzierżawą, do dzierżawy gruntu mamy 2 podmioty, grunt jest cały czas nas, jeśli handel będzie wyglądał tak jak Pan mówił, miasto będzie decydowało czy sprzedać ten grunt czy nie, jeszcze raz mówię obaj inwestorzy są zainteresowani dzierżawą.

S. Pisarek- mam absolutnie przeciwne zdanie, powinniśmy zostać właścicielem tej działki, czy może pan przedstawić jaki mamy roczny przychód w związku z tym, że funkcjonuje targowisko?

Kupiec- my płacimy 30 zł miesięcznie.

W. Maćkowski- chciałbym żeby się Kupcy się wypowiedzieli.

M. Siwek- małe sprostowanie dla Burmistrza, przypomniał pan, że ktoś tu kłamie, spotkał się pan w tamtym roku z kupcami i w tamtym roku, poinformował pan, że jeden punkt będzie kosztował 100.000 zł stąd wyszła kwota 6.000 zł, pan zaproponował, że jest taki inwestor, my wystraszeni, że każdy będzie musiał wyłożyć 100.000 zł aby handlować.

Burmistrz- jeżeli mówiłem o punkcie to mówiłem może o innych budynkach, proszę absolutnie się na tym nie opierać.

M. Siwek- stąd były nasze wyliczenia, proszę państwa my jako stowarzyszenie podjęliśmy wysiłki i zaczęliśmy sprawdzać jakie są koszty budowy takiego obiektu, wybraliśmy jednego oferenta, jeżeli rada by się przychyliła do naszego projektu uchwały to mamy ofertę, że w ciągu 3-4 miesięcy obiekt zostanie wybudowany, odnośnie spółki partnerstwa publiczno-prywatnego czegoś tutaj nie rozumiem, ktoś daje grunt, ktoś buduje, więc miasto ma kontrolę tylko nad gruntem, z tego co się dowiedziałem to spółka może mieć różną formę może być to spółka z.o.o może być komandytowa, możemy się zastanowić na sesji żeby ten sposób dogłębnie przeanalizować, tutaj jest alternatywa, zostanie podjęta uchwała o rewitalizacji, pan burmistrz decyduje za nas, brak konkretów przez burmistrza, każdy z nas jest przedsiębiorcą może zaciągnąć kredyt na budowę takiej hali, nasza oferta jest korzystniejsza niż partnerstwo publiczno-prywatne, jak pan sobie sobie wyobraża zarządzenie taką spółką, przecież musi być prezes itd?

Burmistrz- jeszcze raz dementuje, że miasto nie traci tego gruntu, bo miasto albo daje w dzierżawę albo daje do partnerstwa, to będzie rola tego udziałowca, jak on sobie to zorganizuje to jest jego sprawa, jak będzie zarządzał, miasto nie będzie chciało żadnego stałego pracownika w spółce, nie jesteśmy jeszcze na tym etapie żebyśmy tak szczegółowo odpowiadali.

S. Pisarek- oni występują o przedłużeniu dzierżawy, po upływie tego okresu miasto może zburzyć te budynki.

M. Siwek- czyli prezes takiej spółki, która powstanie może sobie ustawić pensję np. 30.000 zł?

P. Juszczyk – ja proponuje zapoznać się na czym polega partnerstwo publiczno-prywatne.

Burmistrz- proponuje żeby się pan z tym zapoznał.

M. Siwek- dlaczego nasza oferta jest zdecydowanie lepsza, inne targowiska tak samo funkcjonują, jest stowarzyszenie w Jaworznie, również dzierżawi od miasta teren pod targowisko, inwestor może sobie narzucić kwotę jaką chce, kwota 50 zł jest za duża.

Burmistrz- to jest nierealne co Pan mówi, jeśli zbierze pieniądze to musi mu starczyć na wszystkie działania związane z zarządzaniem targowiska.

M. Siwek- ale mówił Pan, że prezes będzie mógł ustalić sobie zarobki jakie tylko będzie chciał, gmina nie będzie miała z tego partnerstwa dochodów.

Burmistrz- czemu ma mnie oskarża, że gmina nie będzie miała zysków, niech pan mnie nie osądza, że wszyscy są oszuści, takie są moje intencje żeby miasto było ładne, schludne, wiem co się mówi o partnerstwie publiczno-prywatnym, ja tą hale mógłbym sam wybudować, ale po co jak za 1mln zł mogę zrobić kilka dróg, chce państwu radnym powiedzieć, że jest inna grupa, która próbuje mnie przekonać żeby się nie zgodzić na propozycję Kupców, postawi pan ten obiekt za 25.000 zł i to jest wszystko a gdzie jest woda, kanalizacja, oświetlenie, rzeczywiście taki pawilon można wybudować za 20-30.000 zł ale goły, jak będę wyłaniał tego co będzie wykonywał to zadanie to będę brał pod uwagę czy inwestor ma pieniądze na wykonanie zadania, zrealizuje to w szybkim czasie, wykona parking na 100 miejsc, dlaczego Państwo nie przedstawili swojej propozycji wcześniej zanim przedstawiłem swój pomysł?

M. Siwek- nie traktuje pana jako oszusta, chciałbym widzieć w Panu partnera, plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu był inny, tam miały być parkingi.

Burmistrz- wystąpili państwo do pani Kosmali?

M. Siwek- wystąpiliśmy i nic, w sprawie kupców na ul. grodzieckiej przynieśliśmy panu prawie 1000 podpisów aby nie powstała tam galeria, każdy kto prowadzi działalność gospodarczą jest w stanie zaciągnąć kredyt, my znamy tych ludzi, wśród nas są ludzie w różnym wieku, jeśli ktoś ma emeryturę górniczą to się bawi handlem, zajmują miejsce młodym ludziom, którzy chcą zarabiać.

Burmistrz- ilu jest prawdziwych kupców?

M. Siwek- nie wiem trzeba było by to policzyć, min 5 lat dzierżawy trzeba by przeanalizować ile osób prowadzi działalność, dla tych którzy na prawdę nie mają, do 3 lat prawo pierwokupu. To, że przychodzą do Pana to ja doskonale wiem, firma, która zdecydowała się to nam wykonać toaletę nam zrobi gratis, jedno miejsce parkingowe to koszt 1200 zł z kostki brukowej co do wody to z zikiem trzeba będzie nawiązać kontakt, sprawa czynszu pod blaszakiem to 31 zł netto z podgrzewaniem. Panie Burmistrzu jeśli Pan przyjmie taką kwotę to się nikomu nie opłaci, my przy takiej hali ponosilibyśmy tylko koszty eksploatacyjne. Policzyliśmy, że to kwota ok. 4000 zł miesięcznie, 15m² to jest nic na owoce, warzywa, to są zbyt małe punkty, nawet na odzież też jest to za małe, czynsz 50 zł to jest naprawdę bardzo duża kwota, wiemy jakie mamy obroty będziemy mieć 2 alternatywy albo pracujemy sami albo zatrudnić pracownika na którego nas nie będzie stać, my jakbyśmy to wybudowali to nie będzie czynszu, jeśli powstanie market na grodzieckiej to będzie coraz większa konkurencja, bardzo prosiłbym państwa żeby wziąć przykład z miast ościennych jak Jaworzno, że funkcjonuje stowarzyszenie, które dzierżawi teren pod targowisko od miasta, chciałbym Państwu przedstawić naszą wizualizację hali

W. Maćkowski- 5 min przerwy.

W. Maćkowski- ilu jest kupców?

M. Siwek- na bazie stowarzyszenia 36 członków łącznie z panią Wachowicz mamy pokrycie na 36 punktów, następne zapotrzebowanie na ul. grodzieckiej by było, dowiedziałem się od administratora że jest kopców ok 70, od stowarzyszenia 95% deklaruje że chce wybudować halę i wynajmować kioski.

W. Maćkowski- cz są jakieś pytania?

E. Bazańska- dwa pytania, były robione projekty chyba 3 jakie koszty pochłonęły? Wracam z Wojkowic i jest tam zainteresowanie tym targowiskiem, mieszkańcy os. Musiała również dopytać o sytuację.

Burmistrz- pani radna pozwoli pani, że przygotuje tą informację na sesję, jeśli chodzi o zainteresowanie to sporo telefonów było w tej sprawie o wynajmie kiosków, ciągle odpowiadam to samo, najważniejsze to by były miejsca dla naszych kupców.

M. Siwek- wcale się nie dziwie, że w Wojkowicach pytają o to, bardzo dużo ludzi z Wojkowic kupuje na targu.

Z. Bazańska- nie zrozumieliśmy się, Wojkowice pytają o dzierżawę boksów na hali.

W. Maćkowski- prosimy o zaprezentowanie projektu przez kupców.

M. Siwek – przedstawienie projektu, projekt przygotowany przez inwestora, lokale po 18m² -23.000 zł, udział wspólny to kwota 2200 zł, przy wejściach nie będzie żadnych rolet, dziękujemy z naszej strony to na tyle.

Z. Bazańska- chciałam zapytać tam będą płytki?

M. Siwek- kostka brukowa.

Z. Bazańska- kto będzie to utrzymywał w czystości?

M. Siwek- stowarzyszenie będzie zarządcą i będzie zobowiązane do utrzymania czystości .

Z. Bazańska- jak państwo rozwiązali sprawę sanitariatów?

M. Siwek- sanepid dopuszcza aby w kioskach nie było sanitariatów, może być w części wspólnej, musimy zamontować zlewozmywak dwukomorowy w każdym kiosku, przy boksach 18 m² nie ma miejsca na ubikację.

Burmistrz- nie wspomniał pan nic o parkingach, wybudują Państwo 100 miejsc parkingowych?

M. Siwek- myślę, że stowarzyszenie zobowiąże się do stworzenia 100 miejsc parkingowych, musiałbym zrobić zebranie aby ich o to zapytać, chciałbym jeszcze dodać, że mamy krs jako stowarzyszenie, możemy uzyskać nip i regon do prowadzenie działalności.

W. Maćkowski- przechodzimy do głosowania projektu nr 2 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie Stowarzyszeniu Kupców „Centrum” w Czeladzi części działki nr 210/6 arkusz mapy 12 o łącznej powierzchni 1500m² usytuowanych przy ul. Miasta Auby na 15 lat z przeznaczeniem na targowisko.

głosowanie projektu Nr 2:

za- 1
wstrz-1
przeciw- 4

Rozstrzygnięcie-opinia negatywna.

W. Maćkowski- przechodzimy do omówienia temat planu pracy komisji czyli Przedstawienie planów inwestycyjnych oraz funkcjonowania targowisk miejskich w perspektywie 2016-2017, proszę o przedstawienie tematu Pana Burmistrza

Burmistrz- ten temat miała przedstawić Pani Burmistrz, ale jej nie ma.

W. Maćkowski- mam pytanie tutaj nie jest wyszczególnione, jeśli zadanie było realizowane w roku 2015 to jest całkowicie zamknięte, to na lata kolejne nie ma, tylko taka uwaga aby następnym razem się coś takiego pojawiło jako następna kolumna. Czy są jakieś pytania do tego tematu?

Brak pytań.

W. Maćkowski- przechodzimy do opiniowania materiałów sesyjnych, **projekt nr 3** w sprawie uchwalenia **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego** miasta Czeladź w rejonie ulic: **Kombatantów, Szpitalnej i Miasta Auby.**

B. Ebisz- plan zagospodarowania jest to realizacja państwa uchwały z dnia 26 marca 2015 roku, plan został sporządzony zgodnie ze studium, trzeba było zmienić plan aby teren był przeznaczony pod usługi, został opracowany zgodnie z procedurą, nie wniesiono do niego żadnych uwag ani ze strony mieszkańców ani instytucji, cała procedura została przedstawiona, odczytanie głównych ustaleń planów.

W. Maćkowski- paragraf 7 ust.4 pkt.1 dlaczego zakazuje się?

B. Ebisz- te reklamy są dość uciążliwe dla budownictwa mieszkalnego bo to dotyczy całego terenu i dla mieszkańców bloków gdzie są zlokalizowane.

W. Maćkowski- paragraf 14, pkt 1, ust 2, geometria dachów, dachy płaskie, jak należy to formułować?

B. Ebisz- dachy płaskie to są do 10 stopni nachylenia.

W. Maćkowski- czy Państwo mają jakieś pytania do tego?

Z. Bazańska- na ile ten parking jest miejsc postojowych ?

B. Ebisz- parkingi można lokalizować zgodnie z ustawą, jest przewidziane coś takiego jak parkingi na 50m2 na jedno miejsce parkingowe.

Z. Bazańska- panie burmistrzu będzie to 100?

B. Ebisz- to dotyczy całego terenu.

Z. Bazańska- bo było mówione o 40 miejscach parkingowych

Burmistrz- to oni mówili o 40 miejscach parkingowych, ale my tam przewidzieliśmy trochę więcej miejsc potencjalnych, bo jest też jeszcze taki grunt o który zabiegamy od Tauronu Ciepło za biedronką też ewentualnie do wykorzystania na różne cele, ta uchwała daje dużą swobodę na umiejscowienie punktów handlowych i miejsc parkingowych także jakbyśmy przejęli ten grunt to się można

zastanawiać czy nie otworzyć tam otwartego targowiska, a to dodatkowe miejsca parkingowe, których w tym rejonie brakuje i każdy jest na wagę złota.

W.Maćkowski—czy są jakieś pytania? Przystępujemy do głosowania projektu nr 3 w sprawie uchwalenia **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego** miasta Czeladź w rejonie ulic: **Kombatantów, Szpitalnej i Miasta Auby**

Głosowanie projektu nr 3:

za- 5
przeciw-0
wstrz-1

Rozstrzygnięcie-opinia pozytywna.

W. Maćkowski- Projekt nr 6 – w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Czeladź. Czy życzą sobie Państwo szczegółów, było to już omawiane na specjalnej sesji, także 2 zadania.

A. Jankowski- zostały wprowadzone uwagi zgodnie z sugestiami na sesji specjalnej i tak na str. 30 zostały naniesione skorygowane sprawy formalne, strona 39 uzupełnienie listy podmiotów gospodarczych, strona 44 skorygowane zapisy odnośnie dotychczasowych działań związanych z dofinansowaniem działań, z 2 najistotniejszych zmian, które były wnioskowane to w projekcie nr 3 – uzupełniono o montaż odnawialnych źródeł energii DPS senior, natomiast chodzi o projekt dotyczący budownictwa indywidualnego to tam była uwaga, że on pokazuje zostało zmienione do 40 punktów ze zmianą ogrzewania oczywiście są to wielkości hipotetyczne, ten dokument już w tym roku może się realizować ponieważ mamy już konkursy na termomodernizację i rozwój sieci ciepłowniczej ramach 1.7 Infrastruktura i środowisko.

W. Maćkowski- dziękuję, Państwo radni macie jakieś pytania? Jeżeli nie to przystępujemy do głosowania projektu nr 6 w sprawie przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Czeladź.

Głosowanie projekt nr 6:

za- 6
przeciw- 0
wstrz-0

Rozstrzygnięcie-opinia pozytywna.

Burmistrz- wspomniał pan, że są już pieniądze na uciepłowanie budynków, czy ma Pan już jakąś wiadomość czy te pieniądze już konkretnie są i ewentualnie czy jako dotacja?

A. Jankowski- odpowiedź konkretna jak to będzie wyglądało będzie w konkretnych konkursach ,trzeba zaznaczyć, że jeśli chodzi o projekty o te pieniądze są dzielone przez narodowy fundusz to jako aglomeracja śląska mamy tam oś priorytetową 1.7, która dotyczy likwidacji emisji aglomeracji śląskiej czy szeroko w obszarze miejskim do którego Czeladź również należy i to są pieniądze w części zarezerwowane dla Taurona i w PGN.

Burmistrz- celowo zadaje to pytanie bo jest to gorący temat w naszym mieście uciepłownienie budynków, wiem, że Pani radna Fronczek dopytuje więc informuje, że pieniądze są zabukowane i należy uzbroić się w cierpliwość i czekać, to całe miasto tu nie ma wyjątków komunalne i spółdzielcze.

W. Maćkowski- przystępujemy do kolejnego projektu.

Projekt nr 7- w sprawie upoważnienie Burmistrza Miasta do podjęcia działań zmierzających do utworzenia związku metropolitalnego. Wiadomo, że jest to związane z wejściem ustawy na którą czekaliśmy dość długo, czy są jakieś pytania?

Burmistrz- znaleźliśmy się w gronie 23 miast, które miały by tworzyć tą metropolię, jak państwo wiedzą zainicjowało to 14 miast i z wszystkich ich wyliczeń wynika aby w tej metropolii znalazło się 23 miasta oprócz nas Wojkowice i Będzin, jeszcze 6 innych gim, zadeklarowałem z góry chęć wstąpienia do tego ale potrzebny jest ten akt czyli podjęcie uchwały Rady.

S. Pisarek- co z powiatem będzińskim?

Burmistrz- dobre pytanie, ten temat poruszyliśmy w gronie fachowców, którzy przygotowują wniosek kandydacji, padła sugestia aby gminy, które przystępują do metropolii, wystąpiły z powiatu, decyzje będą uzależnione od decyzji rządowych ale najprawdopodobniej taki wniosek zostanie sformułowan, myślę, że państwo podzielają opinie żebyśmy nie byli w powiecie.

W. Maćkowski- przystępujemy do głosowania projektu nr 7 w sprawie upoważnienie Burmistrza Miasta do podjęcia działań zmierzających do utworzenia związku metropolitalnego.

Głosowanie projektu nr 7:

za- 6
przeciw- 0
wstrz-0

Rozstrzygnięcie-Opinia pozytywna.

W. Maćkowski- Projekt nr 8 w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej ze środków budżetu Gminy na realizację zadań polegających na modernizacji źródła ciepła oraz zastosowaniu odnawialnych źródeł energii w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Czeladź.

E. Dmtruk- Państwo na pewno zauważyli uzasadnienie do proponowanej zmiany, zmiana dotyczy 2 przypadków czyli kotłów gazowych, olejowych do tej pory wszystkie dotacje były w wysokości 1000 zł do różnych rodzajów odbiorników instalacji ciepła natomiast biorąc pod uwagę fakt, że od 2001 roku nie wprowadziliśmy żadnej zmiany i dotacja była na poziomie 1000zł wprowadziliśmy jeszcze 2 opcje, pierwsza to jest zmiana w przypadku na kotły gazowe, olejowe podniesie kwoty do 1500zł i wprowadziliśmy nowy źródło czyli montaż instalacji solarnej podwyższenie dotacji z 1000zł na 2000zł.

W. Maćkowski- jakieś pytania?przystępujemy do głosowania projektu nr 8 sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej ze środków budżetu Gminy na realizację zadań polegających na modernizacji źródła ciepła oraz zastosowaniu odnawialnych źródeł energii w budynkach i lokalach mieszkalnych na terenie Gminy Czeladź.

głosowanie projektu nr 8:

za-6
wstrz-0
przeciw-0

Rozstrzygnięcie-opinia pozytywna.

W. Maćkowski- zauważyłem jeszcze **Projekt nr 5** w sprawie uchylenia uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Inżynierii Komunalnej Spółka z ograniczoną

odpowiedzialnością w Czeladzi , projekt był opiniowany przez Komisję Finansowo-Budżetową ale dotyczy to Bytomskiej 70 także rozumiem, że nadzór dopatrył się jakiegoś uchybienia?

A. Młodecka- uchwała trafiła do nadzoru, nadzór zapytał nas czy została wcześniej podjęta uchwała w sprawie zasad udziału w spółkach Burmistrza ponieważ taka uchwała nie została podjęta, chcielibyśmy żeby wszystko było zgodnie z prawem w związku z tym prosilibyśmy o uchylenie tej uchwały przygotujemy najpierw uchwałę w sprawie zasad, następnie wprowadzimy uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Zakładu Inżynierii Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Czeladzi.

W. Maćkowski- czy w sprawach bieżących Państwo Radni mają jakieś pytania? Jeżeli nie to ogłaszam 3 minuty przerwy i przypominam o wspólnym posiedzeniu Komisji Łączącej Rozwoju i Rewizyjnej.

Protokołowała

Milena Kubasik- Janicka

Przewodniczący

Wojciech Maćkowski

Data napisania protokołu :27.01.2016

Data podpisania protokołu :.....

Data przekazania protokołu do BIP :