

# **Uchwała Nr 4200.IV.194.2024**

## **IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**

### **w Katowicach**

**z dnia 12 grudnia 2024 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonych przez Burmistrza Miasta Czeladź materiałach dotyczących projektu budżetu miasta Czeladź na rok 2025**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325 z późn. zm.) IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

#### **§ 1.**

Wydaje się **pozytywną z zastrzeżeniami** opinię o przedłożonych przez Burmistrza Miasta Czeladź materiałach dotyczących projektu budżetu miasta Czeladź na rok 2025.

#### **§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie**

IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach poddał analizie przedłożone przez Burmistrza Miasta Czeladź materiały przedstawione zarządzeniem Nr 517/2024 z 14 listopada 2024 roku. Zgodnie z postanowieniami §1 jak również §2 tegoż zarządzenia Burmistrz Miasta Czeladź przedstawia Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach oraz Radzie Miejskiej w Czeladzi projekt budżetu Miasta Czeladź na 2025 rok w załączniku nr 1.

Faktycznie jednak załącznik nr 1 do zarządzenia nr 517/2014 Burmistrza Miasta Czeladź jest jedynie tabelarycznym zestawieniem dochodów budżetu miasta Czeladź na 2025 rok. Kolejne tabele stanowią zarazem kolejne załączniki do zarządzenia Burmistrza.

Rzeczywisty projekt uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi jest opisany jako uzasadnienie i jak sugeruje numeracja stron jest elementem tego uzasadnienia. Przedłożone materiały nie przedstawiają więc tak naprawdę, kompletnego projektu uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi, bowiem załączniki są

do zarządzenia Burmistrza a nie do projektu uchwały Rady. Równocześnie w treści projektu uchwały Rady jest odesłanie do załączników do tej uchwały, a ich nie ma.

Poważne wątpliwości Składu Orzekającego budzi zatem to, nad jakim kształtem projektu swojej uchwały dotyczącej budżetu miasta na 2025 rok ma procedować Rada Miejska w Czeladzi i ostatecznie nad jakim kształtem projektu uchwały głosować.

Mimo tak nieprecyzyjnego kształtu materiałów dotyczących projektu budżetu miasta Czeladź na 2025 rok, Skład Orzekający postanowił poddać je analizie, wyrażając równocześnie nadzieję, iż ostateczna decyzja Rady w zakresie budżetu zapadać będzie nad poprawnie sformułowanym kształtem uchwały.

Wskazuje się równocześnie na konieczność przyjęcia nowej uchwały dotyczącej procedury uchwalania budżetu, bowiem obowiązująca nadal uchwała Nr LXX/1209/2010 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Czeladź, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, procedury uchwalania budżetu Gminy Czeladź oraz ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Czeladź za I półrocze roku budżetowego nie jest adekwatna do aktualnej sytuacji organizacyjnej miasta (zawiera np. obowiązek zamieszczania przychodów i kosztów zakładu budżetowego) oraz nie precyzuje jasno treści materiałów informacyjnych (zgodnie z art. 234 pkt 3 ustawy o finansach publicznych).

Opiniowane materiały, przedłożono w terminie określonym dla projektu budżetu w art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.).

Szczegółowość dochodów i wydatków przedstawiona w Załącznikach nr 1 i 3 do zarządzenia Nr 517/2024 Burmistrza Miasta Czeladź spełnia wymogi przepisów ustawy o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie budżetu zaplanowano:

- dochody ogółem budżetu w wysokości 256.950.408,91 zł, w tym dochody bieżące 192.800.969,05 zł i dochody majątkowe 64.149.439,86 zł,
- wydatki ogółem budżetu w wysokości 316.381.148,78 zł, w tym wydatki bieżące kwocie 192.731.432,05 zł i wydatki 123.649.716,73 zł,
- przychody w wysokości 63.980.731,87 zł,
- rozchody w wysokości 4.549.992,00 zł.

Prognozowane dochody ogółem są niższe od zaplanowanych wydatków ogółem o 59.430.739,87 zł. Deficyt ten ma zostać sfinansowany z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. Wskazuje się aby załącznik dotyczący przychodów i rozchodów budżetu zawierał jedynie te pozycje, które w danym budżecie występują, a nie wszystkie możliwe, przewidziane ustawowo, dla których Rada uchwała wartość zerową.

Prognozowane dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o 69.537,00 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Kwota zaplanowanej rezerwy ogólnej spełnia wymóg z art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Analizując prawidłowość przyjętej wysokości rezerwy celowej z przeznaczeniem na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego Skład Orzekający stwierdza natomiast, iż nie kwestionuje przyjętej metodologii jej obliczania (przedstawionej na s. 22 uzasadnienia), czyli włączenia do wydatków podlegających odliczeniu od podstawy obliczenia wysokości rezerwy wynagrodzeń związanych z realizacją projektów unijnych, ale wskazuje, że wysokość tych wynagrodzeń nie została zaprezentowana, nie ma zatem możliwości sprawdzenia, czy ustalona wysokość jest prawidłowa i zgodna z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122 z późn. zm.). W tym zakresie Skład formułuje istotne zastrzeżenie. Wskazuje się aby wraz z podjętą uchwałą budżetową nadesłać informację w tym zakresie. Jej brak może bowiem spowodować wszczęcie postępowania nadzorczego celem wyjaśnienia.

Wyodrębniono, zgodnie z art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych dochody i wydatki związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego wynikającymi z odrębnych ustaw.

Projekt uchwały budżetowej zawiera odesłanie do załącznika dotacji, zgodnie z art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

W zakresie przewidzianych w §7 ust. 2 upoważnień dla Burmistrza Miasta Czeladź wnosi się zastrzeżenie, dotyczące konieczności precyzyjnego dookreślenia zakazu dotyczącego przeniesień między działami. W obecnym brzmieniu to ograniczenie dotyczy wyłącznie pktu 3, a nie dotyczy punktów 1 i 2 co jest istotnym naruszeniem przepisów ustawowych (art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych).

Z przedstawionego, wraz z materiałami dotyczącymi projektu budżetu, projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wynika, że według aktualnych założeń relacja określona w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych kształtować się ma w sposób umożliwiający uchwalenie budżetu Miasta Czeladź na rok 2025.

W ocenie Składu Orzekającego postanowienia zawarte w §8 projektu uchwały Rady raczej nie powinny być umieszczane w treści uchwały budżetowej. Tego typu regulacje powinna zawierać obowiązująca w jednostce samorządu terytorialnego polityka rachunkowości. Uchwała budżetowa nie jest aktem regulującym wzajemne powiązania jednostek organizacyjnych.

Podsumowując Skład Orzekający zwraca uwagę, aby przy opracowywaniu tak istotnego dla miasta dokumentu jakim jest projekt budżetu, uchwalany następnie w postaci uchwały Rady

Miejskiej wykazać się większą starannością i precyzją. Uchwała budżetowa jest bowiem podstawą gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym.

Biorąc pod uwagę dokonane ustalenia, przedłożone materiały dotyczące budżetu miasta Czeladź na 2025 rok zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

Od niniejszej uchwały Burmistrzowi Miasta Czeladź przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

**Przewodniczący IV Składu Orzekającego**  
**Krzysztof Róg**