

**Tryb zwołania:** Posiedzenie pozaplanowe

**Prowadzący obrady:** Przewodniczący komisji Andrzej Mentel.

**Porządek obrad:**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Gliwicach na opinie Śląskiego Kuratora Oświaty

**Czas trwania posiedzenia: 35 min** (od 16:30 do 17:05)

**Frekwencja członków komisji na posiedzeniu:**

Obecni wszyscy członkowie komisji:

1. Ewa Fronczek,
2. Marian Kita,
3. Włodzimierz Jaros,
4. Katarzyna Pilc,
5. Marcin Gadecki,
6. Janina Wcisło,
7. Andrzej Mentel,

Przewodnicząca Rady Jolanta Moćko

**Nieobecni członkowie (Marek Kocoń)Pozostałe osoby obecne na posiedzeniu:**

- Z-ca Burmistrza -Beata Zawila
- Naczelnik Wydziału Edukacji i Polityki Społecznej - Małgorzata Ochęduszek -Ludwik
- Kierownik Referatu Edukacji -Ilona Grudziń

**Przebieg posiedzenia:**

**A.Mentel** - otwarcie posiedzenia, przywitanie członków komisji i kierownictwa urzędu oraz odczytanie tematu posiedzenia , proszę Panią Burmistrz o wprowadzenie.

**Z-ca Burmistrza B. Zawila** – będziemy wnioskować o wycofanie tego projektu uchwały, gdyż otrzymaliśmy niespójne informacje cała ta reforma jest robiona wbrew samorządom . Opinię którą otrzymaliśmy z kuratorium oświaty wykracza poza kompetencje kuratorium te kompetencje są dla rady i to by podlegało skardze. Natomiast dostosowanie sieci szkół w naszym mieście nie jest częstkowa działalnością, czyli nie możemy odrębnie dla miasta i dla dzielnicy Piasków, wobec tego wnosząc tą skargę nastąpi nie podjęcie uchwały o sieci szkół. Z kolei nie podejmując tej uchwały zostajemy przy starej sieci szkół powodując to, że wygasza nam się gimnazjum nr 2 i gimnazjum nr 3. Ustawa daje nam możliwość przeniesienia uczniów trzecich i szóstych klas oni mogą na własny wniosek się przenieść lub rada ma taką możliwość przeniesienia całych klas. Jednak po rozmowach woli przeniesienia nie ma. Wobec czego pozostanie nam szkoła, która będzie miała dwie klasy trzecie i jedną klasę drugą gimnazjalną. Będzie to szkoła podstawowa z klasami gimnazjalnymi bez klas podstawowych. Sytuacja ma się zupełnie odwrotnie w dzielnicy Piaski, tam SP 7 nie przyjmie tyle dzieci, która jest zameldowana, musiałaby tam wystąpić dwuzmianowość nawet z tym, że dzieci kończyłyby zajęcia ok. godz. 19, więc tam istnieje potrzeba przekształcenia Gimnazjum Nr 3 na szkołę podstawową i tutaj wola rodziców jest. I w związku z tym iż nie chcemy dopuścić do dwu zmianowości i wyjść rodzicom naprzeciw musimy przyjąć uchwałę

Protokół z obrad  
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu  
z dnia 22 marca 2017 r.

o sieci szkół. Trudno nam jest składać skargę skoro skarga może okazać się nieskuteczna w WSA , dlatego dzisiaj chcielibyśmy tą skargę wycofać.

**E.Fronczek** – co w przypadku, kiedy do SP 4 zgłosi się dwóch uczniów do klasy pierwszej?

**Z-ca Burmistrza B. Zawila** – w takiej sytuacji nie będzie problemu bo ustawa mówi, że klasę można powołać jak jest 5 uczniów.

**A. Mentel** – czy uczniowie klasy trzeciej i szóstej nie są zainteresowani zapisaniem się do SP 4. Jaka jest wiedza rodziców dzieci z przedszkola, czy były organizowane jakieś spotkania.

**Z-ca Burmistrza B. Zawila** – spotkań z rodzicami dzieci z przedszkola nie robiliśmy, nie ma rejonizacji dzieci z obwodu nr 4 przyszłej może chodzić do PP nr 1 lub PP 9 i wiemy, że woli tych rodziców do zapisania dzieci do SP 4 nie ma. Spotkania z rodzicami leżą po stronie dyrektorów placówek, mamy prezentację jak to będzie wyglądać w przyszłości w Czeladzi po reformie, a z drugiej strony nie możemy nakłaniać rodziców, żeby nie zapisywali dzieci do SP nr 4 dlatego że jest to sprzeczne z opinia kuratora i byłoby to lobbowanie do tego co jest sprzeczne z prawem, jeśli okaże się że jest taka potrzeba to takie spotkania zorganizujemy.

**I. Grudzień** – w materiałach państwo jeszcze macie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów w Gminie Czeladź do nowego ustroju szkolnego, terminy są bardzo napięte czekaliśmy na opinie związków i od 7 marca wisiało to na stronie, więc dopiero 24 marca prześlemy do rady projekt tej uchwały prosząc o zaopiniowanie na komisji edukacji w poniedziałek.

Janina Weisło – jeśli nie będzie chętnych przez kolejne dwa lata do SP 4 to co wtedy z tą szkołą.

**M. Ochęduszek – Ludwik**- wygasimy tą szkołę.

**J. Moćko** – czyli rozumie, że jest szkoła dyrektor i generacja kosztów. Szkoła podstawowa z oddziałami gimnazjalnymi , czyli dzieci ze szkoły podstawowej będą chodzić razem z młodzieżą gimnazjalną

**A. Mentel** – czy będzie ogłoszony konkurs na dyrektora SP 4 , bo tego nie braliśmy pod uwagę.

**Z- ca Burmistrza B. Zawila** – początkowo tak myśleliśmy, ale istnieją przepisy szczególne, które mówią o powierzeniu szkoły obecnemu dyrektorowi na dwa lata.

**Mecenas** – sprawa nie jest jednoznaczna jeśli chodzi o opinię prawną, kurator wydając opinię przekroczył swoje kompetencje. W naszej ocenie ta uchwała jest zgodna z przepisami prawa i zapewnia odpowiedni tok kształcenia. Patrząc od strony merytorycznej potrzeb edukacyjnych w Czeladzi , pracy którą wykonał wydział edukacji nie jest właściwe dla kuratorium oświaty, czyli nie liczą się z potrzebami dzieci uczącymi się w Czeladzi. Patrząc z perspektywy co robi Sąd tego nie jesteśmy w stanie przewidzieć. W tej ustawie jest taka niejasność niedoróbka legislacyjna. Co sąd z tego wyinterpretuje nie wiadomo, takich spraw nie ma jeszcze rozstrzygniętych. Bo jeśli złożymy skargę, a przyjmiemy uchwałę o sieci szkół to tak jakbyśmy przeczyli sami sobie.

**A. Mentel**- jak długo trwałoby postępowanie sądowe i czy mielibyśmy czas na podjęcie uchwały o sieci szkół jeśli wygralibyśmy ten proces.

**Mecenas** – na to pytanie nie da się odpowiedzieć precyzyjnie. Zazwyczaj takie postępowania trwają długo, a odwołanie do Naczelnego Sądu w Warszawie i do września nie ma szans żeby zdążyć.

**A.Mentel** – opinia komisji

