

**Protokół z posiedzenia Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

z 9 lutego 2022 r.

=====

Tryb zwołania: Komisja zwołana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, w związku z planem pracy Komisji

Temat pracy komisji: 1.Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Czeladź (DU-RM.1510.2.2022)
2. Rozpatrzenie petycji Fundacji im. Nikoli Tesli w Białymstoku (DU-RM.0005.11.2021)

Prowadzący obrady: Jarosław Deleska - przewodniczący komisji.

Czas trwania posiedzenia: 0:37 (14:30 do 15:07)

Frekwencja Radnych:

Dariusz Pietrzykowski

Barbara Strzelecka

Patrycja Juszczyk

Radni spoza Komisji:

Jolanta Ptaś

Pozostałe osoby:

Tomasz Wójkowski- radca prawny

Anna Młodecka- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Kazimierz Wąsowicz- wnoszący skargę

Jarosław Wąsowicz- wnoszący skargę

Ustalenia i Rozstrzygnięcia:

Projekt Nr 12 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź

Projekt Nr 13 w sprawie petycji Fundacji im. Nikoli Tesli w Białymstoku

J.Deleska- Witam państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam zaproszonych gości, witam szanownych Radnych. Na podstawie ilości zalogowanych członków komisji stwierdzam niezbędne kworum do podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Tematem dzisiejszego spotkania jest rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Czeladź ws. ul. Asnyka oraz rozpatrzenie petycji im. Nikoli Tesli w Białymstoku. Przejdźmy do pierwszego punktu tzn. skargi ws. ul.Asnyka. Bardzo proszę panią naczelnik o zabranie głosu.

A.Młodecka- tak jak napisane jest w uzasadnieniu, mail, o którym wspominał Pan Wąsowicz był

najprawdopodobniej wysłany do Urzędu Miasta 20.09.2021 r., na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie ustalić co się wydarzyło, że ten mail nie dotarł do osoby zainteresowanej, sprawa była wielokrotnie rozpatrywana przez Burmistrza. Nigdy nie odmawialiśmy pomocy w tej sprawie. Nie zgadzam się z tym, że Pan Burmistrz celowo nie odpowiedział na maila i nie chciał w tej sprawie rozmawiać z Panem, który się skarży. Nie wiemy jaka jest przyczyna, że ten mail nie dotarł, może gdyby ten mail był wysłany epuap-em to Pan miałby urzędowe potwierdzenie odbioru. Jeżeli chodzi o temat skargi, ten konflikt trwa od 2016 roku. Burmistrz nic już nie może w tym temacie zrobić. Jest to sprawa typowo cywilna między właścicielami budynków. Trudno stwierdzić czyja to jest wina. Burmistrz próbował pogodzić zwaśnione strony. Był zrobiony projekt budowy drogi, jedna strona złożyła odwołanie do Starostwa. Było jedno pozwolenie na budowę, nie ma teraz pozwolenia. Uważam, że nie widzę uzasadnienia aby uznać tą skargę za zasadną, Burmistrz zawsze brał udział w spotkaniach. Państwo się odwołali od decyzji i my jako gmina nie możemy inwestować na tym terenie. Państwo, którzy się skarżą, tak naprawdę jako użytkownicy tej drogi dojazdowej mają obowiązek utrzymywać tą drogę, tak wynika z zapisów kodeksu cywilnego. Wszelkie czynności, które gmina wykonuje na tej drodze np. utwardzanie to są dobre gesty ze strony gminy.

J.Deleska- skarga dotyczy, cytowanie. Nie chce wnikać w treść sporu, który toczy się od 2016 roku, chciałbym skupić się na samej skardze, czego ona właściwie dotyczy. Bardzo proszę pana mecenasza do ustosunkowania się do tej sprawy.

T.Wójkowski- w mojej ocenie trudno jest mówić o uporczywym zaniechaniu odpowiedzi przez pana Burmistrza, ponieważ pan Burmistrz nie miał okazji odpowiedzieć na to pismo. To pismo nie trafiło do urzędu aby można było odpowiedzieć.

J.Deleska- czy państwo skarżący chcieliby coś dodać w związku z tą skargą.

K.Wąsowicz- czy nie widzi pani naczelnik podobieństwa, że w ubiegłym roku było podobne zgłoszenie i pan Burmistrz również nie dawał odpowiedzi, dopiero po włączeniu w sprawę Policji i prokuratury, dostaliśmy odpowiedź od Burmistrza. Sytuacja się powtarza. Nie otrzymałem informacji, że moja korespondencja nie została odebrana przez urząd. Proponuje aby niezależna instytucja zbadała czy taki wpływ mojego maila miał miejsce czy nie.

J.Deleska- czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos. Proszę pana mecenasza?

T.Wójkowski- nie bardzo wiem kto miałby to zrobić, na czyje zlecenie i za czyje pieniądze miałby zrobić to sprawdzenie. W toku postępowania skargowego takiej możliwości nie ma.

J.Delska- rozumiem, że w toku postępowania skargowego, nie możemy jako komisja podjąć decyzji co do ewentualnego sprawdzania skrzynek odbiorczych urzędu.

T.Wójkowski- jeżeli ten mail nie dotarł, samo sprawdzenie skrzynki nic nie da. Trzeba sprawdzić procedurę informatyczną, nie jest to możliwe w toku postępowania skargowego.

J.Deleska- rozumiem, że propozycja nie jest w kompetencjach komisji

K.Wąsowicz- od września 2021 minęło sporo czasu. W ubiegłym roku zdarzył się wypadek w dniu

22.12.2021 zakopał się duży ciężarowy samochód w okolicach ogrodzenia posesji nr 16. Czy urząd ma informację o tym zdarzeniu? Ja mam zdjęcia i film, że auto ciężarowe z gruzem zakopało się w rowie wykopanym przez właściciela posesji nr 16. Przyjechał holownik, który wyciągał to auto. Czy Urząd zna tą sytuację i jakie będą działania?

J.Deleska- ja chciałbym zawęzić rozpatrywanie tej skargi do stanu, który jest przywoływany w tej skardze. Skarga nie dotyczy nieporządku na tej drodze. Byłem w tym miejscu i widziałem uszkodzony płot posesji. Chce wrócić do meritum skargi. Pani naczelnik i pan mecenas twierdzą, że pismo z września 2021 roku nie dotarło do urzędu, nikt nie ma podstaw aby twierdzić, że było inaczej. Uważam, że należy ponowić zajęcie się tą sprawą przez urząd.

P.Juszczyk- chciałam zwrócić uwagę, że słowo uporczywy jest ciągle, z tego co wiem, mail trafił raz. Uważam, że jeżeli mnie osobiście zależałoby na kontakcie w urzędzie to dzwoniłabym, przychodziła i wtedy gdyby nie było odzewu można składać taką skargę. Wiadomo, że wszyscy pracujemy zdalnie i czasami tak się zdarza, że mail może trafić np. do spamu. Można zaznaczyć o potwierdzenie odbioru.

K.Wąsowicz- już ponad rok temu był brak odpowiedzi Burmistrza, dopiero po interwencji Policji była robiona wizja lokalna. Pan Burmistrz uporczywie od wielu lat unika odpowiedzi na drastyczne sytuacje i moje zapytania. Druga sprawa, którą Pan przewodniczący sugerował, jeżeli urząd boi się sprawdzenia, ja złożę kolejną skargę do pana przewodniczącego. Ciekawą sprawą jest brak odpowiedzi urzędu na wypadek na ul. Asnyka.

Deleska- czy pani Radna Juszczyk chce zabrać głos?

P.Juszczyk- odnoszę się do treści skargi co odnosi się do maila, a nie działań historycznych

J.Deleska- skarga dotyczy opieszałości na brak odpowiedzi

J.Wąsowicz- pisma z datą 20.09.2021 są historyczne, potwierdzenia są bezsensowne bo to jest tylko dobra wola odbierającego czy da to potwierdzenie

P.Juszczyk- to przychodzi automatycznie, nie trzeba nic klikać.

K.Wąsowicz- klikając wyświetl wiadomość uzyskuje potwierdzenie o dostarczeniu wiadomości i mam tą wiadomość na komputerze.

J.Deleska- w toku dyskusji wyjaśniła się sprawa dot. korespondencji, ona nie dotarła do UM. Proszę strony skarżące o ponowienie swojego stanowiska, proszę o przegłosowanie projektu uchwały. Odczytanie projektu uchwały. Zaopiniowanie **Projektu uchwały Nr 12** w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Czeladź.

Głosowanie:

za- 4

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:4

Opinia pozytywna

J.Deleska- Stwierdzam, że wszyscy radni głosowali za przyjęciem projektu uchwały dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź i uznali skargę za bezzasadną. Przechodzimy do punktu drugiego. **Projekt Nr 13** w sprawie petycji Fundacji im. Nikoli Tesli w Białymstoku.

T.Wójkowski- to jest kolejna sprawa, która trafia do Rady Miasta, która dotyczy spraw związanych z sytuacją pandemiczną, która nie leży w kompetencjach Rady Miasta, dotyczy ona szczepień, stosowania kwarantanny, maseczek ochronnych. Stąd też moja sugestia, aby ta petycja została przekazania właściwemu organowi czyli Radzie Ministrów.

J.Deleska- rozumiem, że petycja nie dotyczy spraw leżących w kompetencji Rady Miasta zgodnie z art. 18 ust.1 i ust.2 ustawy o samorządzie gminnym. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Odczytanie projektu uchwały.

Głosowanie:

za- 4

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:4

Opinia pozytywna

J.Deleska- Stwierdzam, że wszyscy członkowie Komisji głosowali za przyjęciem projektu uchwały. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała

Przewodniczący

Jarosław Deleska

Milena Kubasik- Janicka

Data napisania protokołu :11.02.2022

Data podpisania protokołu :.....

Data przekazania protokołu do BIP :