



Protokół z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

z dnia 27 czerwca 2022 r.

DU-RM.0012. 47.2022

• Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska

• Porządek Komisji zgodny z planem pracy:

1. Rozpatrywanie Skarg, Wniosków i Petycji

Skarga Mieszkańca Pana Krzysztofa W. (DU-RM.1510.6.2022)

1. Z dnia 26.05.2022 r.

2. Z dnia 09.06.2022 r.

3. Z dnia 22.06.2022 r.

Czas trwania posiedzenia od 14.00- 14.40

• **Obecni na posiedzeniu :**

Członkowie komisji 3/4

Nieobecni: Patrycja Juszczyk

Mecenas Tomasz Wójkowski

Skarżący Krzysztof W.

Ustalenia i rozstrzygnięcia:

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - dzień dobry Państwu, witam Pana Mecenasa, witam Pana skarżącego, witam Panią radną. Na dzisiejszym posiedzeniu komisji rozpatrzemy skargi, dokładnie 3 skargi, które się zbiegły w czasie. Pierwsza skarga z 26 maja. Chcąc się zmieścić się w terminie sugerowanym przez k.p.a. to jest 30. dni, w pierwszym dniu roboczym po 26 czerwca rozpatrujemy tę skargę. Następne skargi były zgłoszone w dniu 9 czerwca oraz 22 czerwca. Rozpocznę od pierwszej skargi, która jest źródłem pozostałych skarg, to znaczy skargi dotyczącej nieprzyjęcia Pana skarżącego przez Burmistrza Miasta w dniu 23 maja. Bardzo proszę Pana skarżącego, czy chciałby Pan jeszcze coś dodać do tych materiałów, które komisja otrzymała.

Skarżący Krzysztof W. – Panie Przewodniczący ja tu nie mam nic do dodania, po prostu Burmistrz mnie nie przyjął, czyli pogwałcił moje prawa przysługujące mi i tyle w temacie mam do powiedzenia. To jest jego obowiązkiem w wyznaczony dzień i godzinę przyjmować. On tego nie zrobił, czyli podeptał moje konstytucyjne prawo.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska – czy Pan otrzymał jakąś informację, dlaczego Pan nie został przyjęty.

Skarżący Krzysztof W. – nie, żadnej na piśmie, nawet telefonicznie. Miałem telefon zaraz po zdarzeniu, gdzie została mi wyznaczona data, tutaj mam kartkę wystawioną przez Panią Imańską z tą datą i później otrzymałem telefon, nie wiem, która to była godzina chyba przed południem, że niestety, ale Pan Burmistrz mnie nie przyjmie.

Radna Barbara Strzelecka – czyli, Pan był już umówiony?

Skarżący Pan Krzysztof W. – oczywiście. To był poniedziałek 23 maja, czyli dzień przyjęć, a tak jak mówię pogwałcił moje prawo.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska – z pisma, które otrzymałem nie tylko ja, ale członkowie komisji również, wynika, że Pani Naczelnik Małgorzata Imańska akurat będąca w tym momencie w zamian za sekretarkę w sekretariacie, powiadomiła Pana.

Skarżący Pan Krzysztof W. - że mnie nie przyjmie.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - nie wytłumaczyła, dlaczego ?

Skarżący Pan Krzysztof W. – nie

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - odczytam Pismo Pani Naczelnik Małgorzaty Imańskiej.

(odczytanie pisma – pismo w załączeniu do protokołu)

Skarżący Pan Krzysztof W. - jeszcze raz, bo nie rozumiem do kogo, kto dzwonił, bo nie rozumiem, ja poproszę tylko o tą kwestię, że ja nie zostałem w umówiony dzień i godzinę przyjęty przez Burmistrza, to są dwie zasadnicze sprawy rozpatrywane w tym momencie jakiejś tam kwestii, że ja dostaję informacje na bieżąco nie ma nic. Ja poproszę jeszcze raz ten argument, że ja nie zostałem przyjęty w dniu 23 maja w wyznaczonej godzinie. Jeszcze raz Panie Przewodniczący mówię, to jest podeptanie moich praw, bo jeżeli Pan Burmistrz nie ma takiego obowiązku to proszę napisać, że nie, ale jeżeli ma, to uważam, że moje prawo podeptał i to nie po raz pierwszy.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska – tematem spotkania miała być sprawa tej umowy – tak?

Skarżący Pan Krzysztof W. – tak, formy zatrudnienia. Chciałem przeprowadzić z Panem Burmistrzem rozmowę jak ja postrzegam, mój punkt widzenia, ewentualnie, może wtedy nie wiem, bo ja to po prostu tego nie wiem, to jest totalotek, może by powiedział tak, może by powiedział nie, ale to nie jest istotą sprawy, on mnie nie przyjął.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska – czy była prowadzona w tej konkretnej sprawie w której chciał Pan rozmawiać, wcześniejsza jakaś rozmowa z Panem ?

Skarżący Pan Krzysztof W. - nie przypominam sobie, ale to znowu wychodzi poza obręb tej sprawy, nie przyjął mnie 23 maja o umówionej godzinie.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - proszę się ustosunkować Panie Mecenasie do zarzutu Pana skarżącego, że Pan Burmistrz powinien nade wszystko przyjąć osobę w wyznaczonych godzinach.

Mecenas Tomasz Wójkowski - przepisy kodeksu postępowania administracyjnego stanowią, że w sprawach skarg i wniosków organ administracji powinien przyjmować zainteresowane osoby. Jest w kodeksie taki przepis. Natomiast, tak jak powiedziałem, dotyczy to skarg i wniosków. Ta sprawa, z którą skarżący próbował się umówić z Burmistrzem nie jest skargą, ani wnioskiem. Jak rozumiem jest natomiast drugą próbą rozmowy o formach zatrudnienia pracowników Urzędu Miasta Czeladź. Z pewnością nie jest to sprawa, w której Pan Burmistrz ma obowiązek spotykać się z mieszkańcami miasta, czy z osobami, które mieszkańcami nie są. Nie jest to sprawa, w której k.p.a. nakazuje Burmistrzowi Miasta spotykać się i rozmawiać, w

tym trybie skargowo - wnioskowym, o którym powiedziałem wcześniej. Sprawa, która dotyczy wyłącznie uprawnień i kompetencji Burmistrza Miasta wynikających z przepisów. Na marginesie tylko powiem, że wbrew stanowisku Pana skarżącego, skarżący otrzymuje od nas tyle pism, może nie pamiętam, ale z pewnością sam zresztą byłem autorem projektu pisma dotyczącego formy zatrudnienia Pani Dyrektor Ochędusko - Ludwik i z pewnością skarżący takie pismo w tej sprawie wyjaśniającej jak jest zatrudniona Pani Ochędusko od nas otrzymywał. Uważam, że Pan Burmistrz w tej konkretnej sprawie nie miał obowiązku się spotykać.

Pan Skarżący Krzysztof W. - faktem jest, że otrzymałem informację, że pani Dyrektor Ochędusko jest zatrudniona w formie i trybie zadaniowym i właśnie w tej kwestii chciałbym z Panem Burmistrzem rozmawiać. Tak się Pan powołuje na artykuł, chyba 241. On mówi tak, akurat tu jest określenie wniosku, ale to właśnie chciałem z Panem Burmistrzem rozmawiać, może to byłaby forma wniosku, ale na razie wstępnej rozmowy, którą całkowicie odrzucił. On odpowiedział „ja z W..... nie będę rozmawiał.”

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - kto Panu odpowiedział w ten sposób, że Pan Burmistrz nie chce się spotkać z Panem W.....?.

Pan Skarżący Krzysztof W. - nie, ja dostałem tak jak Panu mówiłem, ja dostałem informację telefoniczną, najpierw miałem wyznaczony termin przez Panią Imańską, a później dostałem telefon. Bo Pani Przewodniczący wymaga się, żeby zwracając się o spotkanie z Burmistrzem należy podać temat spotkania i tam był temat podany: forma zatrudnienia Dyrektor Ochędusko. Ja wcześniej tak jak Pan Mecenaz mówi otrzymywałem takie pisma, ale ja w tej sprawie chciałem rozmawiać na przykład; dlaczego taka forma została przyjęta, a nie inna. Dlaczego nie może pracować tak jak urząd. Chciałem uzyskać, takie powiedzmy argumenty.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - czy temat rozmowy Pan sformułował na piśmie, czy słownie w sekretariacie.

Pan skarżący Krzysztof W. - na piśmie, przypuszczam, że na piśmie.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - niestety nie mam akurat tych materiałów.

Pan Skarżący Krzysztof W. – może ja będę miał kopie w domu.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - w tym momencie każde słowo dotyczące tej prośby spotkania jest bardzo istotne, ponieważ wtedy będziemy wiedzieć, czy chciał Pan się spotkać z Panem Burmistrzem w sprawie skargi czy wniosku, czy w ogóle, w jakiejś innej formie luźnej rozmowy.

Pan Skarżący Krzysztof W. - to można różnie interpretować. Przede wszystkim jest to, że potraktował mnie w sposób urągający człowiekowi, no nie wiem, nie przyjmę Cię bo jesteś śmieciem, ja nie będę z Tobą gadać.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska – niech Pan używa konkretów.

Pan Skarżący Krzysztof W. - jestem pozbawiony tego do czego mam prawo.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - to jest tylko Pana interpretacja pewnych faktów i Pan sobie może używać takich słów, natomiast tutaj chodzi o konkrety, czy ktoś Panu w ten sposób powiedział prosto w oczy, że się z Panem nie spotka?

Pan Skarżący Krzysztof W. - no tak, Pani Imańska do mnie przedzwoniła i mówi, że to co

napisała jest nieważne, po prostu nie będę przyjęty.

Radna Barbara Strzelecka – myślę, że tak; podaje się zawsze temat. Pan Burmistrz musi się przygotować do tego tematu, również wszystkiego nie musi wiedzieć, tylko rozmawia wtedy z odpowiednim pracownikiem. Skoro Pani Imańska zapisała i podała Burmistrzowi temat Burmistrz sprawdził, że na ten temat już wyszły stosowne pisma i odpowiedzi, uznał, że już wyczerpał temat, po prostu, już nie będzie na ten temat rozmawiać. Ja myślę, że to też nie dlatego, że Pana lekceważy, czy Pana traktuje tak jak Pan tu się wyraża jak „śmiecia”, to jest nieprawda, bo to jest Burmistrz, osoba, która nikogo tak nie traktuje tylko tak jak mówię, zapoznał się z dokumentacją, że na ten temat już było wiele pism.

Pan Skarżący Krzysztof W. – dlaczego Pani zaprzecza, to jest prawda.

Radna Barbara Strzelecka - ja czytam i mam wiedzę na ten temat, jestem z Komisji Skarg i Wniosków, skoro już na ten temat było tyle wymienianych dokumentów i pism. Pan bardzo agresywnie podchodzi do tematu, no to co Pan chciał uzyskać poza tym, Burmistrz nie ma obowiązku tłumaczyć się każdemu mieszkańcowi w jaki sposób zatrudnia pracowników bo to są jego prawa konstytucyjne. Został wybrany przez większość obywateli i myśmy mu zawierzyli i ma prawo zatrudniać pracowników. Gdyby Burmistrz sobie pozwolił na to, że każdy obywatel go rozlicza no to byłaby anarchia proszę Pana, tak się nie da. Też byłam Dyrektorem i miałam uprawnienia do zatrudniania ludzi i nikt nie przychodził, nie kwestionował, bo to były moje uprawnienia. Czy Pan sobie wyobraża, że Burmistrz, teraz niby to będzie precedens, Pan zacznie i następny obywatel przyjdzie, dlaczego ta Pani jest tak zatrudniona, proszę mi podać formę zatrudnienia, no to nie na tym polega sprawa. To moje zdanie i nie sądzę żeby Pana ktoś traktował jak śmiecia. Proszę Pana, komisja się zbiera w sprawie, Burmistrza pisma są do Pana kierowane z odpowiedziami i tak nie można mówić, że ktoś Pana źle traktuje, nieprawda.

Pan Skarżący Krzysztof W. – wypowiedź Pani Radnej jest nie na temat. Ja Burmistrzowi nie chciałem odbierać żadnych uprawnień kogo on powołał na ten urząd, to nie jest clou sprawy, to jest dla mnie nieistotne. W tym momencie istotą sprawy jest to, że ja chciałem rozmawiać z Burmistrzem o formie zatrudnienia, czy ona może być inna, czy nie, i chciałem przedłożyć pewne argumenty, moje widzenie. Panie Przewodniczący, artykuł 241 k.p.a. mówi tak; przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmacniania praworządności, usprawnienia pracy i zabezpieczeń, usprawnienia pracy i zabezpieczenia nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności i chciałem właśnie pewne kwestie z Panem Burmistrzem poruszyć, no ale jak Pan wie, nie doszło do spotkania bo Pan Burmistrz powiedział, że ze mną rozmawiać nie będzie.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - dziękuję za wypowiedź. Ja mam pytanie do Pani Naczelnik, tutaj padła kwestia, czy Pan skarżący sformułował chęć spotkania się z Panem Burmistrzem w celu złożenia wniosku w konkretnej sprawie, czy też to była jakaś ogólna sprawa.

Naczelnik Małgorzata Imańska – pierwszy raz Pan Krzysztof W. chciał zapisać się do Burmistrza, ja akurat byłam na sekretariacie, natomiast po odmowie Pan Krzysztof złożył pismo i dopiero na to pismo była pisemna odpowiedź. Dokładnie dalej to samo, tyle było

odpowiedzi o umowę z Panią Ochęduszką, że Burmistrz uważał, że to jest bezprzedmiotowe spotkanie, ale pierwszy raz to ja byłam w sekretariacie i to ja Pana Krzysztofa zapisywałam.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - to był wniosek?

Naczelnik Małgorzata Imańska – ustnie, tak.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska – ustnie, nie na piśmie. Rzeczywiście druga skarga jest z dnia 9 czerwca, do tej skargi dołączyłem pismo Pana skarżącego o wyznaczenie dnia i godziny oraz celu spotkania z Panem Burmistrzem. Natomiast rzeczywiście, dostał Pan urzędowe pismo, że Pan Burmistrz ze względu na to, że chce się Pan spotkać w tej sprawie, a pisma dotyczące tej sprawy są na bieżąco Panu przesyłane, w związku z powyższym Pan Burmistrz spotkanie uważa za bezprzedmiotowe. Natomiast nie ma jeszcze zapewne Pan odpowiedzi na ostatnią skargę z 22 czerwca. Korzystając z tego, że sesja odbyła się 22 czerwca, a Pan złożył skargę również 22 czerwca, Radni dołożyli Pana ostatnią skargę do tej sprawy. Wracając do tej pierwszej skargi, cały czas chcę rozstrzygnąć istotę tej skargi, czy to było spotkanie podyktowane złożeniem wniosku, czy skargi.

Pan skarżący Krzysztof W. - raczej forma wniosku, znaczy, chciałem swoje spostrzeżenia wyrazić bo to się dzieje Panie Przewodniczący, nie tak się dzieje, że ja nagle sobie coś wymyśliłem, to jest poczynione obserwacjami na przykład, że Pani Ochęduszką pojawia się bo ja rozumiem, że ta forma zatrudnienia preferuje do tego, że pracownik jest rozliczany w całkowicie innym systemie. Chociaż nie do końca i obserwacje, które poczyniłem czyli przyjazdy, urząd już pracuje, Pani Ochęduszką się dopiero pojawia, jest godzina 8:00 na przykład lub 8.15, różnie to wygląda. Staralem się też zobaczyć jak się dzieje na zasadzie jak urząd jeszcze pracuje, a Pani Ochęduszką już nie ma. Wykonuję telefon, jestem pod urzędem, nie wiem, kto wtedy odbierał telefon. Jeszcze jedna trudna sprawa, kiedy dzwoniłem dowiedzieć się, czy jest Pani Dyrektor, to informacja była taka, że ona się nie tłumaczy bo tu jest zasłóć PIS tłumaczeniem i odwracanie zawracanie Wisły odwracanie kota ogonem spowodowało u mnie takie męki w głowie, że ja się po prostu zacząłem z tym wszystkim Panie Przewodniczący gubić, ale to nie wynika z mojej winy to są właśnie te formy tłumaczenia, gdzie są niedopowiedziane, gdzie jest podparte artykułem, punktem, paragrafem, ale kończąc chce Panu powiedzieć Panie Przewodniczący, że to się działo poczyniłem sobie obserwację no i właśnie w tej kwestii chciałem rozmawiać z Panem Burmistrzem. Dostałem, też takie pismo zapewniające że ja chciałem poznać na czym polega ta forma zatrudnienia.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska – przepraszam, wpadnę Panu w słowo, cały czas mówi Pan o formie zatrudnienia. To są kompetencje Pana Burmistrza.

Pan Skarżący Krzysztof W. - zgoda, ja nie chcę tej kompetencji odbierać, ja tylko chciałem z nim rozmawiać, czy po takiej rozmowie zaproponował mi niech się Pan może zwrócić do Rady Miasta, Rada Miasta wniesie coś na sesji jakieś punkt obrad w tym temacie, zobaczymy jak oni to postrzegają, ja nie chcę tego odbierać ja wiem, że to jest jego prawo tylko ja chciałem podnieść właśnie ten argument, czy może być zatrudniona bo skoro ja dostaję informację że urząd jest zadowolony z jej pracy, a tak jak Panu mówię, że tych godzin pracy jej brakuje tygodniowo i bilans miesięczny będzie jeszcze większy. Dlatego chciałem go zapytać, czy jeżeli by pracowała w formie tak jak mówię, że 7.30-16.30, 7.30-15.30, czy nie zyskujemy, wtedy

jako urząd. Już nie chodzi tu o mnie tylko jako urząd jako miasto bo uważam, że wtedy jest w stanie zrobić więcej, no tak czy nie? Czemu by miała zrobić mniej robiąc też większy wymiar godzin. A ta forma zatrudnienia to jest taki podejrzewam no takie jakieś koleżeński ukłon bo trudno jest kontrolować pracownika urzędu przez osobę zewnętrzną, a w urzędzie nikt tego jak Pan dobrze wie, nikt nie robił, nie ma kontroli.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - dzisiaj komisja rozpatruje Pana skargi złożone do Rady Miasta z powodu, że nie chciał Pana przyjąć Pan Burmistrz.

Pan Skarżący Krzysztof W. – tak, to jest clou.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - forma zatrudnienia konkretnej osoby w urzędzie należy, jeszcze raz powtarzam, do kompetencji Burmistrza. Zapisy punktów tej umowy również do niego należą. Podejrzewam, że Pan Mecenasa też coś w tej kwestii ma do powiedzenia, tak żeby ta umowa była sformułowana zgodnie z prawem. Treści umowy proszę nie włączać do dzisiejszego posiedzenia komisji. Do rozpatrzenia mamy Pana trzy skargi, czy one są zasadne, czy nie. Ja dążę do tego, aby sprecyzować, czy Pana prośba o spotkanie była wnioskiem czy skargą. Jeszcze raz Pana Mecenasa poproszę o pomoc, żeby definitywnie sformułował swoje stanowisko na ten temat i jak mamy rozumieć prośbę Pana W. o spotkanie z Burmistrzem.

Mecenas Tomasz Wójkowski - w mojej ocenie ta prośba sformułowana przez Pana skarżącego nie była prośbą czy wnioskiem o spotkanie w trybie kodeksu postępowania administracyjnego, tak naprawdę to o czym mówi tutaj w tej chwili skarżący tylko to potwierdza, ta sprawa nie dotyczyła ani skargi ani wniosku, a indywidualnej kwestii zatrudnienia indywidualnego konkretnie wymienionego z imienia i nazwiska pracownika Urzędu Miasta. Siłą rzeczy myślę, że z przyczyn oczywistych nie możemy tu mówić bo też w żaden sposób skarżącego tak nie sformułował jeśli chodzi o wniosek powinien mieć charakter ogólny dotyczący usprawnienia działalności urzędu, czy tak jak Pan cytował tutaj przed chwilą zapobiegania nadużyciom i tam innym rzeczom zmian w kodeksie postępowania administracyjnego, natomiast wniosek nie dotyczy indywidualnej sprawy formy zatrudnienia indywidualnego konkretnego wymienionego z imienia i nazwiska jest raz powtórzę pracownika to jest wyłączna kompetencja burmistrza i przepisy nie dają mieszkańcom prawa ingerowania w tę kwestię, czy też dzielenia się z burmistrzem swoimi spostrzeżeniami omawiania tych spostrzeżeń, no tak jak powiedziała Pani Radna, gdybyśmy doprowadzili tą sytuację moglibyśmy doprowadzić sytuację do absurdu przy 30 000 mieszkańców Czeladzi w połowie pełnoletnich to Pan Burmistrz nie miałby czasu na nic innego tylko rozmawiałby na temat formy zatrudnienia pracowników.

Pan Skarżący Krzysztof W. - nie zgadzam się z Panem absolutnie w żadnej tej kwestii. Skoro Pan mówi tak, to niech mi Pan powie kto to ma to robić, jeżeli Burmistrz nie kontroluje swojego pracownika, jaka komórka się tym zajmuje?.

Mecenas Tomasz Wójkowski - pozwolę sobie odpowiedzieć. Jeżeli chodzi o kontrolę zatrudnienia i wykonywania pracy przez służby, przez pracowników urzędu miasta to zajmuje się tym tylko dział kadr i oczywiście Pan Burmistrz. Odbywa się to tak jak Pan wie, to było już wielokrotnie Panu wyjaśniane.

Pan Skarżący Krzysztof W. – dlaczego Pan kłamie, że było wyjaśnione regulamin dyscypliny

tam nie ma żadnych punktów, żebym ja się mógł odnieść. Jeżeli jest regulamin to ma określony punkt artykułu i tak dalej, a słowo Regulaminu niczego mi nie tłumaczy.

Mecenas Tomasz Wójkowski – regulamin jest chyba nawet dostępny na stronach internetowych, jest kodeks pracy również.

Pan Skarżący Krzysztof W - ja chcę wiedzieć, jeżeli dostaję informację o czym zdecydował, w którym punkcie i tak dalej.

Mecenas Tomasz Wójkowski - forma zatrudnienia pracownika w zadaniowym trybie czasu pracy wynika z kodeksu pracy, wprost to jest taki stosowny przepis, jak pamiętam cytowałem nawet też Panu w jakimś temacie i to są pewne informacje, a forma zatrudnienia konkretnego człowieka, tak jak powiedziała Pani Radna, jest wyłączną decyzją Pana Burmistrza, podjętą w oparciu o ocenę sytuacji, zapotrzebowanie urzędu, też charakter wykonywanej pracy, bo Pani Dyrektor jak Pan też doskonale wie, też Pan o tym był już wielokrotnie informowany, wykonuje czynności pracownicze nie tylko tutaj w urzędzie miasta, bo taką ma pracę.

Pan Skarżący Krzysztof W. – zgoda.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - proszę Państwa czy członkowie komisji coś w tej sprawie chcą dodać, cały czas błądzimy i stoimy w zasadzie w jednym miejscu.

Pan Skarżący Krzysztof W. - Panie Przewodniczący schodzimy na nie odpowiedni tor, sprawą zasadniczą tej kwestii to, to, że Burmistrz pozbawił mnie mojego prawa.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - jeżeli tak się mogę wyrazić, na Pana życzenie. Gdyby Pan napisał na piśmie do Pana Burmistrza; proszę o wyznaczenie terminu spotkania w celu złożenia wniosku lub skargi dotyczącej tej i tej sprawy. Wszystko na ten temat.

Pan Skarżący Krzysztof W. - no to po co jest sekretariat, przecież ja to powiedziałem w sekretariacie Pani Imańskiej.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - od samego początku dociekam, czy Pan przedstawił swój cel spotkania jako wniosek lub skargę. Czy Pan mnie zrozumiał teraz dokładnie.

Pan Skarżący Krzysztof W - szczerze mówiąc nie bardzo. Przychodzę, informuję, że chce spotkać się w określonej sprawie z Burmistrzem, dostaję kartkę, że będziesz Pan przyjęty 23. o wyznaczonej godzinie i tak jak Panu mówię później jest telefon i Pan Burmistrz mówi, że ze mną rozmawiał nie będzie. Proszę mi napisać, że jeżeli miał takie prawo ja będę się odwoływał.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - zgodnie z artykułem 253 kodeksu postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i tutaj w domyśle również Pan Burmistrz jest zobowiązany do przyjmowania obywateli w sprawie skarg i wniosków. Do tego cały czas dążę. Gdyby Pan, jeszcze raz powtórzę, sformułował cel spotkania w ten sposób, że chce Pan złożyć skargę lub wniosek to musiałby być Pan przyjęty.

Pan Skarżący Krzysztof W. – Panie Przewodniczący, dostałem informację jaki jest cel spotkania, wyraziłem cel spotkania, czy jeszcze coś?

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - a ten cel spotkania nie był, ani skargą, ani wnioskiem.

Pan Skarżący Krzysztof W. – ale, mówię nie doszło do spotkania. Co do decyzji ja nie wiem

jaka by była, ale mówimy o dwóch różnych sprawach. Szalenie mnie nie przejmuję i to jest clou, a jaka by była decyzja, taka czy inna o tym nie rozmawiamy, rozmawiamy o tym że moje prawo jest podeptane i nie zbaczamy z tematu.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - jeszcze raz powtarzam, forma złożenia prośby o spotkanie z Panem Burmistrzem nie jest udokumentowana jako wniosek czy skarga. Gdyby Pan złożył tą prośbę o spotkanie pismem, tak jak Pan zrobił przy złożeniu drugiej skargi, gdzie Pan podał konkretny cel spotkania i wówczas Pan Burmistrz pisemnie poinformował Pana, że wszystkie wątpliwości dotyczące udzielanych odpowiedzi na Pańskie pismo są na bieżąco Panu pisemnie wyjaśniane...

Pan Skarżący Krzysztof W. – nie prawda, kłamie jak zawsze.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska - w związku z powyższym Burmistrz spotkanie uważa za bezprzedmiotowe. Wysłuchaliśmy Pana skarżącego, wysłuchaliśmy Pana Mecenasa, czy Państwo Radni mają coś do dodania w tej sprawie. Nie widzę, w związku z powyższym proponuję przejść do treści projektu uchwały Rady Miejskiej w Czeladzi w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź.

Projekt Nr 116 w załączeniu do protokołu.

Opiniowanie projektu

„za” – 3

„przeciw „ – 0

„wstrzymujących się „ – 0

Obecnych członków komisji – 3

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – **uznać skargę za bezzasadną.**

Pan Skarżący Krzysztof W. - Panie Przewodniczący to znaczy teraz tak w rozumieniu tego co Pan powiedział mam się zwrócić ponownie z wnioskiem do Pana Burmistrza w tej konkretnej sprawie muszę wyartykułować tak?, że zwracam się do niego. Kiedy dostanę informację z tego dzisiejszego spotkania?

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska – informację otrzyma Pan po rozpatrzeniu skargi przez Radę. W tej chwili rozpoczyna się okres urlopowy, a więc dopiero we wrześniu. Może odbędzie się sesja wcześniejsza, nie planowana.

Pan Skarżący Krzysztof W. - boję się, że zapomnę, muszę czekać na dokumenty z dzisiejszej komisji, muszę dostać na piśmie tą dzisiejszą decyzję, a swoją drogą ja jutro będę z pismem do Pana Burmistrza w formie wniosku, tak napiszę, że wnioskuje o to żeby się spotkał ze mną w tej sprawie. Skoro to ma być wniosek to będzie wniosek.

Przewodniczący Komisji Jarosław Deleska – po wyczerpaniu porządku obrad Komisji Skarg Wniosków i Petycji zamykam posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Jarosław Deleska