

Protokół z posiedzenia Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

z 7 grudnia 2021 r.

==

Tryb zwołania: Komisja zwołana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, w związku z planem pracy Komisji

Temat pracy komisji: 1.Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Czeladź (DU-RM.1510.6.2021)

2. Rozpatrzenie skargi mieszkańca na komisję mieszkaniową (DU-RM.1510.7.2021)

3. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2022

Prowadzący obrady: Jarosław Deleska - przewodniczący komisji.

Czas trwania posiedzenia: 0:50 (14:30 do 15:20)

Frekwencja Radnych:

Dariusz Pietrzykowski

Barbara Strzelecka

Patrycja Juszczak

Pozostałe osoby:

Anna Młodecka- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

Tomasz Wójkowski- radca prawny

Krzysztof Włosek- skarżący

Ustalenia i Rozstrzygnięcia:

Projekt Nr 140 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Czeladź

Projekt Nr 141 w sprawie skargi mieszkańca Czeladzi na działalność komisji mieszkaniowej

Projekt Nr 139 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2022

J.Deleska- Witam państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam pana mecenasa Tomasza Wójkowskiego, witam szanownych Radnych. Na podstawie listy obecności stwierdzam niezbędne kworum do podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Tematem dzisiejszego spotkania jest rozpatrzenie skargi mieszkańca Pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź, rozpatrzenie skargi mieszkańca Antoniego P. na komisję mieszkaniową oraz przyjęcie planu pracy Komisji na 2022 rok. Zaczniemy od skargi Pana Krzysztofa W. Skarga dotyczy odmowy spotkania się z Panem Burmistrzem w związku ze sprawą, która jest rozpatrywana w Urzędzie Miasta. Proszę Pana skarżącego o rozszerzenie wiedzy w tym temacie.

Krzysztof W.- Zaistniała sytuacja w moim mniemaniu, dotyczy sprzeczności w informacjach, które otrzymywałem od Burmistrza. Burmistrz otrzymał ode mnie 2 bliźniacze informacje. W pierwszym przypadku Pani sekretarz Bąk w godzinach pracy Urzędu odwiedza miejsce zamieszkania, natomiast w drugim przypadku Pani Zawila w godzinach pracy Urzędu robi zakupy w sklepie Karolina przy ul. Spacerowej. W pierwszej sytuacji wracając do sekretarz Bąk, Pan Burmistrz dał informację, że Pani Bąk otrzymała naganę z wpisem do akt, której podejrzewam on sam nie widział bo ja na pewno nie. Wnioskiem skierowałem sprawę do sądu, złożyłem zawiadomienie do prokuratury, natomiast decyzja Pani prokurator była taka, że Pan Burmistrz naruszając art. 61 konstytucji nie dotrzymał obowiązków. W mniemaniu Pani prokurator, spóźniłem się wtedy bo mój stan chorobowy był taki, że nie mogłem się odwołać od tej decyzji do sądu i sprawa się rozeszła. Natomiast wracając do Pani wiceburmistrz dostałem informacje. Jeszcze jest jedna istotna sprawa dlatego ta sprzeczność mnie tak boli ponieważ obie Panie, jak informuje mnie Pan Naczelnik Olechwieruk objęte są nieudokumentowanym czasem pracy.

J.Deleska- przepraszam Panie Włosek z tego co widzę skarga dotyczy odmówienia spotkania przez Burmistrza

Krzysztof W.- nawiązuje, ponieważ Pan Burmistrz odmawiając mi spotkania twierdząc, że wszystkie kwestie przeze mnie poruszone zostały mi wyjaśnione. Niczego tu nie wyjaśnił. Pan Arkadiusz Olechwieruk odpisał „...nie posiadamy dokumentu ewidencjonującego czynności Zastępcy Burmistrza ds. społecznych, nie jesteśmy w posiadaniu wnioskowanych przez Pana informacji”, czyli pracownik w randze Zastępcy Burmistrza w godzinach pracy może być w gabinecie kosmetycznym, u stomatologa, na kawie z Panią Jolą.

J.Deleska- ponownie przypominam, że skarga dotyczy czegoś innego. Pan opowiada jak Pan załatwia sprawy, które zostały wcześniej przez Pana poruszone i oczekuje Pan odpowiedzi od Urzędu Miasta, tak?

Krzysztof W.- tak, dlatego Burmistrz nie przyjął mnie na rozmowę żebyśmy sobie w cztery oczy wyjaśnili te kwestie bo dla mnie są niezrozumiałe

J.Deleska- rozumiem, że ta sprawa wyjaśnienia tych kwestii jest w dalszym ciągu w toku i ta sprawa będzie załatwiona poprzez odpowiedź pisemną.

Krzysztof W.- nie mam takiej informacji, wygląda na to, że zostało wszystko wyjaśnione z nieobecnością Pani wiceburmistrz. W moim mniemaniu nic nie zostało mi wyjaśnione, bo ja nie rozumiem właśnie tych dwóch rzeczy. Na jedną Panią nakłada Burmistrz kary, a na drugą nie podejmuje takiej decyzji, tu jest ta sprzeczność.

J.Deleska- cały czas powraca Pan do innych spraw, które nie dotyczą tej skargi.

Krzysztof W.- bo ta skarga właśnie na tym polega, to Pan nie rozumie, że Pan Burmistrz mnie nie przyjął, twierdząc, że mi wszystko w tej kwestii wyjaśnił. Rozumie Pan?

P.Juszczyk- chciałam się odnieść do tych kwestii, które faktycznie są związane z tematem skargi. Pan Krzysztof podejmował próbę kontaktu ze mną i wyjaśnienia tej sprawy, rozmawialiśmy o tym, że pracownicy tego szczebla- zarządzania Urzędem Miejskim w Czeladzi są objęci nienormowanym

czasem pracy, w związku z czym ta ewidencja zgodnie z kodeksem pracy nie funkcjonuje. Czy ktoś udzielił tej informacji w ten sposób, ale wydaje mi się, że to jest najistotniejsza informacja, dlatego, że jak czytamy w kodeksie pracy nie ma precyzyjnego rozpoczęcia, zakończenia pracy, czas pracy jest nienormowany, to jest rozdzielane w tygodniu na mniej więcej 8 godzin dziennie, natomiast nie ma to takiego charakteru porządkowego, jak w przypadku normalnego czasu pracy.

Krzysztof W.- ja to wszystko znam, znam ten paragraf. Domagałem się tego spotkania, którego on mi odmówił, bo tak jak powtarzam kolejny raz występuje u mnie sprzeczność, że obie Panie są zwolnione z tego a mimo wszystko na Dorotę Bąk wszczyna postępowanie i karze ją nagana, natomiast na drugą Panią nie, więc zadaje pytanie czy ta Pani była w pracy, czy była na urlopie, czy była na chorobowym, czy po prostu w ramach pracy robi sobie wypadki do sklepu i chciałem to wyjaśnić z Panem Burmistrzem. Dlaczego tą karze a tej nie. Ta jest biała a ta jest czarna, tego nie umiem zrozumieć, dlatego chciałem to wyjaśnić i złożyłem na niego skargę.

B.Strzelecka- rozumiem, że skarga Pana dotyczy tego, że Pan Burmistrz nie chciał z Panem rozmawiać na ten temat?

Krzysztof W.- na ten temat, że nie chciał mi tego wyjaśnić, bo to co dostałem, te informacje niczego nie wyjaśniają. Z tą sprawą zwróciłem się pismem do prokuratury, poszedłem dwutorowo, skoro Burmistrz uważa, że nie musi odpowiadać na nic.

J.Deleska- z którego dnia jest datowana ta odpowiedź

Krzysztof W.- odnośnie Pani Beaty Zawilej 30 wrzesień 2021

P.Juszczuk- czy możemy poznać treść tej odpowiedzi?

Krzysztof W.- nie mają Państwo tego do wglądu?

P.Juszczuk- korespondencji z Panem nie mamy

J.Deleska- czy Pan mecenas chce zabrać głos w tej sprawie? Posiada Pan pewne informacje, które znalazły odzwierciedlenie w uzasadnieniu?

T.Wójkowski- tak, Pan naczelnik Olechwieruk przygotowując odpowiedź dla pana był ze mną w kontakcie. Tytułem wyjaśnienia Pan Krzysztof złożył wniosek o udzielenie informacji publicznej w zakresie wykonywania obowiązków przez Panią Burmistrz Zawilej, w konkretnym dniu i okolicznościach. Uzyskał odpowiedź taką jak wskazała Pani radna z powołaniem przepisów kodeksu pracy, że Urząd Miasta nie posiada informacji o szczegółowym czasie wykonywania obowiązków pracowniczych przez Panią Burmistrz Zawilej tylko dlatego, że nie prowadzi ewidencji czasu pracy zgodnie z kodeksem pracy. Osoby zarządzające urzędem mają nienormowany czas pracy, czasem pracują w godzinach dla nas wszystkich wolnych. Urząd nie jest w stanie wykazać w jakich godzinach, w jakich dniach Pani Burmistrz wykonywała konkretne czynności. To był tryb dostępu do informacji publicznej, otrzymał Pan w ustawowym terminie odpowiedź taką jak właśnie powiedziałem. Od tej odpowiedzi w razie, że Urząd coś zataja przysługują pewne uprawnienia jak odwołanie, skarga do Sądu Administracyjnego. W związku z tym, gdyby ta odpowiedź Urzędu była niesatysfakcjonująca mógł się Pan od tego odwołać we właściwym trybie. Pan zdaje się, tego nie

zrobił przynajmniej nie mam takiej informacji. Takiemu odwołaniu nie służy spotkanie z Panem Burmistrzem bo z punktu widzenia Urzędu nie ma żadnej sprzeczności, o której Pan mówił. Pan zadał konkretne pytanie i dostał Pan na to konkretną odpowiedź.

Krzysztof W.- myli się Pan. Odnośnie sekretarz Bąk mam wiedzę, tu nie mam. I tu jest ta sprzeczność, Pan to rozumie czy nie?

T.Wójkowski- o ile mi wiadomo do Urzędu Miasta nie wpłynęło pismo, gdzie pytał by Pan o wyjaśnienie różnego traktowania 2 pracowników.

Krzysztof W.- chciałem zapytać, ale Pan Burmistrz odmówił mi spotkania, bo twierdził, że wszystko mi wyjaśnił.

T.Wójkowski- wyjaśnił Panu wszystko co dotyczyło Pana wątpliwości i pytań, które Pan zadał. To jest nowy wątek, który się pojawia, a był nieznanym wcześniej. Pan Burmistrz otrzymał informację na temat skargi.

Krzysztof W.- nie zadał sobie Pan Burmistrz pytania dlaczego nurtuje mnie sprzeczność, przecież Pan nawet był przy zdarzeniu jak mi odmówił 13 lipca.

T.Wójkowski- pamiętam, że byłem na spotkaniu u Pana Burmistrza z Panem, proszę wybaczyć, ale nie do końca pamiętam czego to spotkanie dotyczyło

Krzysztof W.- czyli reasumując muszę wyjaśnić pewne kwestie

T.Wójkowski- rozumiem, że Pan uważa, że dwóch pracowników jest traktowanych nierówno

Krzysztof W.- tak i to jest sprzeczność i chciałem to wyjaśnić i teraz mam zwrócić się pismem o co mi konkretnie chodzi, bo faktycznie teraz widzę, że to jest błąd, nie dopełniłem tej informacji, że chciałabym aby Pan Burmistrz mi wyjaśnił dlaczego Pani Bąk dostała nagane, a Pani Zawila inaczej została potraktowana. Faktycznie to w piśmie nie padło i tu pełna zgoda, czyli muszę się odwołać żeby mi wyjaśnił, przyjmie mnie tym razem?

T.Wójkowski- trudno powiedzieć, Pan Burmistrz ma określone godziny i dni przyjmowania mieszkańców.

Krzysztof W.- wiem. Mnie się zarzuca, że ja wymagam od urzędników Miasta Czeladź, że mają czekać przy telefonie kiedy Pan Włosek raczy zadzwonić, otóż Proszę Państwa nie, to tak nie wygląda, ja oczekuje informacji i to wszystko, którą będę mógł zweryfikować. Jak Pani sekretarka mówi tak, że jej się nikt nie spowiada i teraz chce nawiązać do Urzędu Wojewódzkiego. Jak byłem w Urzędzie Wojewódzkim kiedy zapytałem sekretarkę, gdzie jest wojewoda uzyskałem odpowiedź, że jest na spotkaniu, natomiast w Urzędzie w Czeladzi jak Pan chce się dowiedzieć, gdzie urzędnik danego szczebla jest to Pan takiej informacji nie otrzyma. Dlatego nie wiem skąd się biorą te różnice, że Urząd Wojewódzki może udzielić takiej informacji pomimo, że też ich dotyczą te same sprawy, natomiast tutaj nie. Następna sprawa, bo dostałem też pismo Pan Burmistrz, która usprawiedliwia Pana Olechwieruka. Prosiłem i nadmieniałem w piśmie o wydruk zarządzenia Burmistrza. Pan Olechwieruk mi odmówił, Pani Patrycja udostępniła mi wiedzę internetową wtedy jak ją poprosiłem

na spotkaniu. Zwróciłem się do wojewody i otrzymałem w formie papierowej wydruki naszych zarządzeń. Zapytałem Pana Naczelnika, dlaczego Pan stwarza problem, że Pan zna moją sytuację, uzyskałem odpowiedź: jakbyśmy tak chcieli każdemu drukować... Pytam go tak, a ile jest tych każdego? Odpowiedział: Pan jest jeden. To Urząd Wojewódzki mi to wydrukował zarządzenia Burmistrza, co prawda jednego zarządzenie nie otrzymałem. To jest zarządzenie 915/2019. Wojewoda pisze, że muszę się zwrócić pismem w jakiej sprawie. Jednym jest lżej, a Urząd Wojewódzki jest cholernie duży, on ma więcej spraw na głowie niż nasz czeladzi i byli w stanie mi coś takiego udostępnić, natomiast tutaj nie.

P.Juszczyk- spawa dotyczy wydruku zarządzeń i uchwał z BIP, Pan nie ma dostępu do Internetu.

Krzysztof W.- Pan Olechwieruk wysłał mnie do kafejki internetowej, gdyby mnie zaprosił do czynnego komputera i pokazał to miałyby to jakąś rację bytu.

J.Deleska- Panie mecenasie czy w związku z tą sprawą przedstawioną Pana Włoska, czy Pan Burmistrz mógł odmówić spotkania w Urzędzie, w sprawie, która jest w toku lub została przez władze miasta uznana za zakończoną?

T.Wójkowski- sprawa została uznana za zakończoną. Teraz Pan to potwierdził, że chyba doszło do nieporozumienia, bo Pan tego pytania nie zadał, natomiast w tej konkretnej sprawie w mojej ocenie Pan Burmistrz mógł odmówić tego spotkania ponieważ przepisy k.p.a. ściśle regulują w jakich sprawach Burmistrz wyznacza dni i godziny spotkań z mieszkańcami i na jakich zasadach realizuje te spotkania. Ta sprawa tego nie dotyczyła, ta sprawa została wszczęta wnioskiem Pana Krzysztofa, załatwiona w trybie przewidzianym przepisami i nie jest to tego rodzaju sprawa, którą załatwia się w drodze bezpośredniego spotkania z Burmistrzem. W art.253 k.p.a. jasno się wskazuje jakiego rodzaju spotkania mogą być przedmiotem tych godzin przeznaczonych na spotkanie. Niestety nie jest to tego typu sprawa, więc automatycznie Pan Burmistrz był uprawniony do tego aby odmówić tego spotkania.

J.Deleska- czy państwo Radni mają pytania?

B.Strzelecka- czy Pan jak chciał się umówić z Burmistrzem na spotkanie, mówił Pan w jakiej sprawie tzn. w sprawie Pani Bąk i Pani Zawilej?

Krzysztof W.- tak mówiłem, ta sprawa dotyczy Pani Zawilej

B.Strzelecka- to już jest sprawa następna, my otrzymaliśmy informację, że wszystkie wątpliwości zostały Panu na piśmie przekazane, natomiast sprawa umówienia się na spotkanie to już jest sprawa następna.

P.Juszczyk- pan pisze, że Pan podał przedmiot spotkania i padła odpowiedź odmowna, a w uzasadnieniu art.253 k.p.a. czytamy, że organy państwowe i organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych zobowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie godzinach i dniach, to jest klucz całej tej sprawy. Z cytowanego przepisu wynika, że przedmiotem spotkań są wyłącznie skargi i wnioski. Jeżeli padała informacja, że Pan chce się spotkać w sprawie Pani Zawilej i Dorocie Bąk to nie jest to ani skarga ani wniosek. Na tym oparte jest to wyjaśnienie, uzasadnienie pana prawnika. Pan może umówić się na to spotkanie w sprawie wniosku lub skargi.

K.Włosek- Póki co nie będę się odwoływał w tej sprawie, czekam na decyzje prokuratury i wtedy będę podejmował dalsze decyzje. Z doświadczenia, którego nabyłem przez ostatni okres postępowanie organów Policji czy Prokuratury jest różne. Zwróciłem się do Policji jak Pan Burmistrz nie przestrzegał maseczki, kiedy obowiązywała w przestrzeni publicznej. Pan komendant Policji w Czeladzi udzielił Panu Burmistrzowi pouczenia. Osobie, która wydawała decyzję o zamknięciu szkół, boisk. Taka sama była decyzja prokuratury, że Pan Burmistrz nie dopełnił obowiązków. Zwróciłem się z tą sprawą do Prokuratury krajowej z zapytaniem. Dostałem informację, że przekazali tą sprawę do Prokuratury w Sosnowcu.

J.Deleska- rozumiem, że Pan Burmistrz odmówił Panu spotkania ponieważ dotyczyło sprawy, która została wyjaśniona, natomiast mam takie odczucie, że Pani radna Juszczyk proponuje by Pan się udał do Burmistrza z wnioskiem lub skargą dotyczącą nierównego traktowania swoich podwładnych.

P.Juszczyk- nie, nie, stanowczo zaprzeczam. Próbuje po ludzku przetłumaczyć treść artykułu, który został przedstawiony Panu Krzysztofowi w jakich sprawach zgodnie z k.p.a. Burmistrz ma prawo i obowiązek przyjmować mieszkańców i dotyczy to skarg i wniosków. Moje uzasadnienie wskazuje na to aby Panu Krzysztofowi czarno na białym wytłumaczyć jakie to uzasadnienie tutaj jest i dlaczego, o czym mówił Pan mecenas, do przyjęcia mieszkańca nie doszło, ponieważ prośba o spotkanie nie miała charakteru skargi ani wniosku, tylko o to mi chodziło, nie sugeruje dalszych działań.

K.Włosek- nie będę w tej kwestii nic robił. Pan Burmistrz ma za sobą mecenasa, naczelnika Olechwieruka. To co miałem zrobić, uważam, że zrobiłem. Tylko jedna sprawa mnie boli, bo pan naczelnik Olechwieruk powiedział tak, że najbliższym byłby Sąd Administracyjny w Gliwicach. Zachodzę w głowę jak Sąd Administracyjny mógł wydać takie orzecznictwo, że pracownik samorządowy nie jest w żaden sposób objęty czasem pracy, że pani Zawila była w sklepie, wcześniej mogła być u kosmetyczki, mogła być czy nie, niech mi Pan powie Panie Deleska?

J.Deleska- Skarga dotyczy innej sprawy.

K.Włosek- powołując się na Sąd Administracyjny, czy Sąd Administracyjny rozpatrując takie kwestie; nadając takie przywileje, bo moim zdaniem to są przywileje, czy miał wiedzę, rozpatrywał to pod kątem dam przykład: urzędnik bywa tu, i nie zostawia śladu w Urzędzie. Dzisiaj byłem na komendzie Policji, miałem wezwanie w sprawie Doroty Bąk bo złożyłem drugie pismo.

J.Deleska- Panie Włosek jeszcze raz muszę Panu przerwać, powiedziec Panu, że skarga dotyczy zupełnie innej sprawy.

Krzysztof W.- teraz już wiem, źle sprecyzowałem mój wniosek, nie ująłem kontekstu, że dotyczy to dwóch spraw, czyli Bąk i Zawila i tu jest ta kwestia sporna, że nie nadmieniłem tego.

J.Deleska- Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Zaopiniowanie **Projektu uchwały Nr 140** w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Czeladź. Cytowanie przepisu z uzasadnienia.

Głosowanie;

za- 4

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:4

Opinia pozytywna

J.Deleska- Stwierdzam, że wszyscy radni głosowali za przyjęciem projektu uchwały i uznali skargę za bezzasadną. Przechodzimy do punktu drugiego porządku posiedzenia; skarga mieszkańca Antoniego P. na Komisję Mieszkaniową. Bardzo proszę o wyjaśnienie sprawy.

A.Młodecka- Pan, który w mailu przedstawił się jako Pan Antoni Pasek, pismo zostało przekazane do mojego wydziału. Pan pisze, że po raz kolejny kieruje uwagi, ten Pan nigdy nie przyszedł, nie kierował pism. Nie znam tej osoby, nigdy się ze mną nie kontaktował. Pisanie takich anonimów co do których trudno się ustosunkować kiedy ktoś pisze o nieprawidłowościach, jednak odpowiadamy na takie maile. W między czasie kiedy zdążyliśmy udzielić odpowiedzi, Pan skierował drugie pismo. (cytowanie treści pism). Listy są aktualizowane raz w roku zgodnie z uchwałą w tej sprawie. Kiedyś aktualizowano raz na kwartał. Podjęto decyzję, że tą listę aktualizujemy raz w roku. Z ponad 200 chętnych składa się ta lista. Wszystkie przepisy, które są podawane do publicznej informacji są podane na stronie internetowej. Komisja Mieszkaniowa to nie tylko pracownicy Urzędu, jest przedstawiciel MOPsu, jest pracownik Straży Miejskiej oraz pracownik CTBS, ponieważ CTBS rozpatruje wstępnie wnioski o umieszczeniu osoby na liście. Wspomniana w piśmie Pani Burzyńska ma dostęp do poczty, ponieważ jest główną księgową w CTBS. Potraktowaliśmy te pisma jako jedną skargę. W międzyczasie, żeby Pan nie czuł się źle potraktowany, napisaliśmy pismo mailem, które wyszło 3 grudnia. Otrzymałam pismo od Pana (cytowanie pisma). Nie wiem jak się mam do tego odnieść.

P.Juszczuk- Państwo wysyłacie odpowiedź na maila, rozpatrujemy skargę człowieka widmo, to jest tylko imię i nazwisko bez danych adresowych. Czego dotyczy sprawa konkretnie?

A.Młodecka- proces list bywa bardzo długi. Obróbka wstępna jest przeprowadzona w CTBS, rozpatruje je Komisja Mieszkaniowa, później trzeba iść w teren. Mamy komisję odwoławczą, musimy uzupełnić listę o pozostałe osoby. Dochodzą do tego osoby z wyroków sądowych. Uważam, że ten zarzut jest chybiony.

J.Deleska- nie doczytałem się w regulaminie kiedy zbiera się komisja mieszkaniowa.

A.Młodecka- pierwsza komisja w pierwszy poniedziałek miesiąca, wynika to z uchwały. Nie ma terminów kiedy komisja ma wywiesić listy. Jest dużo pracy i komisja musi mieć czas aby to zrobić. Często pracujemy poza godzinami i musimy się dostosowywać do ludzi, których odwiedzamy.

J.Deleska- czy państwo radni mają jakieś pytania? Przechodzimy do zaopiniowania **Projektu Nr 141** w sprawie skargi mieszkańca Antoniego P. na Komisję Mieszkaniową. (odczytanie projektu uchwały).

Głosowanie:

za-4

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:4

Opinia pozytywna

J.Deleska- Stwierdzam, że uchwała uzyskała pozytywną opinię i uznano skargę za bezzasadną. Przechodzimy do zaopiniowania planu pracy Komisji na rok 2022. Projekt został wysłany drogą mailową.

Głosowanie:

za-4

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:4

Opinia pozytywna

J.Deleska- Wszyscy Radni głosowali za przyjęciem planu pracy. Dziękuję wszystkim za przybycie. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała

Przewodniczący

Jarosław Deleska

Milena Kubasik- Janicka

Data napisania protokołu :.08.12.2021

Data podpisania protokołu :.....

Data przekazania protokołu do BIP :