



**Protokół z posiedzenia  
Komisji Finansowo-Budżetowej  
z dnia 24 września 2025 r.  
(15<sup>30</sup> – 17<sup>00</sup>)**

Porządek obrad zgodny z planem pracy:

1. Opiniowanie materiałów sesyjnych.
2. Sprawy różne i bieżące.

Lista obecności oraz zapis foniczny z przebiegu posiedzenia stanowią załączniki do protokołu.

Na posiedzeniu obecni dodatkowo:

1. Zastępca Burmistrza Małgorzata Skiba
2. Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel
3. Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego Anna Wiaderny
4. Naczelnik Wydziału Finansowo-Budżetowego Magdalena Mysłek

Posiedzenie poprowadziła Przewodnicząca Komisji Teresa Kosmała, która otworzyła posiedzenie, powitała radnych i gości.

**Ad 1. Opiniowanie materiałów sesyjnych.**

Wniosek Przewodniczącej aby omówić wykonanie budżetu za I półrocze 2025 roku.

**Wynik głosowania wniosku Przewodniczącej Komisji:**

Głosów „Za” - 4

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 3

Obecnych na posiedzeniu podczas głosowania – 7

**Wniosek został zaopiniowany pozytywnie.**

Przewodnicząca Komisji zwróciła się następnie do członków Komisji z wnioskiem o omówienie projektu uchwały nr 166 w sprawie organizacji wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Czeladź. Członkowie Komisji nie poparli tego wniosku.

Naczelnik Magdalena Mysłek omówiła materiał z wykonania budżetu. Głos zabrali:

- Przewodnicząca Teresa Kosmała poprosiła o omówienie przyszłych dochodów ze sprzedaży majątku i zapytała jakie są szanse żeby wykonać to zadanie w 100%;
- Radna Monika Pawlik zapytała czy w wydatkach na oświatę są tylko wynagrodzenia pracowników
- Przewodnicząca Komisji zapytała z czego wynika brak środków na oświatę.

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel nawiązał do projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Czeladź. Zapewnił, że nie będzie redukcji stanowisk, przedstawił jakie są możliwości Urzędu w zakresie wynagrodzeń, miejscem pracy byłoby Muzeum

„Saturn”, zapewnił o zachowaniu stanowiska urzędniczego. Burmistrz poinformował, że po stworzeniu wydziału byłaby większa kontrola nad środkami na oświatę. Głos zabrali:

- Radna Ilona Wichnera-Sikorska zapytała kto będzie naczelnikiem wydziału, czy Burmistrz nie ma obaw o to, że odejdą specjaliści;
- Radna Monika Pawlik w sprawie obecnej sytuacji w Sosnowcu – zadania z zakresu księgowości i płac wykonują sekretarki i dyrektorki w placówkach oświatowych;
- Przewodniczący Rady Dominik Penar poparł pomysł stworzenia wydziału, warunki księgowych i płacowych powinny pozostać co najmniej takie same jakie mają obecnie, stwierdził, że powinno się zacząć od jasnego przekazu z wyliczeniami dla pracowników oświaty;
- Radny Marcin Gadecki zapytał jakie będą rozwiązania aby jednostka funkcjonowała bez księgowej i płacowej w przypadku zwolnienia lekarskiego, w przypadku utworzenia wydziału byłoby zastępstwo, ponieważ będzie tam pracować kilka osób;
- Radna Ilona Wichnera-Sikorska w sprawie zmniejszenia etatów;
- Radny Marcin Gadecki w sprawie ilości etatów i wynagrodzenia przypadającego na jeden etat;
- Przewodnicząca zapytała na jakich stanowiskach zatrudnione są obecnie księgowi i płacowi;
- Radny Marcin Gadecki zapytał na jakie stanowiska byłyby przenoszone księgowi i płacowi, zapytał ilu pracowników w Urzędzie zatrudnionych jest na stanowisku specjalisty;
- Przewodniczący Rady Dominik Penar zapytał czy proponowane warunki finansowe są na takim samym poziomie jaki obecnie mają w placówkach;
- Radna Patrycja Juszczyk stwierdziła, że problemem jest komunikacja, brak wyliczeń, konsultacji;
- Przewodnicząca Teresa Kosmala zaproponowała obniżenie wynagrodzenia Burmistrza Zbigniewa Szaleńca o 53,4% aby nie zabrakło środków na oświatę, zapytała skąd będą środki na wynagrodzenia pracowników nowego wydziału;
- Radna Ilona Wichnera-Sikorska zapytała czy są informacje z innych jednostek, gdzie są CUW, w sprawie kontroli finansowej;
- Przewodnicząca Kosmala poruszyła kwestie ewentualnych kontroli w placówkach oświatowych;
- Radna Ilona Wichnera-Sikorska poruszyła kwestie informacji finansowych przekazywanych przez placówki oświatowe - kto za nie odpowiada;
- Przewodnicząca zapytała jakie będą koszty wynajmu pomieszczeń w Muzeum „Saturn”;
- Przewodniczący Rady Dominik Penar odniósł się do sposobu zarządzania środkami na oświatę, do tworzenia CUW w Sosnowcu, wynagrodzeń proponowanych dla nowego wydziału;
- Przewodnicząca Teresa Kosmala odniosła się do opóźnionego wynagrodzenia dla nauczycieli gdy była Burmistrzem, aktualnych braków na wynagrodzenia, informacji przekazywanych przez księgowi z placówek oświatowych.

**Projekt nr 164 z autopoprawką** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Czeladź na lata 2025-2035.

**Projekt nr 165 z autopoprawką** w sprawie zmian w budżecie miasta na 2025 rok.

Projekty omówiła Naczelnik Magdalena Mysłek. Głos zabrali:

- Radna Patrycja Juszczyk zapytała o działalność edukacyjną Wydziału Edukacji, co to oznacza;

**SE-RM.0012.47.2025**

- Radna Ilona Wichnera-Sikorska w sprawie przedsięwzięcia „Promocja terenów mieszkaniowych” - czy są tereny, które potrzebują promocji;
- Radna Patrycja Juszczak zapytała co miasto ma z tej promocji, o jakie obszary chodzi;
- Radna Ilona Wichnera-Sikorska stwierdziła, że w jej ocenie nie ma w Czeladzi zapotrzebowania na promowanie terenów;
- Radna Patrycja Juszczak odniosła się do ceny za metr kwadratowy w kamienicy przy ul. Bytomskiej, środków finansowych na współpracę z uczelniami, zapytała dla jakiego parku kieszonkowego są wykazane zabezpieczenia, co oznacza zarządzanie budynkiem centrum przesiadkowego, jakie są miesięczne koszty utrzymania i czy jest osoba, która ochrania ten budynek;
- Radna Ilona Wichnera-Sikorska odniosła się do wydatków na centrum przesiadkowe.

**Wynik głosowania projektu nr 165 z autopoprawką:**

Głosów „Za”- 5

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 1

Obecnych na posiedzeniu podczas głosowania – 6

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

**Wynik głosowania projektu nr 164 z autopoprawką:**

Głosów „Za”- 4

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 2

Obecnych na posiedzeniu podczas głosowania – 6

Projekt został zaopiniowany pozytywnie.

**Ad 2. Sprawy różne i bieżące.**

Brak.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

**Przewodnicząca Komisji  
Finansowo-Budżetowej**

  
**Teresa Kosmala**

Protokolant: Magdalena Królczyk  
29.09.2025