



Protokół z Komisji Edukacji Kultury i Sportu

z dnia 25 listopada 2024 r.

- Prowadzący obrady: **Przewodnicząca Irena Owczarz**
- Porządek Komisji zgodny z planem pracy:
 1. Analiza projektu budżetu na 2025 rok ze szczególnym uwzględnieniem finansowania zadań zakresu edukacji, kultury i sportu.
 2. Opiniowanie materiałów sesyjnych.
 3. Sprawy różne.

Witam Serdecznie na Komisji Edukacji Kultury i Sportu.

Witam Burmistrza Miasta Czeladź Zbigniewa Szaleńca, witam Zastępcę Burmistrza Miasta Czeladź Andrzeja Mentla, witam Panią Naczelnik Wydziału Edukacji, Polityki Społecznej i Sportu Panią Elżbietę Bazańską-Wolską, witam Panią Naczelnik Wydziału Promocji Kultury i Współpracy z zagranicą Panią Iwonę Szczepanik. Witam bardzo serdecznie Panią Skarbnik Bogusławę Tanhojzer. Witam dyrektorów naszych jednostek miejskich. Witam Panią dyrektor Muzeum Saturn Panią Stefanię Lazar. Witam dyrektora Pana Jakuba Kuźdżała, dyrektora MOSIR-u. Jak również witam dyrektora naszej Miejskiej Biblioteki Pana Krzysztofa Kobiałkę. Witam wszystkich Radnych. Witam Szanownych mieszkańców, pragnę powitać dzisiaj Panią, która po raz pierwszy tutaj protokołuje naszą Komisję, nowego pracownika Biura Rady Panią Agnieszkę Grędę.

Porządek dzisiejszej komisji to jest:

1. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu na 2025 rok, ze szczególnym uwzględnieniem finansowania zadań z zakresu edukacji, kultury i sportu.
2. Opiniowanie materiałów sesyjnych.
3. Sprawy różne w tym przedstawienie propozycji planu pracy Komisji Edukacji Kultury i Sportu na 2025 rok.

Przebieg obrad:

Ad. 1. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu na 2025 rok ze szczególnym uwzględnieniem finansowania zadań z zakresu edukacji, kultury i sportu.

Przewodnicząca Irena Owczarz - Zaczniemy od punktu pierwszego, bardzo bym prosiła o wprowadzenie Panią Skarbnik do naszego zagadnienia projektu budżetu miasta z uwzględnieniem finansowania zadań z zakresu edukacji, kultury i sportu. Dziękuję.

Skarbnik Bogusława Tanhojzer - Szanowni Państwo mówimy o projekcie budżetu miasta na rok 2025. Dochody budżetu gminy oszacowano 256 950 408,91 zł z czego dochody bieżące to 192 800 969,02 zł a majątkowe dochody to 64 149 439,86 zł. Uchwała budżetowa zawiera wydatki, które zebrano na kwotę 316 381 148,78 zł. Obejmują bieżącą stroną kwota 192 731 432,05 zł w tym jednostek budżetowych to kwota ok. 148 900 000 zł. Dotacje na zadania bieżące to kwota 22 245 608 zł. Na projekty finansowane z udziałem środków zewnętrznych, unijnych zabezpieczono kwotę 4 857 085,05 zł. Na świadczenia na rzecz osób fizycznych 13 821 292 zł, wydatki na obsługę długu oszacowano 2 952 500 zł. Wydatki majątkowe to kwota 123 549 716,73 zł, w tym projekty finansowane ze środków unijnych to ponad 35 900 000 zł. Deficyt

SE - RM.0012.50.2024

59 430 739,87 zł. W bieżącym budżecie deficyt wynika z faktu prowadzenia inwestycji mieszkaniowej to budowa osiedla Hallera, środki na ten cel wpłynęły nam w roku 2023 i wydatki w kolejnych latach nie pokrywane są dochodami tylko z przychodów budżetu. Przychody budżetu 63 980 761,87 zł, rozchody budżetu 4 549 992 zł. Limit zobowiązań to kwota 10 mln zł. Rezerwy ogólne: na zarządzanie kryzysowe ok. 470 000 zł, rezerwa ogólna budżetu 330 000 zł. Dochody i wydatki z tytułu zezwoleń ze sprzedaży napojów alkoholowych jest to 1 170 000 zł i ta sama kwota jest zabezpieczona na realizację zadań ujętych w Gminnym programie profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii. Dochody i wydatki na koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, dochody i wydatki oszacowano na 12 268 416 zł. Dochody z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych i Rządowy Program Ochrony Zabytków, po stronie dochodów i wydatków to kwota 8 642 346,46 zł. W uchwale budżetowej znajduje się upoważnienie dla Burmistrza do zaciągnięcia kredytu również jak co roku do dokonywania zmian w planie wydatków bieżących, wydatków majątkowych, przeniesień pomiędzy wydatkami bieżącymi i majątkowymi. Upoważnienie umożliwia nam dokonywanie zmian w zakresie dochodów i wydatków budżetu, przeniesień między działami klasyfikacji, ale tylko zadań związanych w zakresie pomocy obywatelom Ukrainy. To upoważnienie zabezpiecza możliwość dokonania zmian Zarządzeniem Burmistrza Miasta również znajduje się tutaj upoważnienie do lokowania środków na innych rachunkach, w bankach innych niż prowadzących obsługę budżetu gminy.

Główne źródła dochodów budżetu miasta: dochody majątkowe założony plan na przyszły rok to kwota 24 809 303,41 zł, założone środki z Rządowego Funduszu Polski Ład i Rządowego Funduszu Ochrony Zabytków 8 642 346,46 zł. Mamy założony wpływ z dotacji z pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego to kwota 2 669 353 zł, środki na finansowanie własnych inwestycji pozyskane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg to 1 127 751,27 zł i środki z WPOŚ to 3 171 700 zł. Zakładamy wpływ z dotacji budżetu Unii Europejskiej blisko 23 700 000 zł.

Dochody bieżące: główny dochód to dochód z podatku od nieruchomości, oszacowane wpływy z tego tytułu to 40 468 100 zł. Dochody od podatków od czynności cywilno-prawnych, oszacowano wpływy na kwotę 1 650 000 zł.

W przyszłorocznym budżecie nie będzie subwencji ogólnej i rekompensującej.

Będziemy mieć dużo wyższy udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych, kwota przekazana przez Ministerstwo to 103 331 641,60 zł. Związane jest to ze zmianą ustawy o dochodach i ze zmianą sposobu naliczania tego udziału należnego gminom, nie jest to udział w podatku tylko w dochodzie od osób fizycznych. W związku z tym, że zmieniły się zasady finansowania budżetu nieco łatwiej było spiąć budżet. Niestety jeszcze na wszystko w tym budżecie nam nie wystarczyło. I tak wydatki bieżące - 183 837 252,05 zł zapewnią nam funkcjonowanie wszystkich naszych jednostek i instytucji kultury, natomiast w samej końcówce roku będziemy borykać się z brakami.

Wydatki majątkowe to 123 649 716,73 zł kwota ta głównie wynika z budowy z osiedla ul. Hallera. Częściowe przesunięcia na rok kolejny to inwestycje: Cechownia, Zielona Czeladź, na remonty i budowę dróg, rozbudowa budynku Kopalni Kultury, program ciepłe mieszkanie, adaptacja budynku dawnej Straży pożarnej, remont dachu kościoła parafialnego świętego Stanisława Biskupa i Męczennika i remont starej plebani przy kościele Matki Boskiej Bolesnej w Czeladzi.

Wieloletnia Prognoza Finansowa dla roku 2025 musi być spójna i zgodnie z przepisami jest przygotowana na rok i trzy kolejne lata. Skutki tej ustawy będą cały czas monitorowane, być może ta ustawa w przyszłym roku się zmieni. Zakres czasowy Wieloletniej Prognozy Finansowej i zakres czasowy przedsięwzięć nie ulegną zmianie. Na dzień dzisiejszy spełniamy wskaźniki prognozowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Przedsięwzięcia bieżące prognozowane są do roku 2031. Jeśli chodzi o zadłużenie to taka

SE - RM.0012.50.2024

prognoza jest do 2035 roku, do tego roku mamy zaciągnięte zobowiązania finansowe w postaci wyemitowanych obligacji. Na koniec roku 2024 zadłużenie będzie wynosić 40 250 072 zł i będziemy mieć jeszcze zadłużenie z tytułu budowy basenu. Zadłużenie sukcesywnie będzie spadać do roku 2035. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Irena Owczarz – Dziękuję bardzo.

Burmistrz Zbigniew Szaleniec - Pozwolą Państwo, że dodam króciutki komentarz do tego co powiedziała Pani Skarbnik. Państwo Radni, którzy są ze mną kolejną kadencją i nowi Radni dowiedzą się po raz pierwszy, znowu jestem przeszczęśliwy, że mamy budżet, który jest lepszy niż w ubiegłym roku. Co prawda on jest niższy o 20 mln zł jeżeli chodzi o wydatki to wszystko jest to ogromna kwota na inwestycje a ona się jeszcze zwiększy gdyż poskładaliśmy wnioski na kolejne dotacje, na kolejne inwestycje m. in. na remont ul. Handlowej i na budowę osiedla mieszkaniowego. Budżet jest porównywalny do budżetu Miasta Świętochłowice. To jest największy, rekordowy budżet, generalnie rzecz biorąc nigdy takiego się nie spodziewałem. Budżet dzieli się na dochody bieżące i dochody majątkowe. W tym roku szczególnie cieszy mnie to, że nasze oczekiwania jeśli chodzi o dochody bieżące są znacznie większe niż to było w roku 2022, 2023 i 2024 czyli po sławetnym Polskim Ładzie, który zmniejszył nasze dochody znacząco. Ta zmiana w finansach publicznych, która nastąpiła pod koniec poprzedniego miesiąca, weszła w życie i spowodowała, że zmiana jest nie w podatkach tylko w dochodach co nie spowoduje uszczerbku w naszych dochodach. W ostatnich trzech latach musieliśmy oszczędnie gospodarować jeżeli chodzi o wydatki bieżące. Mieszkańcy chcą mieć komfort, te same świadczenia, które mieli wcześniej. Wzrost zakładany przez Rząd nie jest to 100 %, to 14 mln ubytek, który nam Rząd zabrał. Pod koniec następnego roku znowu będziemy musieli pasa zaciskać, tych oszczędności szukać, a z brakiem 5 mln też sobie poradzimy. W tym roku poradziliśmy sobie z brakiem 14 mln, oby Rząd nie przedłużył nam ten ubytek na kolejne lata, że będzie nas stać utrzymać to co już mamy ale i to co budujemy, bo budujemy muzeum, basen, że środków bieżących nam wystarczy, że w 2026 roku dostaniemy pełną pulę.

Jesteśmy na takiej Komisji na której jesteście Państwo zainteresowani Waszą działką i na oświatę mamy znacznie więcej niż mieliśmy w każdym roku z tych ostatnich trzech lat i to jest bardzo dobra wiadomość. Mają być podwyżki dla nauczycieli, zobaczymy jak to będzie w trakcie roku wyglądało. Każda z jednostek, podmiotów, które korzystają ze środków mają większą dotację. Inwestujemy w te działania, które są przedmiotem Państwa zainteresowania czyli odbudowujemy Kopalnię Kultury, będzie w trakcie roku realizowana wystawa w Muzeum, budowany basen kryty, powinien powstać w przyszłym roku, co prawda będzie poślizg związany z przetargami.

Dostaliśmy 500 000 zł na remont Orlika, naszego pierwszego Orlika przy SP 3. Inwestycje, które są realizowane, remont byłej Straży pożarnej powiązany z całym kompleksem, który będzie funkcjonował na Kopalni będzie kawiarenka, sklepik. Wiele zaplanowanych inwestycji w tym roku już się toczyły, będą się kończyły w przyszłym roku. Myślę o Kopalni Kultury, Muzeum, o Straży pożarnej. MOPS będzie miał więcej na działalność kulturalną - pozyskał 4 000 000 zł. Mam nadzieję, że ta Komisja nie będzie narzekać na zaplanowany budżet i Państwo poprą ten budżet.

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel - Chciałem uzupełnić wypowiedź Pana Burmistrza ta inwestycja dotycząca remontu Orlika nie jest wpisana jeszcze w budżet, informację z Ministerstwa otrzymaliśmy po wysłaniu naszego budżetu do RIO, mamy trzy miesiące na podpisanie umowy. Całość inwestycji dotyczącej Orlika 1 700 000 zł, otrzymaliśmy 500 000 zł dotacji, zmiany budżetowe będą w przyszłym roku. Musimy zastanowić się skąd te 1 200 000 zł będziemy mieli jeżeli chodzi o realizację. Zwiększyliśmy kwoty wszystkich dotacji zarówno dla muzeum, biblioteki jak i na działania stowarzyszeń. Na edukację planowaliśmy 47 mln

SE - RM.0012.50.2024

a planujemy 63 mln, jest to bardzo duży wzrost i mam nadzieję, że nie będziemy się borykać z brakami w edukacji.

Przewodnicząca Irena Owczarz - Dziękuję Pani Skarbnik, dziękuję Panom Burmistrzom. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę jako pierwsza Pani Beata Zawiła.

Radna Beata Zawiła - Bardzo dziękuję za ten budżet. Ja bym chciała wiedzieć ile w sumie do końca roku trzeba będzie dołożyć do budżetu oświaty?

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel - Prognozy mamy takie, że środki żebyśmy zamknęli samą edukację na poziomie 67 mln zł plus 2 600 000 zł środków na bieżącą działalność, jak również na opłatę Przedszkola Bajka.

Radna Beata Zawiła - Czyli mam rozumieć, że w sprawozdaniu w grudniu będzie opiewała na kwotę 67 mln z przeznaczeniem na oświatę. Czyli dołożyliśmy do tego 18 mln.

Burmistrz Zbigniew Szaleniec - Tak. Ja mówiłem, że 20 mln musimy dołożyć.

Skarbnik Bogusława Tanhojzer - Jeszcze na sesji listopadowej będzie zwiększenie i na grudniowej.

Radna Beata Zawiła - Czyli budżet przyszłoroczny jest na poziomie tegorocznego po sprawozdaniu grudniowym.

Skarbnik Bogusława Tanhojzer - Tak jest.

Radna Beata Zawiła - To chciałam wiedzieć. Proszę mi powiedzieć, na jaką kwotę opiewały te projekty, które zostały zgłoszone do 15 września wszystkich szkół i przedszkoli?

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel - Jeżeli mogę porównać rok 2024, zapotrzebowanie było złożone na 69 500 000 zł, budżet był zaplanowany po ścięciach na 47 000 000 zł w tym roku plan i zapotrzebowanie były na poziomie 77 000 000 zł a zostało to 63 300 000 zł. Mowa tu o samej oświacie bez wydziału.

Radna Beata Zawiła - Dziękuję.

Przewodnicząca Irena Owczarz - proszę Radna Ewa Fronczek.

Radna Ewa Fronczek - Panie Burmistrzu to optymistycznie brzmi, cieszę się, że nowy rok, nowy budżet, zwiększony, duży budżet, inwestycje, Czeladź dalej się rozwija i jest dużo działań społecznych. Proszę pamiętać o tym, że mieszkańiec chce mieć zrobiony mały chodnik, kawałek parkingu niekoniecznie go bardzo cieszą duże inwestycje bo z nich na co dzień może nie korzystać. A tutaj na takie bardzo drobne rzeczy czasami brakuje. Moje pytanie brzmi: mamy na wydatki majątkowe przebudowa otwartego basenu wraz z zagospodarowaniem terenu i budową zaplecza sanitarno-szatniowego w Czeladzi, wniesienie wkładu finansowego do spółki, kultura fizyczna i rekreacja i później mamy dokapitalizowanie spółki związanej z funkcjonowaniem basenu. Szczególnie ten pierwszy punkt - przebudowa otwartego basenu, czy to jest pomyłka czy to należy do otwartego basenu czy mówimy o basenie, który będzie na Cechowni?

Skarbnik Bogusława Tanhojzer - Budowa tego otwartego basenu, od paru lat w każdym budżecie mamy zaplanowane środki na spłatę zobowiązań zaciągniętych na budowę odkrytego basenu, aż do 2031 roku. Zadanie nazywa się cały czas tak samo Przebudowa odkrytego basenu, jest kontynuacją, teraz tylko zabezpieczamy środki na spłatę rat.

Radna Ewa Fronczek - A nazwa została ta sama. Bardzo dziękuję.

Burmistrz Zbigniew Szaleniec - O chodnikach pamiętamy jak najbardziej, te chodniki to nie są inwestycje majątkowe tylko wydatki bieżące. Staramy się o nich pamiętać i je zaspokajać.

SE - RM.0012.50.2024

Dostaliśmy 400 000 zł na remont ulicy Handlowej, a Pani Skarbnik martwi się z czego dokładać brakujące środki. Od wojewody przyszło pismo czy gmina jest w stanie szybko wydać pieniądze, które pokazały się z rezerwy. Po wszystkich przetargach zostało im trochę pieniędzy. Gmina musiała mieć przygotowany projekt, my taki mieliśmy. Być może nie postawimy kosza czy ławeczki ale zrealizujemy projekt - wybrałem inwestycję.

Przewodnicząc Irena Owczarz – Bardzo dziękuję. Wcześniej był Pan Marcin Gadecki.

Radny Marcin Gadecki - Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, oto pytanie do Pana Burmistrza kilka lat temu dodatkowo przeznaczył Pan 1 500 000 zł na oświatę, na remont i modernizację placówek oświatowych. Z informacji jakie otrzymaliśmy od nauczycieli, dyrektorów szkół był to znaczący zastrzyk aby nasze jednostki wspornie funkcjonowały. Pytanie takie odnośnie budżetu na 2024 rok, dotyczące projektu przygotowanego budżetu. Była kwota zaplanowana 69 000 000 zł, kwota 67 000 000 zł to kwota niezbędna do zamknięcia budżetu na oświatę w 2024 roku. Skąd jest ta różnica 2 000 000 zł? Zaplanowane było 69 000 000 zł a w projekcie jest 67 000 000 zł. Odnośnie 2024 roku 69 000 000 zł było zaplanowanych, a w projektach to kwota 67 000 000 zł zamykająca budżet, 2 000 000 zł to spora różnica. Mówią o projekcie jaki wpłynął od dyrektorów na kwotę 69 mln, zapotrzebowaniu jakie przyjęliśmy, nie mówię o tym jaki przyjęliśmy budżet, nie mówię o przyjętym budżecie. 0

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel - Mogło być parę przyczyn, które spowodowały oszczędności. Zakupy mogliśmy zrobić w kolejnym roku. Ja te analizy zrobię, pytając dyrektorów z czego to mogło wynikać. Pozwólcie Państwo, żebym miał czas aby przeanalizować z dyrektorami szkół, z czego zbyt duże szacunki mogły wynikać jeżeli chodzi o plany budżetu na rok 2024 i to zrobić.

Burmistrz Zbigniew Szaleniec - Dodam jeszcze, że trzeba zabezpieczyć 1 200 00 zł na remont boiska Orlik, zrobimy wszystko aby te środki zabezpieczyć.

Przewodnicząc Irena Owczarz - Bardzo proszę Radna Beata Marcinkowska.

Radna Beata Marcinkowska - Bardzo się cieszę Panie Burmistrzu, że wreszcie jeśli chodzi o działania kulturalne coś drgnęło. Zawsze te budżety biblioteki czy muzeum były na takim niziutkim poziomie, dopiero w tym roku troszkę dołożono, a pracownicy kultury nie pamiętają co to są podwyżki bo jeżeli są jakieś podwyżki to tylko są na poziomie najniższej krajowej. Cieszy mnie, że to dla pracowników będzie oznaczało dofinansowanie i podwyżki.

Przewodnicząc Irena Owczarz - Bardzo proszę Pan Burmistrz Zbigniew Szaleniec

Burmistrz Zbigniew Szaleniec - Dawaliśmy tyle ile jest możliwe i teraz daliśmy tyle ile jest możliwe.

Nie upośledzaliśmy wtedy i nie upośledzamy tych jednostek teraz. Czym chata bogata tym dzieli. W Miejskiej Bibliotece poprzednia Pani dyrektor zadbała o to i zmieściła się w budżecie. Tak będziemy robić aby dysproporcje już nigdy nie zaistniały. Zależy nam aby wszyscy pracownicy czuli się odpowiedzialni i ważni w Naszej Gminie.

Przewodnicząca Irena Owczarz - Ten budżet naprawdę brzmi optymistycznie. Dziękuję bardzo. Skoro nie ma więcej pytań przejdę do przyjęcia materiałów.

Frekwencja Radnych: zgodnie z listą obecności - obecnych 10 z 10.

Ad 2. Opiniowanie materiałów sesyjnych.

Projekt nr 191

Opinia Komisji w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Czeladź na 2025-2035.

Wynik głosowania:

SE - RM.0012.50.2024

Głosów „Za” - 6

Głosów „Przeciw” - 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 4

Obecnych na posiedzeniu podczas głosowania - 10

Opinia została zaopiniowana pozytywnie.

Projekt nr 192

Opinia Komisji w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Czeladź na 2025.

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 6

Głosów „Przeciw” - 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 4

Obecnych na posiedzeniu podczas głosowania - 10

Opinia została zaopiniowana pozytywnie.

Przewodnicząc Irena Owczarz - Dziękuję bardzo Komisji. Czy są jakieś pytania? Nie ma, to przechodzimy do dalszych spraw komisji. W ramach opiniowania materiałów sesyjnych mamy jeszcze:

Projekt 190

w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Czeladź z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2025”.

Przewodnicząca Irena Owczarz - Czy może Pan Burmistrz chciałby coś powiedzieć?

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel - Program jest ten sam, jest taki jaki był do tej pory. Nie zmienialiśmy, działania i kierunki są takie, które były do tej pory. Wynikają one z potrzeb mieszkańców i stowarzyszeń.

Przewodnicząca Irena Owczarz – Dziękuję bardzo, zatem przechodzimy do głosowania.

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 10

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu podczas głosowania – 10

Ad. 3 Sprawy różne

Przewodnicząca Irena Owczarz - Przechodzimy do punktu trzeciego. Czy są jakieś pytania.

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel - Chciałem odpowiedzieć na Państwa pytania zadane na poprzedniej komisji.

Zalecenia Sanepidu w 80-90% zostały zrealizowane, niektóre zostały odroczone z przyczyn finansowych i niefinansowych wykonania zadań, można mówić o tym, że jeżeli chodzi o zmianę podejścia Sanepidu do obudów kaloryferów w przedszkolach, to zmieniło się stanowisko Sanepidu i były takie zalecenia w związku z tym niektórzy dyrektorzy odroczyli, niektórzy będą realizować te obudowy, wszystko zgodnie jest z planem, jeżeli chodzi o terminy Sanepid zwykle wyraża zgodę. Jeżeli chodzi o taras w Przedszkolu nr 11 to odroczone decyzja, wyjście z Przedszkola nr 9 tam też jest zalecenie Sanepidu żeby ten teren uporządkować, niektóre zalecenia są przesunięte. Niektóre zalecenia nie jesteśmy w stanie zrealizować, bo one kosztują zbyt dużo, stąd prosba aby je przesunąć. Ale działamy zgodnie z planem, jeżeli jest możliwa realizacja to będziemy realizować.

SE - RM.0012.50.2024

W szkole Podstawowej nr 4: zakup krzeseł i ławek z uwagi na to, że dochodzą nowi uczniowie a ta szkoła zaczęła od pierwszej klasy Szkoły podstawowej a wcześniej to była Szkoła gimnazjalna.

Wypadki pracowników w Szkole Podstawowej nr 1 były dwa, jeżeli chodzi o uczniów to było ich 12, w Szkole Podstawowej nr 2 - 10, w Szkole Podstawowej nr 3 - 1, w Szkole Podstawowej nr 4 - 2, w Szkole Podstawowej nr 5 nie było wypadków, w Szkole Podstawowej nr 7 - 9, w Przedszkolu nr 1 - 1, w pozostałych przedszkolach nie było wypadku. Czy ta odpowiedź Państwa zadowala.

Jeżeli chodzi o odpłatności Lodowiska łączne koszty wszystkich elementów składowych, które zawierają się w kosztach utrzymania lodowiska w 2023 roku w kwocie 241 755 000,26 zł. Rozeznaliśmy, jest to sprawa bardzo niewiadoma, gdyż uzależnione jest to od pogody, ale zwyczajowo otwieramy na Mikołaja czyli 6 grudnia, a kończymy z początkiem marca, jeżeli będzie ładna pogoda. W zeszłym roku korzystało z lodowiska około 1000 osób. Trudno nam powiedzieć dzisiaj jaka była skala dorosłych i dzieci którzy są mieszkańcami miasta i dorosłych i dzieci, którzy nie są mieszkańcami miasta.

Kto by przypuszczał, że z basenu korzysta 60 % osób spoza Czeladzi. Zamierzamy się do tego by powstała karta mieszkańca, ja muszę to przeanalizować jakie mogłyby być opłaty. Po tym sezonie będziemy wiedzieli jaka jest skala. Panią Radną Barbarę Wszótek poprosiłem o sformułowanie wniosku, jako Wniosku Komisji, żebym mógł pracować nad tym wnioskiem, do niego się ustosunkować i Państwu dać też odpowiedź.

Przewodnicząca Irena Owczarz - Pozwolę sobie wyrazić moje zdanie. Uważam, że od dzieci nie powinniśmy pobierać opłaty za korzystanie z lodowiska.

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel - Jeżeli ten obiekt przekazalibyśmy w trwały użytek Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji i było by to działanie komercyjne na zasadzie biletowania wejścia musielibyśmy się pozbyć, jednego czynnika, nie moglibyśmy przeznaczyć pieniędzy na animatorów, którzy pracują na lodowisku. To są umowy zlecenia na poziomie 43 000 zł, taka kwota była przeznaczona na zeszły rok. Na to musielibyśmy zarobić, bo nie moglibyśmy pieniędzy gminnych, z programów profilaktycznych, przeznaczyć na ten cel. Chciałbym aby taki wniosek padł.

Przewodnicząca Irena Owczarz - Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania, sugestie? Proszę Pani Ewa Fronczek.

Radna Ewa Fronczek - Panie Burmistrzu, jeszcze na poprzedniej komisji pytałam ile kosztowały „Senioralia”?

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel - Jestem przygotowany rok 2023 Olimpiada Seniorów to koszt 4 352,24 zł, brało udział 41 osób seniorów, dodatkowych osób było 30 to 106 zł na jednego seniora. Rok 2024 koszt 1 135,06 zł, uczestników było 32, osób towarzyszących, które brały udział w tych częściach, które były rozgrzewką ćwiczeniami czyli w tym roku na jednego uczestnika to 35 zł 47 gr, zrobiliśmy to cztery razy taniej. Czy Panią zadowala odpowiedź?

Radna Ewa Fronczek - Tak, tylko pytanie skąd taka różnica? To jest bardzo duża różnica więc, bardzo proszę na piśmie.

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel - Czy ja mogę się odnieść. Ja mam wyliczenia, ja nie byłem odpowiedzialny za rok 2023. Wyliczenia mogę przekazać.

Radna Ewa Fronczek - Bardzo proszę na piśmie. Jeszcze oddaję głos Barbarze Wszótek.

Radna Barbara Wszótek - Kogo rozumiemy pod nazwą Animatorzy?

Burmistrz Andrzej Mentel - To są osoby, które albo prowadzą zajęcia, wypożyczają łyżwy, to są zwykle nauczyciele, ktoś to musi obsługiwać.

Radna Beata Zawiła - Co prawda animator nie ma nic wspólnego z wypożyczaniem łyżew, ale jeżeli tak to jest ujęte.

Radna Ewa Fronczek – W sprawach różnych, możemy kontynuować. Tak. Ja mam pytanie do Pana Burmistrza. Nauczyciele ze szkół czeladzkich tak czytałam m.in. na Facebook-u, na internecie. Nauczyciele ze szkół czeladzkich otrzymują wsparcie w postaci szkoleń, warsztatów, wykładów. Podpisana została umowa z Wojewódzkim Ośrodkiem Metodycznym i Kuratorium. Ja moje pierwsze pytanie: proszę mi powiedzieć ile, bo wiem, że będzie dwa lata. Jakie są koszty i z jakiej puli zostało to sfinansowane? Bo wiem, że warsztaty odbyły się, odbywają się. A już pierwsze odbyły się.

Burmistrz Andrzej Mentel - Miasto, jako miasto nie kosztuje to nic, wszelkie środki finansowe są z odpisu na szkolenia dla nauczycieli. Zwykle to podzieliliśmy to tak aby to było proporcjonalnie do wielkości szkoły. A więc wszystkie szkoły ponoszą koszty na poziomie ok. 3 500 zł, Szkoła nr 4 jest najmniejszą szkołą i to jest kwota 1 000 zł. Sumarycznie będzie to wynosić chyba 18 000 zł. Mamy w umowie dwa szkolenia bezpłatne.

Przewodnicząca Irena Owczarz - Ja dzisiaj otrzymałam telefon. Nauczyciele uważają, że szkolenia im nie są potrzebne, woleliby je przeznaczyć na inny cel, pomoc uczniom.

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel – Na żaden inny cel nie możemy tych pieniędzy wydać. Plan został razem z Wicekuratorem uzgodniony, tak aby wyniki egzaminów klas ósmych w przyszłości były wyższe.

Przewodnicząca Irena Owczarz – Wszystkim nam zależy aby wyniki egzaminów klas ósmych w kolejnych latach były wyższe. Przekazałam tylko informację, którą otrzymałam.

Radna Ewa Fronczek - Czy ja mogę kontynuować, tak rozumiem ze szkoleń nauczycieli nie możemy tego przeznaczyć na coś innego. Przy czym szkolenia nauczycieli dyrektorzy planują w miesiącu wrześniu. Czy to szkolenie z WOM-u było zaplanowane, czy po prostu został cały plan szkoleń zburzony ponieważ zostały im zabrane 3 500 zł.

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel - Proszę Państwa tak nie działamy, ustalamy z dyrektorami. Jakie środki należy zabezpieczyć żebyśmy mogli zrealizować ten program. Ten program wymaga wielu działań z różnych przedmiotów i to jest zaplanowane w ten sposób, że plan tych działań skończy się w listopadzie przyszłego roku. Z możliwością ewentualnie przedłużenia. WOM katowicki obejmuje taką pomocą, bo o to występują też Włodarze miast i taki program jest skierowany do Gmin, które mają słabe wyniki. Słabą Gminą są np. Świętochłowice, które pracują nad poprawą wyników od kilku lat. I ta naprawa systematycznie jest robiona i wyniki są coraz lepsze. Ale to wymaga czasu.

Radna Ewa Fronczek - Momencik jeszcze nie skończyłam. Panie Burmistrzu, tylko dlaczego mówię, jestem nauczycielem - tutaj dla osób, którzy są mniej wtajemniczeni w to wszystko. Nastroje są okropne, dlatego że większość nauczycieli jest z dużym, wieloletnim stażem pracuje w szkole. Mówimy tu o polonistach, matematykach i anglistach. Ci ludzie mają naprawdę wielkie doświadczenie, są egzaminatorami, oni wiedzą jak nauczyć, a to co ich boli to jest przede wszystkim to, że nie były zrobione konsultacje. Nie zapytaliście jako jednostka prowadząca, dlaczego są złe egzaminy, jak wam pomóc? Tylko, że narzucono zostały system szkoleń do godziny osiemnastej. Narzucono został system przenoszenia przez e-maila wysyłania różnych raportów i notabene piszą teraz raport na bazie ósmych klas, które wyszły i właściwie to nie jest nikomu nic potrzebne. Mało tego nauczyciele mają pisać różne testy, standardy, itd. Bazy różnych środków po co a to wszystko jest. Pracując na „Nowej Erze” na książkach mamy testy gdzie pracuje duża grupa ludzi. Pytanie. Po co oni mają to tworzyć? Po co im się dodaje tyle prac dodatkowych, gdzie naprawdę tej pracy mają bardzo dużo. A okazuje się z tego co przedstawiał Pan Cezary Lempa. 65 % zależy od tego jak dziecko napisze test po ósmej klasie zależy od środowiska rodziny, rodzinnego. Od jego motywacji, od genetyki. 10 % jest to organ nadzorujący, a 25 % to, za te 25 % odpowiada nauczyciel. I nauczyciel pyta tak. Jak my mamy pracować? Potraktowaliście ich przedmiotowo, nakazami, nie pytając. A może warto im dać nie jak pracują, tylko z kim oni pracują. W jednej z klas jest np. 30 osób w tym 5 Ukraińców, 10 do 12 osób z orzeczeniami (przepraszam) z opiniami i 2 z orzeczeniami. Jak nauczyciel w takiej klasie ma pracować? Ja wiem, że jeżeli dziecko ma orzeczenie, jeżeli jest z Ukrainy to jego jak gdyby wyniki z testów nie są brane do tej średniej? Prawda. Ale cały proces dydaktyczny jest tak, że jest opóźniony. Nawet jeżeli klasa to jest 23, 24 osoby. Pytanie teraz, czy my w Czeladzi możemy teraz porównywać szkoły? Tu też, Szkoła nr 7 najlepiej

napisała testy i oni są tak samo szkoleni. Pytanie. Moja grupa najlepiej napisała testy, ja mam teraz siedzieć, szkolić się? A być może. Wróćmy do tego jak było iks lat temu jak były Testy Gimnazjalne i np. „7” powinna dostać bony na 5, 10 tysięcy dla najlepszej szkoły, która napisała testy ósmoklasisty, było kiedyś coś takiego. I proponuję, uważam, że była to fajna rzecz. Nagradzasz ludzi. A nie a w tym momencie ich karać. Szkoła nr 2, w której pracuję, słabo napisała te testy. Ale proszę Państwa testy robimy na bazie jednej klasy, w której było bardzo dużo orzeczeń, w której byli sportowcy. I sam Pan Burmistrz brał dzieci na zawody sportowe. Przez sport tracą te dzieciaki. My nie możemy porównywać z drugiej strony szkół. Na tym też trzeba się zastanowić jakie jest środowisko, itd. Tutaj chciał Pan Burmistrz bardzo dobrze zrobić. Podwyższyć jak gdyby im, tak tylko trzeba się zastanowić jak to zrobić, bo na dzień dzisiejszy każemy ludziom się szkolić, oni tego w ogóle nie potrzebują. Naprawdę nie potrzebują tego bo wiedzą po trzydziestu latach pracy jak uczyć Polskiego, Matematyki.

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel - Pani Radna, ja Panią zaproszę wobec Tego, żeby Pani te wszystkie słowa powtórzyła będzie Pani Wicekurator na zajęciach z języka polskiego. Ja Panią zaproszę proszę, przyjechać i Pani Wicekurator wszystko powiedzieć. Nie będę odpowiadał Państwu na szczegółowe pytania, proszę, ewentualnie zebrać te pytania. To też było uzgodnione z Panem Dyrektorem Jerzym Gradem i Panią Wicekurator jeżeli chodzi o plany działania. Mnie leży na sercu żeby poprawić, można mieć tysiąc powodów, dla którego „nie” i tłumaczyć dlaczego nie. Gdyby było tak, że było by dobrze to pewnie nie robilibyśmy tej propozycji działań. Ale wszystkie pytania zebrać, możemy wysłać do Wydziału Edukacji, Wyślemy do Państwa. Jeżeli chodzi o WOM okazja będzie, te pytania szczegółowe, o których Pani mówiła proszę je zadać. Pani Wicekurator, myślę że świetnie odpowie na te pytania, bo ja nie będę odpowiadał, dlaczego, dlatego, że ten program był przygotowany nie przeze mnie. To nie ja jestem autorem. Autorem jest ktoś inny, a ja poprosiłem o tę pomoc. Żebyście Państwo zrozumieli, to WOM Katowicki razem z Panią Wicekurator zaproponowali Program Naprawczy. Więc nie mówmy, że jest tak świetnie, że mamy tak świetnych nauczycieli. Ja nie mówię, że nie, bo tacy są, ale gdyby tak było, to może wyniki też były lepsze.

Przewodnicząca Irena Owczarz - Na pewno trzeba szukać pomysłów i propozycji, żeby w oświacie, a szczególnie w sprawie egzaminów zadziała się lepiej. Myślę, że faktycznie to powinno być uzgodnione z dyrektorami.

Zastępca Burmistrza Andrzej Mentel - Ja jeszcze uzupełnię jedną rzecz, że każde grono i każda szkoła jest inna i to jakie mają być kierunki pracy pedagogicznej będzie uzależnione od tego jakie jest środowisko. Co nam potrzeba, jakich szkoleń, żebyśmy podwyższali swoje umiejętności. To każde grono ma samo zdecydować. Nikt nie powie jedynie jak ma pracować ani dwójce, a te działania mają być ogólno-miejskie, bo one są tańsze, bo my zbieramy na jednym szkoleniu wszystkich nauczycieli, którzy są specjalistami tzw. Liderzy z danych przedmiotów. Albo realizujemy tylko i wyłącznie dla danej grupy nauczycieli np. wszystkich nauczycieli z języka polskiego, albo z matematyki, bo przyjdą na te zajęcia specjaliści z danego przedmiotu. Dziękuję.

Radna Beata Zawita - Ja nie jestem przeciwko tym szkoleniom. Mam pomysł aby wprowadzić zajęcia wyrównawcze, pomoc, zajęcia dodatkowe. Ja poproszę o stworzenie harmonogramu do wglądu Komisji ile było zawodów sportowych, które odbywały się w czasie zajęć lekcyjnych i z których przedmiotów ilu uczniów zostało zwolnionych. Oni zostali zwolnieni a zostali zrekompensowani jakimiś zajęciami wyrównawczymi, konsultacjami z nauczycielami? Jeżeli uczeń chce być sportowcem, to trudno od niego wymagać.

Radny Marcin Gadecki - Proszę nie obrażać wszystkich tych uczniów.

Przewodnicząca Irena Owczarz - Zapewne jest wielu uczniów którzy realizują się w sporcie i mają dobre wyniki w nauce. Proszę nie generalizować.

Burmistrz Andrzej Mentel – Decyzję o wyjściu dziecka na zawody sportowe podejmują rodzic.

Rozmowa

Przewodnicząca Irena Owczarz - Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania? Proszę Pani Barbara Wszolek.

Radna Barbara Wszolek – jedno pytanie. Rozumiem, że Pan zapoznał się z tematyką szkolną. Czy nie należałoby zwiększyć tematykę szkoleń?

Burmistrz Andrzej Mentel – Proszę o zaproponowanie, proszę wskazać co należałoby jeszcze zrobić. Proszę przekazać dyrektorowi i będziemy planować kolejne działania.

Radna Ewa Fronczek - Bardzo króciutko podsumowując tą dyskusję. Panie burmistrzu, dalej uważam, nie chce Pan odpowiadać na pytania, to, ok. Dalej uważam, że jeżeli by były wdrażając jakiś dwuletni program kształcenia nauczycieli, doskonalenia. To proszę na drugi raz się zastanowić, był Pan nauczycielem i proszę po prostu z nimi porozmawiać, proszę po prostu z nimi zrobić konsultację. Jeżeli coś jest złe, to rozmawiamy z danym środowiskiem, bo wtedy mogło by być bardzo dobrze. A na dzień dzisiejszy jeżeli np. mnie osobiście ktoś każe coś na siłę zrobić, ktoś się każe kształcić itd. Nie wiem czy coś bym z tego kształcenia, doskonalenia wniosła, bo mi każe. Nauczyciele muszą chcieć, a nauczyciele chcą dobrze uczyć, uczą dobrze. Tylko np. już wiem, że za dwa lata skończy się to. To mówię offen, będzie to nagrane. Za dwa lata dzieci w Czeladzi napiszą szczególnie w dwójce bardzo dobrze testy po ósmej klasie. Dlaczego? Jest taki rocznik, że nauczyciel pracując z nim już teraz. Rewelacyjny rocznik. Za rok, w szkole nr 2 podejrzewam, że wyniki będą poniżej średniej.

Przewodnicząca Irena Owczarz - Przechodzimy do kolejnego punktu - Plan pracy na kolejny rok.

Radna Ewa Fronczek – Proponuję zmianę w miesiącu czerwcu.

Przewodnicząca Irena Owczarz - Proszę o skreślenie w miesiącu czerwcu objazd placówek oświatowych SP 1 i SP 3 a wpisać Uniwersytet Trzeciego Wieku realizacja i funkcjonowanie. To jest bardzo dobra propozycja.

Wynik głosowania:

Głosów „Za” - 10

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu podczas głosowania – 10

Czas trwania posiedzenia od godz. 15⁰⁹ do godz. 16³³

Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Sportu


Irena Owczarz

W załączeniu:

Lista Obecności

Protokół napisano dnia 19 grudnia 2024 roku

Zapis audio z przebiegu posiedzenia Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Protokolant: Agnieszka Gręda

Protokół umieszczono w BIP