



**Protokół z posiedzenia
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
z dnia 8 września 2025 r.
(15⁰⁰ – 16²⁰)**

Porządek obrad zgodny z planem pracy:

1. Opiniowanie materiałów sesyjnych.
2. Sprawy różne.

Lista obecności oraz zapis foniczny z przebiegu posiedzenia stanowią załączniki do protokołu.

Na posiedzeniu obecni dodatkowo:

1. Zastępca Burmistrza Miasta Andrzej Mentel
2. Mecenas Tomasz Wójkowski
3. Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego w Czeladzi Anna Żółtowska
4. Pracownicy z placówek oświatowych w Czeladzi
5. Przedstawiciel rodziców z Przedszkola Nr 1 Agata Tułodziecka

Posiedzenie poprowadziła Przewodnicząca Komisji Irena Owczarz, która otworzyła posiedzenie, powitała radnych i gości, a także przedstawiła porządek obrad.

Ad 1. Opiniowanie materiałów sesyjnych.

Projekt nr 155

w sprawie organizacji wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Czeladź.

Materiał przedstawił i omówił Zastępca Burmistrza Miasta Andrzej Mentel, który następnie razem z Mecenasem Tomaszem Wójkowskim odpowiadał na pytania.

Głos w temacie zabrali:

- Przewodnicząca Komisji Irena Owczarz: odczytała § 3 i wskazała, że w początkach jej pracy obsługa księgowych była prowadzona w urzędzie, co oceniano pozytywnie. Uznała, że rozwiązanie będzie korzystne zarówno dla miasta, jak i jednostek.
- Radna Beata Zawiła: wyraziła wątpliwości wobec projektu, wskazując na brak szczegółowego uzasadnienia i danych dotyczących optymalizacji kosztów. Poprosiła Burmistrza o wyjaśnienie na czym dokładnie będzie polegać oszczędność. Zaznaczyła, że brakuje zestawień kosztów i prognoz na kolejny rok. W dalszej dyskusji radna dopytywała m.in.:
- jakie mechanizmy kontroli będą funkcjonować w nowym modelu,
- kto będzie nadzorował wydział i pracowników,
- kto poniesie odpowiedzialność za ewentualne nieprawidłowości,
- jakie procedury zostaną wdrożone, aby uniknąć uchybień.

Radna podkreśliła, że na obecnym etapie nie jest przekonana do rozwiązania i oczekuje szczegółowych wyliczeń oraz jasnych odpowiedzi przed podjęciem decyzji.

- Radna Ewa Fronczek: zaznaczyła, że jest to bardzo ważna sprawa, nie tylko z punktu widzenia finansów, lecz także czynnika ludzkiego. Uzasadnienie proponowanej zmiany było zdaniem radnej zbyt krótkie (¼ strony) – nie wystarczające do podjęcia decyzji. Zaapelowała o przedstawienie szczegółowej analizy.

- Radny Łukasz Wesołowski: wyraził zdziwienie, że podejmuje się decyzje bez rzetelnych wyliczeń

i bez przedstawienia efektów finansowych. Podkreślił że budynek Muzeum Saturn będzie wymagał ogrzewania i stałej pielęgnacji - należy uwzględnić te koszty w kalkulacjach. Poprosił o przedstawienie pełnych kosztów związanych z proponowanym rozwiązaniem, aby ocenić czy ma to sens, bo może się okazać, że miasto będzie musiało dopłacić.

- Radna Patrycja Juszczak: poruszyła kwestie przesyłania materiałów do radnych. Zwróciła uwagę, że poza kosztami ekonomicznymi należy wziąć pod uwagę koszty społeczne: zwolnienia, kulturę organizacyjną i wewnętrzne skutki dla jednostki. Zapytała Burmistrza o praktyki komunikacyjne z dyrektorami placówek oświatowych. Zwróciła się do Mecenasa z pytaniem o interpretacje przepisów dotyczących terminów - 3 dni i kiedy materiały powinny być wysłane do radnych.

- Radna Beata Marcinkowski: zwróciła się do Mecenasa w kwestii stanowiska związków i dlaczego nie zostały poinformowane o tej sytuacji, o zamiarach optymalizacji.

- Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego Anna Żółtowska: poruszyła kwestię braku opinii związków i konsultacji z nimi w tak ważnej sprawie oraz kwestie braku analiz, oszczędności jakie uzyska miasto.

- Irena Owczarz: zwróciła się do Zastępcy Burmistrza Andrzeja Mentla, że byłoby dobrą praktyką gdyby tego typu uchwały były konsultowane ze związkami zawodowymi, a także bezpośrednio z pracownikami.

- Lidia Walczak SP Nr 7: poruszyła problem złej komunikacji, konieczności częstszych spotkań z księgowymi.

Do posiedzenia Komisji dołączył Burmistrz Zbigniew Szaleniec i Radny Tomasz Kalinowski.

Wynik głosowania projektu nr 155:

Głosów „Za” - 2

Głosów „Przeciw” – 6

Głosów „Wstrzymujących się” - 1

Obecnych na posiedzeniu podczas głosowania – 9

Projekt został zaopiniowany negatywnie

Ad 2. Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji Irena Owczarz przekazała głos Burmistrzowi Zbigniewowi Szaleńcowi, który zaznaczył, że ten system funkcjonuje od wielu lat i konieczne są nowe rozwiązania. Był zaskoczony, że radni nie chcą szukać nowych rozwiązań. Zgodził się z propozycją ponownego przedyskutowania i zaproponuje Zastępcy Burmistrza Andrzejowi Mentlowi wycofanie uchwały z obrad.

Głos w temacie zabrali:

- Radna Patrycja Juszczak: nie zgodziła się z wypowiedzią Burmistrza.

- Radny Jarosław Deleska: zaznaczył, że zagłosowali przeciw, ponieważ projekt uchwały w tej formie nic nie mówi, tylko o optymalizacji kosztów. Powinny być przedstawione wyliczenia, na czym gmina zyska oraz powinien zostać uwzględniony czynnik ludzki.

- Radna Beata Zawiła: poruszyła kwestię zysków związanych z tą optymalizacją i zaproponowała aby wycofać tą uchwałę z dzisiejszych obrad i dopracować ją.

- Radna Ewa Fronczek: zwróciła uwagę na brak tabeli jak jest, jak będzie i na czym zaoszczędzimy.

- Radny Zbigniew Panek: zaznaczył, że jest to prosta sprawa, chodzi o przedstawienie wyliczeń, poprosił o przedstawienie ile jest strat, ile jest zysków.

- Agata Tułodziecka przedstawiciel rodziców Przedszkola Nr 1: poruszyła kwestię rotacji na stanowisku dyrektora przedszkola oraz wiążącymi się z tym problemami m.in. brakiem kontaktu z kadrą zarządzającą. Zwróciła się z prośbą o ujęcie na przyszły rok w wydatkach planu budowy

SE-RM.0012.42.2025

podjazdu dla wózków oraz dofinansowania remontu placu zabaw w Przedszkolu Nr 1.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Edukacji,

Kultury i Sportu



Irena Owczarz

Protokolant: Beata Wolak

26.09.2025