



Protokół z Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej
z dnia 23 września 2024 r.

SE-RM.0012.41.2024

- Prowadzący obrady: Przewodniczący Komisji – Wojciech Maćkowski
- Porządek Komisji zgodny z planem pracy
- Czas trwania posiedzenia od 14.30 do 16:40
- Frekwencja Radnych: zgodnie z listą obecności: Obecnych 9

Przebieg obrad:

Przewodniczący Wojciech Maćkowski – Witam Państwa na posiedzeniu Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej. Witam Państwa Radnych, witam Pana Burmistrza, pracowników Urzędu Miasta Czeladź. Szanowni Państwo, dzisiaj mamy trzy punkty posiedzenia.

Dzisiaj w porządku posiedzenia mamy do omówienia następujące tematy:

1. Analiza stanu gospodarki odpadami za 2023 rok.
2. Opiniowanie materiałów sesyjnych.
3. Sprawy bieżące.

Ad. 1. Analiza stanu gospodarki odpadami za 2023 rok.

Inspektor Marcin Łazarz - Odpady komunalne powstające na terenie gminy Czeladź odbierać mogą wyłącznie przedsiębiorcy, którzy uzyskali wpis do Rejestru Działalności Regulowanej (RDR). W roku 2023 wpis do RDR posiadało 31 przedsiębiorców, z czego odpady z terenu gminy odbierali:

1. Alba Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Czeladź Sp. z o.o. Czeladź, ul. Wojkowicka 14a
2. Alba Ekoplus Sp. z o.o. Dąbrowa Górnicza, ul. Starocmentarna 2
3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mirosław Olejarczyk, Górno, Wola Jachowa 94a
4. PGO Cortex II Sp. z o.o., Czeladź, ul. Szyb Jana 1H
5. FCC Polska Sp. z o.o. Zabrze, ul. Lecha 10
6. Remondis MPMG Sosnowiec Sp. z o.o., Sosnowiec, ul. Baczyńskiego 11
7. Zakład Oczyszczania Miasta Zbigniew Strach, Konopiska, Korzonek 98
8. Unitradelz Szymon Laskowski, Wojciech Zacharow Sp. C. Tychy, ul. Przemysłowa 55
9. Strach i Synowie Sp. z o.o., Częstochowa, ul. Bór 169
10. REKO Prime Sp. z o.o., Myszków, ul. Jana Pawła II 104
11. AMD OMEGA Sp. z o.o. Sp. k. Chorzów, ul. Kluczborska 39A

12. REMONDIS Górny Śląsk Sp. z o.o. Ruda Śląska, ul. Piotra Skargi 87

Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie Czeladzi realizowane było na podstawie umowy, która zawarta została na okres od dnia 1.01.2022 r. do dnia 31 grudnia 2023 r., z wyłonionym w drodze przetargu nieograniczonego konsorcjum firm:

Lider: Alba PGK Czeladź Sp. z o.o.,

Konsorcjant: Przedsiębiorstwo Techniki Sanitarnej Alba Sp. z o.o. z Chorzowa. Przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów został ogłoszony w drugiej połowie roku 2021. Oferta została złożona na kwotę 19 299 384,00 zł.

Na terenie gminy Czeladź odpady komunalne zbierane były w podziale na:

1. Odpady zmieszane:

- a) odbiór z zabudowy wielomieszkaniowej odbywał się nie rzadziej niż 2 razy w tygodniu (w zależności od potrzeb zarządcy nieruchomości do 6 razy w tygodniu),
- b) odbiór z zabudowy jednorodzinnej odbywał się 1 raz na dwa tygodnie.

2. Odpady zbierane selektywnie:

Zbiórka odpadów selektywnych z podziałem na papier, tworzywa sztuczne i opakowania wielomateriałowe, szkło, odpady biodegradowalne odbywała się w dwóch systemach:

- a) w systemie pojemnikowym – obejmującym zabudowę wielomieszkaniową, w której skład wchodzi spółdzielnie mieszkaniowe oraz wspólnoty mieszkaniowe – odpady odbierane były co najmniej 1 raz na tydzień (częstotliwość odbioru ustalona indywidualnie wg potrzeb);
- b) w systemie workowym – obejmującym zabudowę jednorodziną – odpady odbierane były 1 raz w miesiącu.

Odpady biodegradowalne odbierane były od właścicieli nieruchomości zamieszkałych 1 raz w tygodniu w okresie od początku marca do końca listopada. W miesiącach od grudnia do końca lutego odpady biodegradowalne i zielone odbierane były 1 raz na miesiąc.

Mieszkańcy gminy Czeladź mogli również bezpłatnie oddawać odpady biodegradowalne do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK) przy ul. Szyb Jana 1 H w Czeladzi.

Odpady wielkogabarytowe z nieruchomości jednorodzinnych odbierane były dwa razy w ciągu roku (w formie wystawki) w lutym i na przełomie sierpnia i września,

a z nieruchomości wielomieszkaniowych raz na 2 tygodnie z funkcjonujących placów gospodarczych.

W roku 2023 na terenie gminy funkcjonował Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) prowadzony przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami CORTEX II Sp. z o.o., zlokalizowany przy ul. Szyb Jana 1H w Czeladzi.

Przedsiębiorca realizujący usługę prowadzenia PSZOK został wyłoniony w drodze przetargu nieograniczonego (umowa zawarta została na okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.).

Przetarg na organizację i prowadzenie PSZOK został rozstrzygnięty w grudniu 2022 r., a podpisana umowa opiewała na kwotę 1 126 885,30 zł.

Do PSZOK-u mieszkańcy mogą dostarczać odpady powstające w gospodarstwach domowych, tj: papier i tektura, metale, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, szkło, odpady biodegradowalne, przeterminowane leki, chemikalia, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, odpady budowlane i rozbiórkowe (limit do 1 tony rocznie na gospodarstwo domowe), meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony i wszelkiego rodzaju odpady niebezpieczne oraz ich opakowania, papę, itp.

Ponadto gmina Czeladź prowadziła zbiórkę zużytych baterii na terenie czeladzkich placówek oświatowych oraz przeterminowanych leków w 6 aptekach:

1. Apteka „EUROPEJSKA II”, ul. Będzińska 80 (odbiór odpadów jeden raz w tygodniu),
2. Apteka „FARMACJA”, ul. Spacerowa 4,
3. Apteka „Dbam o zdrowie”, ul. Rynek 24,
4. Apteka „Apteka Blisko Ciebie”, ul. Zwycięstwa 38a,
5. Apteka „Apteka Blisko Ciebie”, ul. Nowopogońska 227i,
6. Apteka „Zdrowit”, ul. Szpitalna 11.

Zmieszane odpady komunalne oraz odpady ulegające biodegradacji zebrane na terenie naszego miasta oddawane były do następujących instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (IPOK):

- FCC Śląsk Sp. z o.o. Zabrze, ul. Cmentarna 19f,
- Instalacja MBP BM Recykling Sp. z o.o. Siemianowice Śląskie, ul. Konopnickiej 11,
- Instalacja MBP Alba MPGK Sp. z o.o. Zakład Przetwarzania Odpadów Komunalnych Lipówka II, Dąbrowa Górnicza, ul. Główna 144A,
- Instalacja MBP PTS Alba Sp. z o.o. Zakład Przetwarzania Odpadów, Chorzów, ul. Brzezińska,

- Zakład Gospodarki komunalnej, Zawiercie ul. Podmiejska 53,
- Częstochowskie Przedsiębiorstwo Komunalne, Sobuczyna, ul. Konwaliowa 1,
- Instalacja MBP oraz przetwarzania selektywnie zebranych odpadów, Katowice, ul. Milowicka 7A,
- Sego Sp. z o.o. Rybnik, ul. O. Kolberga 65,
- Kompostownia Pryzmowa, Tarnowskie Góry, ul. Laryszowska.

Odpady zebrane selektywnie oddawane były również do IPOK oraz do uprawnionych recyklerów.

W zabudowie wielomieszkaniowej, ze względu na największe skupiska i anonimowość mieszkańców występują największe problemy z prawidłowym zbieraniem odpadów w sposób selektywny. Zauważyć można, że jakość segregowanych odpadów systematycznie z roku na rok wzrasta. Zarządcy nieruchomości bardziej dbają również o czystość i porządek w placach gospodarczych, uprzętając odpady znajdujące się na ziemi i umieszczając je w pojemnikach. W latach wcześniejszych gmina podjęła działania zmierzające do określenia miejsc, w których najczęściej występuje proceder nieprawidłowej segregacji odpadów (głównie zanieczyszczanie odpadów selektywnych przez odpady zmieszane). Powiadomieni zostali zarządcy nieruchomości o możliwości naliczenia zwiększonej opłaty za odbieranie odpadów i działania te zaczynają przynosić efekty.

Dużym problemem są place gospodarcze zlokalizowane wewnątrz osiedli w zabudowie wielomieszkaniowej, gdzie zaparkowane pojazdy mieszkańców skutecznie uniemożliwiają dojazd śmieciarkom celem odebrania odpadów. Sytuacje takie powodują znaczne nagromadzenie się odpadów w altanach śmietnikowych lub w ich pobliżu, co związane jest później z mieszaniem się odpadów i pogorszeniem jakości selektywnej zbiórki. Miasto wystosowało pismo do zarządców takich nieruchomości, celem rozwiązania problemu poprzez ustawienie zakazu parkowania lub zmianę lokalizacji altan śmietnikowych.

W roku 2023 prowadzono kampanię edukacyjną z zakresu gospodarowania odpadami podczas pikniku ekologicznego z okazji Dnia Dziecka. Zajęcia edukacyjne w formie gier, zabaw i quizów oraz warsztaty plastyczne prowadzili pracownicy Wydziału Rozwoju Miasta i Funduszy Zewnętrznych. Przez profesjonalnych aktorów zostały przedstawione dwa spektakle teatralne o tematyce ekologicznej.

Pod względem technicznym miasto jest dobrze przygotowane do prowadzenia systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Na terenie miasta ustawionych jest ponad 1700 pojemników na odpady zmieszane i zbierane selektywnie. Odbiór i zagospodarowanie odpadów zlecone jest podmiotowi zewnętrznemu. W całym roku 2023 r. zwiększona została ilość rejonów odbierania odpadów komunalnych w zabudowie jednorodzinnej. W każdym rejonie znalazła się mniejsza ilość ulic, co pozwoliło na sprawniejsze realizowanie usługi i znacznie ograniczyło ilość reklamacji.

3. Potrzeby inwestycyjne związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi.

Miasto Czeladź gospodarowanie odpadami komunalnymi organizuje poprzez zlecenie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych podmiotom zewnętrznym zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ze względu na konieczność spełnienia w kolejnych latach coraz wyższych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, konieczne jest zagospodarowywanie części odpadów w instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych. Ze względu na ogromne koszty oraz brak możliwości lokalizacji miasto Czeladź nie jest w stanie samo wybudować takiej instalacji, w związku z tym uczestniczy w projekcie prowadzonym przez Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolię polegającym na budowie instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych (ITPOK). Aktualnie prace nad Instalacją Termicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych są na etapie przygotowywania postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy prac projektowych. Rozpisany został harmonogram finansowania tych prac i wkład gminy Czeladź zgodnie z porozumieniem Nr P/2/024 z dnia 30.01.2024 r. wynosi 150 506,00 zł. Zgodnie z § 5 ust. 2 zawartego porozumienia środki finansowe na ten cel zostaną przekazane gminie w formie dotacji celowej przez Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolię.

Na terenie województwa śląskiego istnieje duża ilość instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych. W instalacjach tych można zagospodarować znaczną większość odpadów komunalnych powstających na terenie województwa, lecz nie zapewniają one odpowiednio wysokiego poziomu recyklingu i ponownego użycia.

4. Koszty poniesione w związku z odbieraniem, odzyskiem, recyklingiem i unieszkodliwianiem odpadów komunalnych w podziale na wpływy, wydatki i nadwyżki z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W roku 2023 łączny koszt odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych wyniósł: 11 060 947,33 zł, w tym:

1. Alba PGK Czeladź Sp. z o.o. - 9 829 247,27 zł.
2. PSZOK – 800 352,19 zł.
3. Edukacja ekologiczna – 26 116,50 zł.
4. Koszty administracyjne – 308 916,97 zł.
5. Licencja oprogramowania Ecoinelligence wraz z wirtualnym harmonogramem – 16 826,40 zł.

Ponadto koszt usunięcia „dzikich wysypisk” – zadanie realizowane przez MZGK Czeladź – 79 488,00 zł.

Wpływy z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyniosły – 10 849 355,98 zł.

W roku 2023 nie odnotowano nadwyżek z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wysokość opłat jakie gmina ponosiła za odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych w roku 2023 wynosiła:

- 835,12 zł/Mg odpady zmieszane,
- 1006,72 zł/Mg odpady selektywne (papier, plastik, szkło),
- 858,00 zł/Mg bioodpady
- 949,52 zł/Mg odpady wielkogabarytowe i zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny,
- 366,08 zł/Mg odpady budowlano-rozbiórkowe.

Gmina rozliczała się z wykonawcą na podstawie faktycznej ilości odebranych w danym miesiącu odpadów. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi naliczana jest od każdej osoby zamieszkałej na terenie nieruchomości i wynosiła 38 zł/miesiąc. Opłata podwyższona (zgodnie z wymogami prawnymi ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach) w przypadku braku selektywnego zbierania odpadów wynosiła dwukrotność stawki podstawowej, t.j. 76 zł/miesiąc. Opłaty ponoszone były zgodnie ze złożoną przez właściciela nieruchomości deklaracją.

5. Liczba mieszkańców.

W roku 2023 liczba mieszkańców miasta zgodnie z danymi pochodzącymi z rejestru mieszkańców gminy wynosiła 28 068 osób. Według danych pochodzących ze złożonych przez

właściciele nieruchomości deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ilość mieszkańców wynosiła 26 985 osoby.

Znaczna większość mieszkańców gminy Czeladź (ok. 80%) mieszka w zabudowie wielomieszkaniowej, administrowanej przez największych 6 zarządców nieruchomości, tj.:

- Czeladzka Spółdzielnia Mieszkaniowa,
- Czeladzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego – ZBK Sp. z o.o.
- Górnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa „Skarbek”,
- Spółdzielnia Mieszkaniowa „Saturn”,
- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ADM,
- Spółka Restrukturyzacji Kopalń.

6. Liczba właścicieli nieruchomości, którzy nie zawarli umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1, w imieniu których gmina powinna podjąć działania o których mowa w art. 6 ust. 6-12 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W roku 2023 nie odnotowano takich przypadków.

7. Ilość odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie gminy.

W podziale na poszczególne frakcje odebrano w roku 2023 następujące ilości odpadów:

1. Zmieszane odpady komunalne – 7 916,7400 Mg

2. Odpady odbierane selektywnie – 4 269,9296 Mg, w tym:

- opakowania z papieru i tektury – 570,8000 Mg,
- zmieszane odpady opakowaniowe – 750,9300 Mg,
- opakowania ze szkła – 534,0880 Mg,
- odpady ulegające biodegradacji – 1 743,4476 Mg,
- odpady wielkogabarytowe – 627,3400 Mg,
- tworzywa sztuczne – 33,0100 Mg,
- odpady komunalne niewymienione w innych grupach – 10,3140 Mg.

Odbierano również odpady budowlano-remontowe (odpady te nie są już zaliczane do odpadów komunalnych) w ilości – 1 567,9900 Mg.

Z terenu gminy Czeladź w roku 2023 odebrano 12 186,6696 Mg odpadów komunalnych i w porównaniu z rokiem 2022 (12 469,74 Mg) można zauważyć spadek wytworzonych

odpadów o ok. 284 Mg, w tym odpady selektywne o ok. 7 Mg mniej, a odpady zmieszane o ok. 275 Mg mniej.

Spadek ilości wytworzonych odpadów komunalnych związany jest najprawdopodobniej z odnotowywanym spadkiem ilości mieszkańców. Wszystkie odpady komunalne zebrane z nieruchomości zamieszkałych, zlokalizowanych na terenie miasta zostały zagospodarowane w prawidłowy sposób w Instalacjach Przetwarzania Odpadów Komunalnych (IPOK) oraz u uprawnionych recyklerów.

Część wytworzonych odpadów komunalnych na terenie gminy Czeladź, mieszkańcy dostarczyli do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK). W roku 2023 było to 215,5730 Mg odpadów, w tym:

- papier i tektura: 15,0470 Mg,
- tworzywa sztuczne: 1,3440 Mg,
- szkło: 1,2170 Mg,
- odpady wielkogabarytowe: 71,2730 Mg,
- odpady ulegające biodegradacji: 67,7150 Mg,
- odpady niebezpieczne (w tym filtry olejowe, farby, tusze, kwasy, opakowania po substancjach niebezpiecznych oraz leki przeterminowane): 10,1460 Mg,
- zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny (baterie i akumulatory oraz zużyty sprzęt zawierający substancje niebezpieczne): 17,9780 Mg,
- tekstylia: 2,7870 Mg,
- zużyte opony: 26,3470 Mg,
- przeterminowane leki oraz odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek: 1,7160
- inne niewymienione frakcje odpadów: 0,0030 Mg.

Zbierano również odpady remontowo-budowlane (odpady te nie są już zaliczane do odpadów komunalnych) w ilości: 1 049,3290 Mg.

W porównaniu do roku 2022 ilość odpadów komunalnych oddanych do PSZOK spadła o ok. 31 Mg, a odnotowano znaczny wzrost oddanych odpadów budowlano remontowych o ok. 310 Mg. Zebrane odpady biodegradowalne zostały zagospodarowane w IPOK, a pozostałe odpady przekazane do recyklingu, ponownego użycia lub utylizacji.

Na terenie miasta obowiązek utrzymania czystości i porządku realizowany jest również poprzez uprzątnię tzw. „dzikich wysypisk”. Zadanie to realizuje Miejski Zarząd Gospodarki Komunalnej i w roku 2023 usunięto odpady z 37 takich miejsc, zbierając 33 Mg odpadów.

8. Ilość niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i bioodpadów stanowiących odpady komunalne, odbieranych z terenu gminy oraz przeznaczonych do składowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych.

Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne oraz bioodpady stanowiące odpady komunalne odebrane z terenu gminy Czeladź nie zostały skierowane do składowania. W całości zostały przetworzone w instalacjach do przetwarzania odpadów komunalnych (IPOK).

W wyniku przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych i bioodpadów w IPOK powstaje frakcja odpadów, która jest kierowana do składowania. Są to odpady ujęte w nomenklaturze pod kodami 19 12 12, 19 05 03 i 19 05 99, które nie nadają się już do dalszego przetwarzania i nie spełniają wymogów zastosowania ich w recyklingu. Z odpadów komunalnych zebranych na terenie miasta w roku 2023 w wyniku ich przetworzenia powstało 846,2197 Mg odpadów, które zostały skierowane do składowania. Wszystkie odpady zostały poddane składowaniu na uprawnionych składowiskach odpadów. W porównaniu do roku 2022 skierowano do składowania o 799,4898 Mg odpadów więcej.

9. Uzyskane poziomy przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych.

Zgodnie ze sporządzonym sprawozdaniem z gospodarowania odpadami komunalnymi w gminie Czeladź w roku 2023, które zostało złożone do Marszałka Województwa Śląskiego oraz do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Czeladź nie osiągnęła wymaganego prawem poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych, który wynosił 35%. Miasto Czeladź osiągnęło poziom 29,66%. W związku z brakiem osiągnięcia wymaganego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia

odpadów komunalnych gminie grozi kara, naliczana przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Na podstawie art. 9z ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, kara jest naliczana za każdą brakującą tonę odpadów do osiągnięcia wymaganego poziomu. W roku 2023 gminie Czeladź brakło 695,2896 Mg odpadów, które nie zostały poddane recyklingowi i przygotowaniu do ponownego użycia.

W poprzednich latach miasto Czeladź osiągało wymagane poziomy recyklingu i przygotowania do ponownego użycia zaznaczając, iż roczny wzrost wymaganych poziomów wynosił 5%. Od roku 2022 do 2023 wymagany poziom wzrósł o 10% (z 25% do 35%). Jest to bardzo duży wzrost, którego funkcjonujący system gospodarowania odpadami komunalnymi nie był w stanie osiągnąć. W gminie Czeladź, 35% odpadów komunalnych zostało zebrane w sposób selektywny. Niestety do recyklingu i przygotowania do ponownego użycia nie wszystkie odpady się nadają i w taki sposób udało się przetworzyć 29,66% z nich.

Duży wpływ na osiągnięty poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych mają również przedsiębiorcy odbierający odpady komunalne z terenu gminy Czeladź, zarówno z nieruchomości zamieszkałych jak i nieruchomości niezamieszkałych. Na 12 podmiotów odbierających odpady komunalne na terenie gminy Czeladź w roku 2023 jedynie 4 podmioty spełniły wymagany poziom 35%. Z analizy złożonych sprawozdań przez podmioty odbierające odpady komunalne wynika, iż brakuje łącznie ponad 281 Mg odpadów do osiągnięcia wymaganego poziomu.

Firma Alba PGK Czeladź Sp. z o.o. odbierająca odpady komunalne na podstawie umowy z miastem Czeladź również nie spełniła wymaganego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i z analizy ich rocznego sprawozdania z gospodarowania odpadami komunalnymi wynika, iż osiągnęła poziom 26,61%. Przekłada się to na 2 685,4357 Mg odpadów brakujących do osiągnięcia wymaganego poziomu.

Gmina Czeladź będzie podejmować działania zmierzające do naliczenia kar dla podmiotów, które nie osiągnęły wymaganego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia wydając decyzje w postępowaniach administracyjnych. Aktualnie przygotowywane są postępowania administracyjne naliczające stosowne kary. W stosunku do firmy Alba PGK Czeladź Sp. z o.o. zostanie uruchomiona procedura ściągnięcia kar umownych zgodnie z § 16 obowiązującej w tym czasie umowy oraz ust. 22.7 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Ogólnie miasto Czeladź osiągnęło wyższy poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia niż wynikało by to ze złożonych sprawozdań złożonych przez podmioty odbierające odpady

komunalne dlatego, że na terenie miasta funkcjonują skupy surowców wtórnych, które zbierają odpady komunalne takie jak papier i tworzywa sztuczne i zebrane odpady przekazują do recyklerów poza granicami Polski, którzy przetwarzają je w procesach recyklingu.

Duży potencjał mają w sobie bioodpady jednakże z wynikających ograniczeń technologicznych nie wszystkie te odpady po przetworzeniu (kompostowaniu) mogą stanowić nawóz i być ponownie używane. Część z bioodpadów po przetworzeniu nadal pozostaje odpadem jedynie ze zmniejszoną ilością materii organicznej, co pozwala na stosowanie ich na składowiskach odpadów. Jednakże taki sposób przetwarzania nie jest uznawany za recykling ani przygotowanie do ponownego użycia. Jednym z ograniczeń jest również brak rozwiązań prawnych pozwalających na wliczenie do poziomu recyklingu odpadów kompostowanych w przydomowych kompostownikach oraz innych odpadów, które zostały odebrane z gospodarstw domowych (czyli powstały w gospodarstwie domowym) lub zostały wysegregowane z masy odebranych odpadów ale po wysegregowaniu nie zaliczają się one do odpadów komunalnych. Są to np. odpady klasyfikowane z kodem 19 lub 16. Nie są to duże ilości odpadów, ale pozwoliłyby one o zwiększenie osiągniętego poziomu o kilka procent.

W roku 2023 gminie Czeladź udało się osiągnąć prawidłowy poziom ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji i przekazywanych do składowania, który wyniósł 3,77% (wymagany poziom nie może być wyższy niż 35%).

10. Masa odpadów komunalnych wytworzonych na terenie gminy przekazanych do termicznego przekształcania oraz stosunek masy odpadów komunalnych przekazanych do termicznego przekształcania do masy odpadów komunalnych wytworzonych na terenie gminy.

W roku 2023 termicznemu przekształceniu odpadów komunalnych w procesie D10 poddano 3,0320 Mg odpadów komunalnych. Odpady te zostały zebrane przez PSZOK i są to głównie odpady niebezpieczne. Stosunek masy odpadów komunalnych przekazanych do termicznego przekształcania i masy odpadów komunalnych wytworzonych na terenie gminy wynosi 0,02%.

11. Pozostałe informacje.

Na terenie gminy zgodnie z wymogami ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach odbierane są nieczystości ciekłe, gromadzone w zbiornikach bezodpływowych. Zadanie to realizowane jest przez uprawnionych przedsiębiorców posiadających zezwolenie na odbieranie i transport nieczystości ciekłych. W 2023 roku 17 przedsiębiorców odbierało nieczystości ciekłe i odebrano 22 192 m³ ścieków bytowych od właścicieli nieruchomości, które zostały dostarczone do stacji zlewnych i poddane zagospodarowaniu w oczyszczalniach ścieków. W trakcie roku 2023 na podstawie kontroli przeprowadzonej na 102 nieruchomościach zamieszkałych nie wykazano właścicieli nieruchomości, którzy nie zawarli umowy na opróżnianie nieczystości ciekłych (nie zlecali opróżnienia zbiornika bezodpływowego).

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – Żadne z miasta nie chciało budować takiej spalarni, nie było zgody społecznej. Musimy ten problem rozwiązać, ponieważ żadne inne miasto tego nie robi. Od kilku lat próbujemy taką spalarnię wybudować w GZM, była również uchwała dotycząca budowy takiej spalarni, miejsce było wyznaczone w Tychach. Okazało się, że przepisy mówiące o zasadach funkcjonowania metropolii nie pozwalają na to, żeby taką spalarnię wybudować. Wystąpiliśmy do Władz Nadrzędnych, żeby zmienić te zapisy dotyczące tej spalarni, wszystko w tej chwili jest na dobrej drodze, zabezpieczone są środki na to. Miejmy nadzieję, że wszystko się uda, jeśli nie to jesteśmy skazani na ogromne kary finansowe. Może nam się to wyrówna karami, które uzyskamy z innych miast. Musimy jeszcze bardziej namawiać do segregacji, nie ma jej tyle ile byśmy oczekiwali. Stawki, które ustaliliśmy faktycznie okazały się trafione. Jak oceniana jest usługa za wywóz śmieci?

Inspektor Marcin Łazarz – Zdarzają się reklamacje, najczęściej w zabudowie jednorodzinnej. Czasami zdarzy się opóźnienie związane z wywozem śmieci – firma czasami się nie wyrabia. Zdarzają się również problemy w zabudowie wielorodzinnej – dochodzi do przepełnień. Wąska ulica na której znajduje się śmietnik może być dużym problemem związanym z dojazdem. Mamy bardzo duży problem z podrzucanymi oponami. PSZOK bez problemu przyjmuje opony. Ciągłe mamy zgłoszenia od spółdzielni, że ktoś podrzucił zużyte opony. Planujemy założenie sześciu fotopułapek. Zamontujemy je w miejscach gdzie najczęściej występuje problem. Śmieci nie przynoszą zwierzęta.

Radny Łukasz Wesołowski - Mam pytanie związane z aptekami. Na jakiej zasadzie można zgłosić aptekę?

Inspektor Marcin Łazarz – Należy zgłosić się do apteki. My nie mamy możliwości, żeby komuś nakazać. Wystarczy, że apteka zadzwoni do nas, zgłosi chęć, PSZOK dostarczy pojemniki, wciągamy ich do ewidencji.

Radna Patrycja Juszczyk – Czy apteka ma jakieś profity odnośnie takiego zgłoszenia?

Inspektor Marcin Łazarz – Nie. Mieszkańcy muszą też wiedzieć, że leki przeterminowane mogą zawieźć do PSZOK-u. Mieszkańcy muszą też wiedzieć, że mogą tam zawieźć np. paski, igły z glukometru, igły z zastrzyków. Nie jest to odpad komunalny, ale nie jest to również odpad medyczny.

Radna Barbara Wszótek – Sprawa szkół i segregacji śmieci. Nauczamy, prosimy zgodnie z podstawą programową, mówimy, organizujemy akcje społeczne, edukacyjne. Później się okazuje, że w klasie lub na korytarzu stoi jeden kosz, do którego ładują wszystkie śmieci. Ucząc nie koniecznie edukujemy. Czy jest szansa, żebyśmy my jako gmina coś z tym zrobili?

Inspektor Marcin Łazarz – Szkoły jako zakłady pracy są wyłączone z systemu, dyrektorzy szkół podpisują umowy na wywóz śmieci z firmami. Powinny być zgłoszone odpady selektywne. Nie wszyscy się jeszcze dostosowali.

Radna Barbara Wszótek – Uważam, że jest to bardzo ważne. Dlaczego mamy uczyć, wymagać, a później i tak wszystko ładuje w jednym śmietniku. Uważam, że należy się zapoznać się z tym tematem i coś z tym zrobić. Muszą być wydzielone pojemniki.

Inspektor Marcin Łazarz – Nie możemy wciągnąć szkół w system. Możemy zakupić kosze do segregacji w formie edukacji. Dyrektorzy muszą mieć świadomość, że śmieci należy segregować.

Radny Zbigniew Panek – Ile wynosi kara za to 35%?

Inspektor Marcin Łazarz – Według moich wyliczeń około 200 tysięcy.

Radny Zbigniew Panek – Jakie lokalizację są wskazane na budowę spalarni śmieci?

Inspektor Marcin Łazarz – Tychy lub Ruda Śląska, może to jeszcze ulec zmianie, ale na pewno nie będzie to Czeladź.

Radna Ewa Fronczek – Ustosunkuje się do wypowiedzi Pani Barbary Wszótek. W szkołach po prostu rozchodzi się o pieniądze. Dyrektorzy muszą mieć na odbiór śmieci segregowanych więcej pieniędzy niż na śmieci zmieszane. Zgadza się Panie Marcinie? Dyrektorzy wiedzą, że powinni to zrobić już dawno, ale idą za tym środki finansowe. Wiem, że nie są to rzeczy tanie.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – Śmieci zmieszane są droższe.

Inspektor Marcin Łazarz – Nie. Segregowane są droższe.

Radna Ewa Fronczek – W szkole zbierało się np. makulaturę i za to można było kupić książki do biblioteki.

Inspektor Marcin Łazarz – Nie ma później odbiorcy na surowiec. Jak wejdzie system kaucyjny to może się coś zmienić.

Radny Łukasz Wesołowski – Krótka mówiąc – zachęcamy ludzi do mieszania odpadów.

Radna Ewa Fronczek – Kwota 38 zł dla mieszkańca za wywóz śmieci do kiedy jest gwarantowana?

Inspektor Marcin Łazarz – Nasz przetarg obowiązuje do końca przyszłego roku. Nowa umowa będzie obowiązywać od stycznia 2026 r.

Radna Ewa Fronczek – Ostatnio doszło do podpalenia trzech śmietników na osiedlu Nowe Miasto. Jeden spłonął całkowicie – jest to przy ulicy 17 Lipca 20. Był to nowy boks śmietnikowy. Śmieci się poniewierają. Czy mamy finanse, żeby w takich sytuacjach postawić nową wiatę śmietnikową? Jest to pytanie od mieszkańców.

Inspektor Marcin Łazarz – Nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie od razu. Budowa wiaty śmietnikowej nie jest z pieniędzy systemowych.

Radna Ewa Fronczek – Rozmawiamy o śmieciach, więc pozwoliłam sobie zadać pytanie.

Inspektor Marcin Łazarz – Zarządca odpowiada za stworzenie miejsca, gdzie można gromadzić odpady. Pytanie należy skierować do CTBS.

Radna Ewa Fronczek – Tak, to jest CTBS. Do tego śmietnika należy aż 9 klatek, jest ich bardzo dużo, powstał problem. Wystosuję to też na piśmie, żeby zabezpieczyć w budżecie miasta środki na budowę wiaty śmietnikowej. Będzie tam straszny bałagan, jest tam przejście do Szkoły Podstawowej nr 7. Panie sprzątaczkę sprzątają, ALBA wywozi śmieci, ale problem nadal jest.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – Z pieniędzy śmieciowych nie można budować wiat. Wiaty budujemy z budżetowych pieniędzy. Postaram się te środki poszukać.

Radna Teresa Kosmala – Od 2013 roku zmniejsza się liczba mieszkańców. Jak wzrasta ilość odpadów od 11 lat? W ubiegłym roku niektóre typy odpadów pomniejszyły się, a niektóre powiększyły. Czy mamy problem z segregowanymi odpadami? Niektórych nie da się poddać recyklingowi. Papier jest łatwy do recyklingu, plastik jest najgorszy. Jak sprawdzamy ilość śmieci? Mamy w ALBIE swojego przedstawiciela. Czy były jakieś kontrole? Jedna osoba ma pół pojemnika, a innej brakuje miejsca. Czy mamy pewność, że śmieci są ważone prawidłowo?

Inspektor Marcin Łazarz – Wszystko mamy wagowo kontrolowane.

Radna Teresa Kosmala – Ile waży pojemnik 120 litrów?

Inspektor Marcin Łazarz – Różnie, zależy co do niego włożymy.

Radna Teresa Kosmala – Ale kto waży pojemniki? Odbiorca, a nie my. My zamawiamy usługę i nie mamy wpływu na ważenie. Sytuacja jest ciężka, koszty wzrastają, energia elektryczna itp. W 2013 roku zaczynaliśmy od 7 zł za śmieci od osoby, teraz jest 38 zł. Pop przetargu będzie pewnie jeszcze więcej. Ile było kontroli w 2023 roku w firmie zajmującej się wywozem odpadów?

Inspektor Marcin Łazarz – Mieszkańców ubywa, odpady utrzymują się na stałym poziomie. Społeczeństwo coraz więcej produkuje odpadów. Każdy odebrany odpad, załadowany na śmieciarkę jest ważony. Podczas przetwarzania odpadów również odbywa się ważenie. Wszystko wpisywane jest do ewidencji. Jeśli w sprawozdaniu powstają różnice to w pierwszej kolejności widzi to Marszałek i Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Sprawozdania są weryfikowane przez Marszałka. My na tej podstawie robimy zbiorówkę dla danej gminy. Wszystko znajduje się w jednej bazie. Przeprowadzaliśmy kontrolę w firmie ALBA, wyszła pozytywnie.

Radna Teresa Kosmala – Kto jest przedstawicielem gminy w radzie nadzorczej?

Inspektor Marcin Łazarz – Nie mogę Pani odpowiedzieć na to pytanie.

Burmistrz Małgorzata Skiba – Pani Katarzyna Snoch.

Radny Łukasz Wesołowski – Czy udałoby się ubezpieczyć te śmietniki?

Inspektor Marcin Łazarz – Za wszystko odpowiada CTBS. Nie ja o tym decyduję.

Radna Ewa Fronczek – Teren jest miasta, zarządza tym CTBS, pytałam o to u nich, ale skierowali mnie do Urzędu Miasta, ponieważ wiatę stawia miasto.

Burmistrz Małgorzata Skiba – Sprawdzimy to.

Radna Teresa Kosmala – Bardzo możliwe, że te budynki, mieszkania wspólnotowe nie mają swojej działki. Kiedyś działki się dzierżawiło. To powinien dzierżawić zarządca.

Przewodniczący Wojciech Maćkowski – Czy Państwo radni mają jeszcze jakieś pytania? Mamy informację o tym, że w 2023 roku ten stopień wymagalny wynosił 35, a jest tak naprawdę 26 – doliczamy procenty ALBY. W tym roku jest to 45, w przyszłym powinno być 55. Czy mamy mniej więcej szacunek jak to wygląda w tym roku? Od 1 stycznia powinien wejść system kaucyjny. Czy my znamy jakieś podstawy założenia czy gmina ma jakieś nałożone na siebie obowiązki w tym zakresie?

Inspektor Marcin Łazarz – Jeśli chodzi o system kaucyjny to na razie informacje mamy bardzo znikome. Planowane było od października, ale na razie jest to przesuwane. Najwidoczniej rząd nie wie jak sobie poradzić z opracowaniem w sensowny sposób. Jeśli chodzi o wzrost poziomu – roczny wzrost jest w granicach 5%. Możemy się spodziewać, że za rok na początku 2025 roku będzie w granicy 35% z 45% do osiągnięcia. Nie jesteśmy w stanie sprawdzić jaka jest teraz skala, nie mamy takich informacji. Będą takie informacje jak firma przekaże statystyki do Wojewody i Marszałka.

Przewodniczący Wojciech Maćkowski – Bardzo dziękuję. Jeśli Państwo radni nie mają żadnych pytań to dziękujemy za przedstawienie materiału.

Ad. 2. Opiniowanie materiałów sesyjnych

Projekt Nr 150

w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu miasta na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych na zadanie „Remont starej plebanii przy kościele pw. Matki Boskiej Bolesnej w Czeladzi Piaskach”.

Miejski Konserwator Zabytków Ryszard Szopa – Wniosek został złożony z Polskiego Ładu do zupełnie nowego instrumentu jak dofinansowanie inwestycji z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Rzeczywiście parafia pw. Matki Boskiej Bolesnej w Czeladzi wnioskowała o prace konserwatorskie, otrzymali promesę wstępną w wysokości około 500 tysięcy złotych przy udziale własnym około 30 tysięcy złotych. Na początku miała być to remont elewacji, ale po otrzymaniu promesy wstępnej dokonali korekty i przeznaczenie środków zostało przekierowane na remont dachu. Okazało się, że ważniejszą inwestycją będzie remont dachu. Następnym krokiem będzie remont elewacji. Pod koniec sierpnia złożono wniosek z wszystkimi załącznikami, został pozytywnie zaopiniowany. Na wniosek komisji Pan Burmistrz zaakceptował opinię i skierował do Rady Miejskiej prośbę o dofinansowanie tego przedsięwzięcia.

Przewodniczący Wojciech Maćkowski – Jak by Pan konserwator mógł jeszcze przypomnieć jak wygląda montaż finansowy i tych dwóch zadań w obu uchwałach?

Miejski Konserwator Zabytków Ryszard Szopa – Wnioskuje parafia do nas, my wykonujemy wszystkie zabiegi uzyskania środków, do naszego budżetu wpływają środki od operatora tego programu, wnioskodawca musi zapewnić udział własny, który też musi być przelany do naszego budżetu. My wtedy całość przekazujemy uchwałą do realizacji.

Przewodniczący Wojciech Maćkowski – Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają jakieś pytania?

Radny Zbigniew Panek – Ile wynoszą te koszty teraz?

Miejski Konserwator Zabytków Ryszard Szopa – 529.370,00 zł, udział własny 30.537,00 zł.

Radny Zbigniew Panek – Czy to wystarczy na remont dachu?

Miejski Konserwator Zabytków Ryszard Szopa – Trudno powiedzieć.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za” - 9

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 9

Projekt 151

w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu miasta na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych na zadanie „Remont dachu kościoła parafialnego pw. św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Czeladzi”.

Miejski Konserwator Zabytków Ryszard Szopa – Ten sam proces został wykonany przez parafię św. Stanisława Biskupa i Męczennika w Czeladzi. Promesa wstępna została przyznana, natomiast nie było innej dokumentacji i żadnych kosztorysów. Przez okres prawie roku zostały przygotowane przez parafię kosztorysy, programy, ekspertyzy. Uzyskano stosowne pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i też pod koniec miesiąca ubiegłego złożony został wniosek w komplecie o dofinansowanie. Cały kosztorys obejmuje około 3 mln złotych z czego tylko część będziemy mogli zrealizować. Wyselekcjonowane zostały poszczególne połacie. Jest to związane ze stanem technicznym. Parafia chce wykonać prace w ciągu 2 lat – 2025/2026.

Radna Teresa Kosmala – Będzie to dotacja z gminy – kto będzie badał prawidłowość planowania środków i kto będzie odpowiadał za to odpowiadał?

Miejski Konserwator Zabytków Ryszard Szopa – Zgodnie z uchwałą, która jest niezależna od tych dwóch dotacji – gmina ma pewną kontrolę w trakcie prac i po pracach.

Burmistrz Małgorzata Skiba – Tylko gmina mogła złożyć wniosek o dofinansowanie. W momencie ogłoszenia tego programu daliśmy możliwość składania wniosku przez parafie, ale do gminy. Gmina jest beneficjentem.

Radna Patrycja Juszczyk – Czy w ramach tego programu odbudowy zabytków Państwo jako gmina składaliście też wnioski o inne zabytki, które są bezpośrednią własnością Gminy Czeladź i znajdują się na terenie naszego miasta?

Burmistrz Małgorzata Skiba – Było 10 wniosków, złożyliśmy tyle ile można było złożyć, w tym były dwa wnioski parafii. Zostało dofinansowanie również przyznane na Cmentarz Żydowski.

Radny Zbigniewa Panek – Kiedy wystąpicie Państwo o dotacje na resztę kościołów?

Burmistrz Małgorzata Skiba – To nie my występujemy o dotację.

Miejski Konserwator Zabytków Ryszard Szopa – Wnioskodawcą jest zawsze kościół, parafia. Jeśli w przyszłości będzie Polski Ład to można zgłaszać.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za” - 9

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 9

Projekt Nr 152

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości oznaczonych numerami działek: 109 arkusz mapy 18 obręb Czeladź oraz udziału wynoszącego 1/7 części w działce 62/8 arkusz mapy 18 obręb Czeladź, położonych przy ulicy Łączkowej w Czeladzi, stanowiących własność Gminy Czeladź.

Naczelnik Anna Młodecka – Do zbycia przeznaczają się nieruchomości oznaczone numerami działek: 109/2 arkusz mapy 18 obręb Czeladź o powierzchni 0,0908 ha, zapisaną w księdze wieczystej numer KA1B/00019006/1 wraz z udziałem w wysokości 1/7 w prawie własności działki oznaczonej numerem 62/8 arkusz mapy 18 obręb Czeladź o powierzchni 0,0677 ha, zapisaną w księdze wieczystej numer KA1B/00057123/5. Działka budowlana oznaczona numerem 109/2 zostanie skomunikowana z ulicą Łączkową poprzez udział ułamkowy w działce nr 62/8, która stanowi wewnętrzną drogę dojazdową oraz z drogą publiczną ul. Przełajską w drodze ustanowienia służebności gruntowej po działkach nr 126 arkusz mapy 14 oraz nr 108 arkusz mapy 18 obręb Czeladź. Działki stanowią własność Gminy Czeladź.

Radna Teresa Kosmala – Wszystkie numery ksiąg wieczystych w pozostałych uchwałach dotyczących sprzedaży innych działek to są już numery wydzielonych działek?

Naczelnik Anna Młodecka – Zawsze jest podany aktualny numer księgi wieczystej nieruchomości, którą sprzedajemy.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za” - 9

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 9

Projekt Nr

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej oznaczonej numerami działek 31/1 i 32/1 arkusz mapy 57 obręb Czeladź, położonej w Czeladzi przy ulicy Dalekiej, stanowiącej własność Gminy Czeladź.

Naczelnik Małgorzata Młodecka – Do sprzedaży przeznaczają się niezabudowaną nieruchomością gruntową oznaczoną numerami działek 31/1 o powierzchni 0,0138 ha i 32/1 o powierzchni 0,2109 ha, arkusz mapy 57 obręb Czeladź o łącznej powierzchni 0,2247 ha, położoną w Czeladzi przy ulicy Dalekiej, stanowiącą własność Gminy Czeladź. Dla nieruchomości prowadzona jest księga wieczysta KA1B/00009517/3. Działki zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Gmina nie ma planów inwestycyjnych w odniesieniu do przedmiotowej nieruchomości, a jej sprzedaż zwiększy dochód Gminy.

Radna Teresa Kosmala – Dlaczego są różnice w pomiarach? Czy były nowe pomiary geodezyjne? Czy ta działka na pewno jest tak wąska, żeby nie powstało na niej budownictwo szeregowe? Uprzedzam, żeby było to na polepszenie bytu.

Naczelnik Małgorzat Młodecka – Na skutek modernizacji Starostwo Powiatowe dokonywało drobnych przeliczeń powierzchni i stąd właśnie różnice. Będzie to sprzedaż przetargowa, będzie wycena. Jeśli nam się nie uda sprzedaż to będziemy wchodzić w rozmowy z sąsiadującymi właścicielami posesji. Działka nie jest budowlana, nie możemy nic na niej zbudować, nie ma dojazdu do drogi. Na pewno nie powstanie na niej zabudowa szeregowa.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za” - 9

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Obecnych na posiedzeniu – 9

Projekt Nr 154

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonych numerami działek: 225/5 arkusz mapy 24, obręb Czeladź, 225/7 arkusz mapy 24, obręb Czeladź, 225/8 arkusz mapy 24, obręb Czeladź, 225/10 arkusz mapy 24, obręb Czeladź, 225/11 arkusz mapy 24, obręb Czeladź oraz 225/4 arkusz mapy 24, obręb Czeladź, położonych przy ulicy Lawendowej w Czeladzi, stanowiących własność Gminy Czeladź.

Naczelnik Anna Młodecka - Do sprzedaży przeznacza się niezabudowane nieruchomości położone przy ul. Lawendowej. Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki leżą na obszarze przeznaczonym pod:

- 3MN3 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – dla działki nr 225/5 oraz działki nr 225/4 w części wschodniej,
- 4MN3 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – dla działki nr 225/7 i 225/8,
- 3MNU - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług – dla działki nr 225/10 i 225/11,
- 5KDD - tereny komunikacji dróg publicznych klasy dojazdowej – dla działki nr 225/4 w części zachodniej.

Ponieważ teren ma charakter zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej i usług oraz w niewielkiej części drogi dojazdowej, kształt i powierzchnia działek uniemożliwiają ich zagospodarowanie jako odrębnych nieruchomości, a zbycie nieruchomości zwiększy dochód Gminy, sprzedaż jest zasadna.

Radna Teresa Kosmala – Czy to jest jakiś ślad po jeszcze przedwojennej drodze?

Naczelnik Anna Młodecka – To jest wąska działka za kapliczką na ul. Mysłowickiej, tam nawet nie ma ruchu pieszych.

Radna Teresa Kosmala – Może lepiej zrobić tam ścieżkę dla rowerzystów?

Naczelnik Anna Młodecka – Ścieżka jest planowana gdzie indziej.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za”- 7

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 1

Obecnych na posiedzeniu – 8

Projekt Nr 155

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych Nr 1, 2, 4, 5 i 6 w budynku położonym w Czeladzi, przy ul. Bytomskiej 21, stanowiących własność Gminy Czeladź.

Naczelnik Anna Młodecka - Do sprzedaży przeznacza się nieruchomości lokalowe w budynku położonym w Czeladzi, przy ul. Bytomskiej 21, stanowiące własność Gminy Czeladź oznaczone numerami:

1. nr 1 lokal mieszkalny o powierzchni użytkowej 37,92 m² wraz z pomieszczeniem przynależnym piwnicą nr 3 o powierzchni 10,72 m² oraz udziałem 849/10000 w nieruchomości wspólnej, nr księgi wieczystej KA1B/00052410/9, powierzchnia użytkowa lokalu wraz z powierzchnią pomieszczeń przynależnych ujawniona w KW KA1B/00052410/9 wynosi 48,64 m²,

2. nr 2 lokal niemieszkalny o powierzchni użytkowej 48,75 m² wraz z pomieszczeniem przynależnym piwnicą nr 6 o powierzchni 14,09 m² oraz udziałem 1097/10000 w nieruchomości wspólnej, nr księgi wieczystej KA1B/00052411/6, powierzchnia użytkowa lokalu wraz z powierzchnią pomieszczeń przynależnych ujawniona w KW KA1B/00052411/6 wynosi 62,84 m²,

3. nr 4 lokal mieszkalny o powierzchni użytkowej 41,83 m² wraz z pomieszczeniami przynależnymi: piwnicą nr 7 o powierzchni 5,54 m², komórką nr 1 o powierzchni 2,71 m² i komórką nr 2 o powierzchni 1,97 m² oraz udziałem 908/10000 w nieruchomości wspólnej, nr księgi wieczystej KA1B/00052409/9, powierzchnia użytkowa lokalu wraz z powierzchnią pomieszczeń przynależnych ujawniona w KW KA1B/00052409/9 wynosi 52,05 m²,

4. nr 5 lokal mieszkalny o powierzchni użytkowej 63,33 m² wraz z pomieszczeniami przynależnymi: piwnicą nr 5 o powierzchni 17,39 m² oraz komórką nr 3 o powierzchni 1,88 m² oraz udziałem 1441/10000 w nieruchomości wspólnej, nr księgi wieczystej KA1B/00052408/2, powierzchnia użytkowa lokalu wraz z powierzchnią pomieszczeń przynależnych ujawniona w KW KA1B/00052408/2 wynosi 82,60 m²,

5. nr 6 lokal mieszkalny o powierzchni użytkowej 49,50 m² wraz z pomieszczeniami przynależnymi: piwnicą nr 4 o powierzchni 5,59 m² i komórką nr 4 o powierzchni 2,28 m² oraz udziałem 1001/10000 w nieruchomości wspólnej, nr księgi wieczystej

KA1B/00052412/3, powierzchnia użytkowa lokalu wraz z powierzchnią pomieszczeń przynależnych ujawniona w KW KA1B/00052412/3 wynosi 57,37 m².

Nieruchomość wspólną stanowi grunt oraz części budynku i urządzenia, które nie służą wyłącznie do użytku właścicieli lokali. Nieruchomość wspólna obejmuje działkę gruntu o nr ewid. 30 arkusz mapy 21, obręb Czeladź o powierzchni 0,0387 ha, zabudowaną budynkiem mieszkalnym kamienicy oraz dwoma budynkami gospodarczymi, dla której prowadzona jest księga wieczysta Nr KA1B/00017361/3.

Radna Patrycja Juszczyk – Ile jest łącznie lokali w budynku?

Naczelnik Anna Młodecka – Myślę, że jest około 10 lokali.

Radna Patrycja Juszczyk – Sprzedając każdy lokal np. indywidualnie, albo nawet te 50% nabywca odpowiada za część wspólną, prawda? Kamienica nie jest w dobrym stanie technicznym, czyli skazujemy nabywcę na niekomfortową sytuację, ponieważ sprzedajemy lokal, który wymaga remontu. Część wspólna będzie wymagać dużego wkładu finansowego.

Naczelnik Anna Młodecka – Ruszamy tą procedurę, ponieważ właścicielka 50% mieszkająca poza granicami kraju złożyła wniosek, że chce nabyć całość. Jeśli będzie zainteresowana to stanie do przetargu. Jeśli nie to będziemy zastanawiać się co robić dalej.

Radna Teresa Kosmala – Jeżeli był to spadek to gmina nie miała wyjścia i musiała go przyjąć.

Radna Ewa Fronczek – Czy lokale są zamieszkałe?

Naczelnik Anna Młodecka – Nie, nikt nie mieszka.

Radna Ewa Fronczek – A czy w tych lokalach były kiedyś lokale socjalne?

Naczelnik Anna Młodecka – Przez jakiś czas były tam lokale socjalne, mieszkało tam kilku mieszkańców.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za” - 8

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 1

Obecnych na posiedzeniu – 9

Projekt Nr 146

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości oznaczonej jako część działki nr 45/4 arkusz mapy nr 19, w dzierżawę w drodze bezprzetargowej, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za” - 9

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” – 0

Obecnych na posiedzeniu – 9

Projekt Nr 147

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości oznaczonej jako część działki nr 45/4 arkusz mapy nr 19, w dzierżawę w drodze bezprzetargowej, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za” - 9

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” – 0

Obecnych na posiedzeniu – 9

Projekt Nr 148

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości oznaczonej jako część działki nr 45/4 arkusz mapy nr 19, w dzierżawę w drodze bezprzetargowej, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za” - 9

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” – 0

Obecnych na posiedzeniu – 9

Projekt Nr 149

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości oznaczonej jako część działki nr 45/4 arkusz mapy nr 19, w dzierżawę w drodze bezprzetargowej, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za” - 9

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” – 0

Obecnych na posiedzeniu – 9

Projekt Nr 156

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę terenu oznaczonego jako część działki nr 38/3 arkusz mapy 50 w drodze bezprzetargowej, na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Radna Patrycja Juszczyk – Kojarzę, że to jest tam gdzie jest ulica Wiejska na skrzyżowaniu ulicy Lawendowej jest tam taki jeden nośnik miejski. Ten znajduje się po tej samej stronie?

Naczelnik Anna Młodecka – Po prawej stronie jak patrzymy na ulicę Handlową.

Radna Patrycja Juszczyk – Pytam, ponieważ wiele razy rozmawialiśmy o stworzeniu uchwały krajobrazowej, uważam że te nośniki szpecą nasze miasto.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za” - 9

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” – 0

Obecnych na posiedzeniu – 9

Ad.. Sprawy różne

Głos zabrali: Radny Łukasz Wesołowski, Naczelnik Anna Młodecka, Burmistrz Zbigniew Szaleniec, Burmistrz Małgorzata Skiba, Radna Teresa Kosmala, Rada Ewa Fronczek.

Przewodniczący Wojciech Maćkowski – wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej komisji. Dziękuję Państwu za udział. Zamykam posiedzenie Komisji Rozwoju i Polityki Przestrzennej.

Przewodniczący Komisji
Rozwoju i Polityki Przestrzennej

Wojciech Maćkowski

W załączeniu:

Lista Obecności

Protokół napisano dnia

Protokolant: Marlena Słania

Protokół umieszczono w BIP

