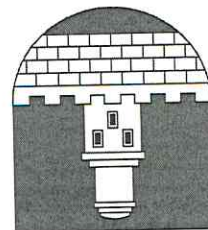


Protokół z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 25 września 2024r.



- Prowadzący obrady: Przewodnicząca Komisji Marta Góralczyk
- Obecni 4/4

Skarżący Krzysztof W.

Radca Prawny Tomasz Wójkowski

- Porządek Komisji zgodny z planem pracy:

1. Skarga Mieszkańca Pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź SE-RM.1510.5.2024.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Witam Państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Stwierdzam prawomocność dzisiejszego posiedzenia. W porządku obrad mamy do rozpatrzenia jedną skargę Pana Krzysztofa W. Pozwolę sobie przeczytać treść odpowiedzi:

W związku z wystąpieniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 17 września 2024 r. o udzielenie wyjaśnień w przedmiocie skargi złożonej przez Pana Krzysztofa W. w dniu 13 czerwca 2024 r. niniejszym wyjaśniam co następuje.

Z treści skargi wynika, że dotyczy ona twierdzeń Gminy zawartych w trzech skargach kasacyjnych od wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w sprawach sygn. akt II SAB/GI 77/23, II SAB/GI 85/23, II SAB/GI 86/23. Przedmiotowe skargi zostały złożone w lipcu 2023 r.

W każdej z trzech złożonych skarg kasacyjnych, jako element stanowiący procesowego Gminy, znalazło się stwierdzenie:

„Skądane przez skarżącego wnioski (i pisma w innych charakterze) dezorganizują pracę Urzędu Miejskiego i ponadprzeciętnie angażują pracowników w ich rozpatrywanie, czym zagrażają terminowemu rozpatrywaniu innych wniosków i spraw. (...)”

Jak wskazano w odpowiedzi na skargę w całym roku 2022 Pan Krzysztof W. złożył w Urzędzie Miejskim w Czeladzi 79 wniosków i dostęp do informacji publicznej oraz 60 pism o innym charakterze. Wskazana ilość wniosków i pism w ocenie organu jednoznacznie wskazuje, że skarżący nadużywa przysługujących mu uprawnień.”

Wyjaśnić należy, że według orzecznictwa sądów administracyjnych nadużywanie prawa do informacji publicznej może uzasadniać odmowę udzielenia takiej informacji. W ocenie Gminy przytoczone ilości skądanych wniosków i pism uzasadniają twierdzenie, że skarżący w ten sposób dezorganizuje pracę Urzędu i angażuje pracowników w dodatkowe czynności. Oczywiście. Oczywiście jest, że stanowiąco to będzie przedmiotem rozstrzygnięcia Sądu, który w wyroku orzeknie, czy sytuacja taka ma miejsce. Twierdzenia zawarte w skardze stanowią jedynie ocenę prawą Gminy i oparte są o prawdziwe fakty.

Dodatkowo istotnym jest, że skarga dotyczy zdarzeń z roku 2022, podczas gdy pismo stanowiące podstawę skargi zostało sporządzone w październiku 2023 r. Odnosi się ono zatem do innej sytuacji i innego okresu czasu, aniżeli opisane w skardze.

Podkreślić też należy, że pismo z 19 października 2023 r. nie zawiera informacji, czy pisma Pana Krzysztofa W. dezorganizują pracę Urzędu Miejskiego. Z przedmiotowego pisma wynika, że:

- Urząd nie prowadzi rejestru spraw, których czas załatwienia mógł być dłuższy z powodu ilości pism składanych przez Pana Krzysztofa W.,
- pracownicy Urzędu realizują powierzone im zadania.

W konsekwencji przedmiotowe pismo w żaden sposób nie dotyczy twierdzeń zawartych w skargach kasacyjnych.

Skarżący Krzysztof W. – To nie ma nic do rzeczy, tego niech Pani nie czyta. Przyslijcie mi to na piśmie, znam to na pamięć. Mogliście mi to przysłać, zapoznanym się z tym i zwołałbym Panią z czytania. Proszę mi wyjaśnić.

Pracownik Biura Rady – Nie otrzymał Pan tego na piśmie, ponieważ odpowiedź od Pana Burmistrza dotarła do Biura Rady 23 września 2024 r. Nie ma możliwości, żeby w jeden dzień dotarł do Pana list polecony.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Czy chce się Pan odnieść do treści?

Skarżący Krzysztof W. – Co mogę powiedzieć? Ze swojej strony mogę powiedzieć tylko tyle: weredyk to taka osoba, która mówi nie owijając w bawełnę to co myśli, prosto z mostu, kawa na fawę. Natomiast osoba, która mówi nie prawdę, kłamie – nazywamy go kłamcą. Zbigniew Szaleniec jest kłamcą. Zwrociłem się z pismem, chciałem uzyskać odpowiedź w czym moje pisma przeszkadzały kiedy składałem zapytania do Urzędu Miasta? Które pisma powodowały zaburzenia pracy Urzędu? Żadne z tych pisma nie stanowiło zaburzeń pracy Urzędu. Urząd pracował, wydziały realizowały swoje zadania. Tak jak powiedziałem – Zbigniew Szaleniec jest kłamcą. Skłamał mówiąc, że ja powodowałem zaburzenia pracy Urzędu. Posłużył się w stosunku do mojej osoby kłamstwem. Pomówienie jest karalne, dlatego złożyłem skargę. Wydział Organizacyjny – Prawny pisze, że nie zaburzałem pracy. Tyle mam do powiedzenia.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Zapoznałam się ze wszystkimi pismami...

Skarżący Krzysztof W. – Nie interesuje mnie to. Dziękuję za spotkanie, proszę mi to wszystko przesać na piśmie. Proszę o uzasadnienie podjętej decyzji. Było mi miło. Do widzenia.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Nie zaprzeczono, napisano tylko że urząd realizuje swoje

zadania, nie odniesiono się do tego co napisał Pan Burmistrz. Pismo Naczelnika pochodziło

z późniejszego okresu. Między pismem Pana Burmistrza, a pismem Naczelnika jest 10 miesięcy

Złożono 133 pisma. Na ostatnią komisję otrzymaną do zapoznania 160 stron. Musi to przejść

przez ręce kilku osób. Jestem za tym, żeby tą skargę po prostu odrzucić. Czy ktoś z Państwa ma coś

jeszcze do dodania lub powiedzenia?

Radna Teresa Kosmala – Też zapoznałam się ze wszystkimi pismami, można się pogubić. Chciałam

zauważyć, że od początku były to odpowiedzi lakoniczne. Obywatele nie musi się znać na wszystkim.

Powinien mieć dokładniej napisane, nie tylko paragraf. Wydaje mi się, że nie należy odrzucać skargi,

ona jest tylko nie do rozpoznania. Skarży się Pan na Naczelnika Wydziału Prawno –

Organizacyjnego, który coś napisał, to pismo było też dowodem w sprawie, tych skargach.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Za każdym razem odbywała się komisja, więc skarżący miał możliwość dopytania.

Radna Teresa Kosmala – Może skarżącego po prostu denerwuje, że idzie do sklepu i widzi tam Panią Burmistrz w godzinach pracy. Jest to człowiek, który pewnie pracował 8 godzin na dobę. Ja nie wiem czy ta skarga jest zasadna czy nie, czy kłamał czy nie. To nie jest sprawa dla nas, jeśli ktoś komuś zarzuca kłamstwo to po prostu występuje na drogę sądową. Moim zdaniem nie są dla nas te skargi.

Radny Patryk Trybulec – Przedmiotem dzisiejszej komisji nie jest ocenianie całokształtu próby komunikacji czy komunikacji Pana Krzysztofa W. z urzędem i to jakie dostaje odpowiedzi. Kiedyś były bardziej konkretne, a w ostatnim czasie używanie narzędzi prawnych, aby powstrzymać próby nadużywania prawa do uzyskania informacji publicznej. Dziś mamy rozmawiać o tym, żeby Pan Krzysztof W. skarży się do nas, że urząd użył narzędzi prawnych, aby bronić swojego imienia. To nie jest nasza rola.

Radna Teresa Kosmala – Mogę się wtrącić? Pan Burmistrz pisze, że gmina. Jak gmina?

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Gmina jest stroną postępowania, a to że akurat Pan Burmistrz reprezentuje gminę. Burmistrz w postępowaniu przed sądem administracyjnym prezentuje stanowisko gminy, to gmina odmówiła przekazania tych 3 informacji.

Radna Teresa Kosmala – Niech Pan przejdzie do tego: „Składam skargę na Burmistrza Miasta Czeladź, ponieważ w skardze kasacyjnej do Sądu Administracyjnego postużył się nie prawdą”. Pismo gminy poszło do Sądu Administracyjnego, zawierało treści o których mówi skarżący. Pod pismami podpisywało się kilka osób, na pewno z upoważnienia Burmistrza.

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Nie rozumiem jaki ma to związek ze skargą?

Radny Patryk Trybulec – Panie Mecenasie, rozumiem, że zapadł już wyrok w tej sprawie?

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Skargi kasacyjne od Sądu Administracyjnego w Warszawie zostały złożone w 2023 roku. W tych 3 skargach znalazło się to stwierdzenie, że ilość składanych wniosków przez Pana Krzysztofa W. dezorganizuje pracę urzędu. To jest ocena gminy czy Pana Burmistrza tej sytuacji. Sąd może stwierdzić, że 130 pism nie dezorganizuje pracy urzędu, bo dezorganizacja zaczęła by się od 180. Na dzień dzisiejszy wyroku nie ma, mamy takie stanowisko w postępowaniu, twierdzimy że taka ilość pism jest na tyle duża że angażuje urzędników w rozstrzygnięciu problemu. Skarga w tej sprawie dotyczy pisma Naczelnika Wydziału Prawo – Organizacyjny, z którego Pan Krzysztof W. wyciągnął wniosek, że Burmistrz mówi nie prawdę, a jej stanowisko jest inne. W tym piśmie nic takiego nie ma.

Radny Patryk Trybulec – Zastanawiam się od strony formalnej jaką uchwałę przyjmując? Nie możemy podejmować uchwały analizując czy Burmistrz odpowiadając w imieniu gminy miał się z prawdą czy nie – nie mamy możliwości tego zrobić. Jako rada nie możemy zajmować stanowiska czy sąd miał rację czy nie.

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Nie oczekujemy od Rady Miejskiej, żeby zajęła stanowisko w sprawie takiego rozdzwiku, zaprzeczenia przez Naczelnika Wydziału Prawo – Organizacyjnego temu co Burmistrz napisał do sądu.

Radna Teresa Kosmala – Jak chciał to napisać to mógł napisać to do sądu.

Radny Patryk Trybulec – Dokładnie.

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Wpłynęło w międzyczasie pismo o dostęp do informacji publicznej. Powiem na marginesie, że Naczelnik Prawno – Organizacyjny nie powinna była odpowiadać na to pismo – to jest informacja publiczna tak naprawdę. To pismo zaistniało, ono jest, jest przedmiotem tej skargi.

Radny Patryk Trybulec – Dla mnie to jest jakiś ewentualny, dodatkowy dowód w sprawie w której oczekiwane są dodatkowe wyjaśnienia.

Radna Teresa Kosmala – Jeżeli postępowanie jest nie zakończone, gdyby było zakończone to pojawiło by się wyjaśnienie.

Radny Patryk Trybulec – Skarga Pana Krzysztofa W. jest taka, że Pan Burmistrz posłużył się nie prawdą wypowiedzi do sądu. Dlatego my mamy określić czy pismo złożone w ramach postępowania sądowego jest prawdą czy jest nie prawdą.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Sąd powinien to już zakończyć.

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Uwazam, że skarga która wpłynęła na Pana Burmistrza w taki czy inny sposób Rada Miasta musi się nią zająć.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Mammy już wyjaśnienia Pana Burmistrza.

Radny Patryk Trybulec – Jaka jest propozycja?

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Projekt uchwały.

Radna Teresa Kosmala – Jeśli sprawa się toczy to nie powinniśmy przyjmować do rozpoznania takich skarg.

Radny Patryk Trybulec – Zaraz dostaniemy skargę, że Pan Burmistrz jeździ pod wpływem alkoholu służbowym samochodem. Będziemy musieli to rozpatrzyć, ale na jakiej podstawie. Poprosimy o wyjaśnienia Pana Burmistrza i otrzymamy wyjaśnienia: „Tak, jechałem ze spotkaniem z inwestorami i wypitem lampkę szampana”.

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Mamy przepis podstawowy w kodeksie postępowania administracyjnego, który mówi że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie albo nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy. Tutaj właściwym organem jest Pan Burmistrz. Zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań – jeżeli przyjął hipotetycznie prowadzenie sprawy sądowej to moim zdaniem w tym aspekcie nie można mówić o nienależym wykonaniu zadań. Nie widzę możliwości, żeby pozostawić skargę bez rozpoznania.

Radna Teresa Kosmala – Postępowanie indywidualne całym inną od naszego w sprawie otrzymanej złej decyzji, to też jest postępowanie administracyjne.

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Projekt uchwały jest przygotowany taki, żeby tą skargę uznać za bezzasadną.

Radna Teresa Kosmala – Kto przygotował ten projekt za komisję?

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Pani Radna, jest to projekt przygotowany dla komisji, nie za komisję. Jeżeli komisja go z jakiś przyczyn nie zaakceptuje.

Radna Teresa Kosmala – Każdy projekt uchwały musi mieć pieczętkę rady prawnej co wynika z naszego statutu. W tych projektach nie widzę pieczętek.

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Finalnie się podpiszę jeśli Pani pozwoli.

Przewodnicząca Marta Góralczyk

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

Rada Miejska w Czelandzi uchwała co następuje:

§ 1. Uznać skargę Pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czelandz z dnia 13 czerwca 2024 r. za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

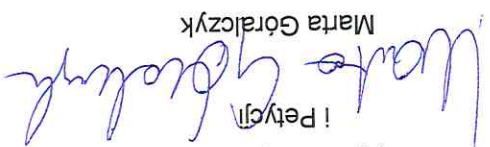
§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czelandzi do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 13 czerwca 2024 r. skarżący złożył skargę na Burmistrza Miasta Czelandz w związku z rzekomymi nieprawdziwymi twierdzeniami zawartymi w trzech skargach kasacyjnych Gminy od wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w sprawach sygn. akt II SAB/GI 77/23, II SAB/GI 85/23, II SAB/GI 86/23. Przedmiotowe skargi zostały złożone w lipcu 2023 r. Nieprawdziwe twierdzenia dotyczyły m.in. stwierdzenia, że składane przez skarżącego w dużej ilości pisma, w szczególności wnioski o udzielenie informacji publicznej, dezorganizują pracę Urzędu Miejskiego. Zdaniem skarżącego twierdzeniem tym przeczy treść pisma Gminy z dnia 19 października 2023 r.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wnioseków
i Petycji

Marta Góralczyk

W załączeniu:

Lista Obecności

Protokół napisano dnia

Protokolant: Mariena Stania

Protokół umieszczono w BIP