

## Protokół z posiedzenia Komisji

### Skarg, Wniosków i Petycji

z 7 marca 2024 r.

=====

**Tryb zwołania:** Komisja zwołana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, w związku z planem pracy Komisji

**Temat pracy komisji:** 1. Skarga Mieszkańca Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź (SE-RM.1510.2.2024)

2. Petycja Mieszkańca Krzysztofa W. (SE-RM.0005.2.2024)

**Prowadzący obrady:** Jarosław Deleska - przewodniczący komisji.

**Czas trwania posiedzenia:** 0:45 (14:30 do 15:15)

#### **Frekwencja radnych:**

Grażyna Strączek

Patrycja Juszczyk

#### **Nieobecni radni:**

Dariusz Pietrzykowski

Barbara Strzelecka

#### **Pozostałe osoby:**

Tomasz Wójkowski- radca prawny

Krzysztof W. - skarżący

#### **Ustalenia i Rozstrzygnięcia:**

##### **Projekt Nr 28 w sprawie rozpatrzenia skargi**

##### **Projekt Nr 29 w sprawie rozpatrzenia petycji**

**J.Deleska-** Witam państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Stwierdzam prawomocność posiedzenia. W porządku obrad dzisiejszego posiedzenia komisji do rozpatrzenia mamy skargę mieszkańca Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź oraz jedną petycję. Petycja pana skarżącego dotyczy podjęcia uchwały, która wykluczy Burmistrza Zbigniewa Szaleńca z podejmowania jakichkolwiek decyzji w sprawie odkupienia budynku dawnego kina Uciecha. Panie mecenasie czy Rada Miasta może podjąć taką uchwałę?

**T.Wójkowski-** w mojej ocenie Rada Miasta nie może podjąć takiej uchwały, uprawnienia pana burmistrza jako organu wykonawczego gminy są określone w ustawie o samorządzie gminnym, taka uchwała wykraczałaby poza ustawowe uprawnienia Rady Miasta- miałyby na celu ograniczenie ustawowych uprawnień burmistrza, rada nie

ma takich kompetencji, w mojej ocenie takiej uchwały podjąć nie może, a tym samym nie może uwzględnić wniesionej petycji.

**J.Deleska**- zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, dokładnie art.18 dotyczący właściwości Rady Gminy, które sprawy należą do zakresu jej działania. Mam pytanie dotyczące art.18 ust.2 pkt 9a- cytowanie. Właściwością rady jest podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy. Proszę rozszerzyć ten temat i czy to nie koliduje z tym co pan mecenas powiedział.

**T.Wójkowski**- w mojej ocenie nie koliduje, rada ma prawo i też to zrobiła bo w Czeladzi obowiązują uchwalone zasady gospodarowania mieniem w tym nabywania i zbywania nieruchomości, oczywiście pan burmistrz w uchwale rady występuje o zgodę rady na dokonanie określonych czynności, państwo biorą udział w podejmowaniu tych uchwał. W mojej ocenie nie tego dotyczy petycja- cytowanie. Czym innym jest ustanowienie przez Radę Gminy zasad gospodarowania mieniem czy udzielenie zgody na nabycie nieruchomości, a czym innym jest przygotowanie transakcji, zebraniem dokumentów do przedstawienia radzie. W mojej ocenie postulat wyrażony w petycji i uprawnienia rady wynikające z ustawy to dwie różne rzeczy.

**J.Deleska**- czyli rada ma jedynie uprawnienia do ustalenia zasad gospodarowania mieniem.

**T.Wójkowski**- jeżeli tych zasad nie ma, to tak jak stanowi ustawa wyrażenia zgody na dokonanie czynności czyli na konkretne nabycie. W praktyce by to wyglądało w ten sposób, że pan Burmistrz przedstawia radzie projekt uchwały na nabycie konkretnej nieruchomości zabudowanej kinem Uciecha za określoną kwotę, wtedy rada może wyrazić bądź nie zgody, to jest coś innego niż wykluczenie burmistrza od wszelkich działań związanych z przygotowaniem takiego nabycia czy rozmowami z potencjalnym zbywcą, pan burmistrz musi zebrać materiały i nawet o taką zgodę nie mógł by wystąpić.

**J.Deleska**- czy państwo radni chcą zabrać głos w tej sprawie? Czy pan skarżący chciałby zabrać głos?

**Krzysztof W.**- wystąpiłem z tą petycją ponieważ Zbigniew Szaleniec w artykule do Gazety Wyborczej wyraził się jasno, że sprzedaż majątku gminy była obarczona, że treść tej umowy nie można było ingerować, ona była tak sporządzona, że miasto nie mogło nic zrobić. Wyrażając tą opinie, jako pełnomocnik pana Marka Mrozowskiego uczestniczył w tej sprzedaży. Taka osoba powinna zostać wykluczona z racji tej, że może mieć nieczne zamiary, wejdzie w komitywę z właścicielami i przekona radę miasta, że warto odkupić, Pan Gos postawił tam kwotę ostateczną 1 500 000,00 zł, ta nieruchomość niszczeje przez 20 lat, zostaje zbyta na bardzo niejasnych warunkach, prawdopodobnie dokonuje się tej sprzedaży nie mając opinii rzeczoznawcy, nie ma odniesienia jaka faktycznie wartość rynkowa była, dochodzi do przekroczenia jako pełnomocnika. Zbycie majątku gminy w niewiedzy lub

wiedzy. Obecnie pełniący obowiązki sam powinien się zrzec, to jest taka sprawa honorowa.

**J.Deleska**- nie odczytałem pana uzasadnienia dotyczącego petycji, ponieważ tak jak pan powiedział to wszystko jest oparte na pana przypuszczeniach, komisja może pracować tylko na dowodach, przypuszczenia tutaj nie mają nic do rzeczy.

**Krzysztof W.**- dowodem na pewno jest to, że to są słowa pana Szaleńca, wystąpiłem z zapytaniem o treść umowy, ale nie udzielił mi tej odpowiedzi bo jest to informacja niejawną.

**J.Deleska**- chciałem wrócić do pana petycji, a konkretnie podjęcia uchwały w sprawie wykluczenia Zbigniewa Szaleńca z podejmowania jakichkolwiek decyzji dotyczących tego obiektu, pan mecenas wytłumaczył jakie są uwarunkowania prawne, niestety rada nie może podjąć takiej uchwały, wobec tego moim zdaniem nie możemy jako komisja przychylić się do pana petycji. To jest moje odrębne zdanie, zresztą za chwilę ogłoszę głosowanie.

**Krzysztof W.**- nawet w kontekście tych zdarzeń, które miały miejsce, rozumiem, że dostane uzasadnienie.

**T.Wójkowski**- odnosząc się do pana petycji, bo to wątek który się powtarza w tej sprawie, w czasie kiedy pan obecny burmistrz był wiceburmistrzem i pełnomocnikiem przy sprzedaży, nie był organem zarządzającym, jako pełnomocnik wykonywał wyłącznie uprawnienia i polecenia ówczesnego burmistrza. Te pytania są do ówczesnego burmistrza. Jeżeli doszło do zbycia nieruchomości stanowiącą własność gminy to na pewno był wykonany operat szacunkowy dotyczący wartości tej nieruchomości bo tak stanowią przepisy. Tryb sprzedaży nieruchomości są stale kontrolowane, nie ma możliwości aby sprzedać nieruchomość bez operatu szacunkowego.

**Krzysztof W.**- panie przewodniczący mógłbym pana prosić o wystąpienie o operat szacunkowy z tamtego okresu i później przesłać mi to pismem.

**T.Wójkowski**- upłynął już okres przechowywania tego dokumentu.

**Krzysztof W.**- nie wiadomo do jakiej kategorii był zakwalifikowany

**J.Deleska**- zaproponuje aby pan zwrócił się do Urzędu Miasta o udostępnienie tej dokumentacji jeżeli ona jeszcze jest w archiwum. Rada Miasta żeby nie być w konflikcie z ustawą o samorządzie gminnym, niestety nie może przychylić się do pana petycji. Głosowanie w sprawie rozpatrzenia petycji- odczytanie.

**Głosowanie:**

za- 3

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:5

ilość członków komisji podczas głosowania:3

**J.Deleska**- Stwierdzam, że wszyscy obecni radni głosowali za przyjęciem projektu uchwały. Przechodzimy do skargi pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź. Skarga dotyczy przekroczenia uprawnień w rozumieniu Kpa przez pana Burmistrza- cytowanie. Proszę pana skarżącego o zajęcia stanowiska w tej sprawie.

**Krzysztof W.**- skierowałem to pismo ponieważ napisałem do Burmistrza i nie otrzymałem odpowiedzi

**J.Deleska**- z dostarczonej dokumentacji wynika, że ta sprawa dotyczy wielu podobnych sytuacji, mianowicie nieobecności osób zatrudnionych w UM- tzn zastępców Burmistrza, skarbnika i sekretarza miasta. Ostatnie pana pismo jest datowane na dzień 24.01.2024. Jest to obszerne pismo opisujące zastaną przez pana sytuację 5,6,8 grudnia 2023 roku oraz 10.01.2024 r., w którym to piśmie pan wyszczególnia godziny przyścia do pracy wymienionych osób. Z tego pisma wynika, że te osoby pojawiały się w pracy od godziny 8:15 do 9:15. Urząd Miasta odpowiedział panu na to pismo- cytowanie.

**G.Strączek**- gdyby tak było, że tylko na terenie UM, co innego są pracownicy, którzy pracują jako urzędnicy i mają określony czas pracy, natomiast kierownictwo mają nienormowany czas pracy. Są różne święta, często w dni wolne od pracy, na tym polega ich ta funkcja. Pani Burmistrz jak reprezentowała nasze miasto i poza miastem, była na każdej uroczystości. Od tego jest Burmistrz czy sekretarz miasta, to nie jest sklep spożywczy gdzie ludzie pracują przez 8 godzin, to jest zupełnie inna praca. Ktoś na takim stanowisku nie może tylko patrzeć w kartkę, on musi reprezentować nas.

**J.Deleska**- pani radna nawiązuje do nienormowanego czasu pracy.

**G.Strączek**- a kto im za to odda te godziny, gdzie oni są na tych wszystkich uroczystościach, proszę spojrzeć na Echo Czeladzi.

**J.Deleska**- oprócz nienormowanego czasu pracy, jest jeszcze kwestia kodeksu pracy, zachodzą takie sytuacje, że w tych terminach te osoby po prostu miały prawo przyjść później do pracy. Czy pismo pana skarżącego z dnia 24.01.2024 spełnia warunki wniosku o udostępnienie informacji publicznej?

**T.Wójkowski**- w mojej ocenie nie jest to pismo dotyczące informacji publicznej, nie jest to również pismo w postępowaniu administracyjnym, to jest pytanie do pana Burmistrza, w mojej ocenie pan Burmistrz nie miał obowiązku udzielać odpowiedzi, nie ma takiego trybu aby Burmistrz odpowiadał na każde pytanie kierowane do niego, korespondencja w tej sprawie wcześniej się toczyła, pan skarżący otrzymywał wyjaśnienia dotyczące czasu pracy osób, o które pytał, pełną wiedzę w tej sprawie w mojej ocenie posiada.

**Krzysztof W.**- co mówi art. 237 kpa, bo pan mecenas mówi, że nie ma obowiązku odpowiadania

**T.Wójkowski**- cytowanie art. 237 kpa, ale to nie jest skarga panie Krzysztofie

**Krzysztof W.**- nie odniósł się do złożonego pisma, organ powinien mi odpowiedzieć na złożone pismo.

**T.Wójkowski** - organ powinien odpowiedzieć na pisma składane w postępowaniu administracyjnym, organ powinien odpowiadać na wnioski, na skargi, natomiast pismo skierowane do Burmistrza nie było skargą, było zapytaniem o informacje.

**Krzysztof W.** - w ramach złożonego pisma nie ważne jaka jest forma musi się do tego ustosunkować.

**T.Wójkowski** - nie do każdego pisma Burmistrz musi się odnosić. Jest szereg artykułów do jakich pism i w jakim terminie władze miasta mają obowiązek się ustosunkować, to pismo w mojej ocenie tego typu pismo do takich nie należy.

**Krzysztof W.** - ale to w pana ocenie, tu jest bardziej poważniejsza sprawa, pani radna Grażyna Strączek nie zapoznała się z treścią tego pisma do końca. Cytowanie pisma. Ja zrozumiałem problem, że sytuacja wymaga i ja tutaj pytam gdzie te obowiązki wykonywały. Biorą nagrody oraz pełne wynagrodzenie nie świadcząc stosunku pracy, to są pieniądze publiczne gdzie Burmistrz nie wyjaśnia w żaden sposób gdzie one te pracę wykonywały. Mam prawo teraz powiedzieć, że dokonał czystej kradzieży, ukradł publiczne pieniądze żeby zaspokoić te wymienione osoby.

**T.Wójkowski** - pana skarga nie tego dotyczy, dotyczy braku odpowiedzi na pismo, nie sposobu wykonywania pracy przez osoby, o które pan pyta. Jeżeli chodzi o meritum sprawy czyli o brak odpowiedzi na to pismo to jeszcze raz powtórzę otrzymał pan odpowiedzi na temat zasad świadczenia pracy tych osób, o które pan pyta. A pismo, które pan skierował do pana Burmistrza nie jest pismem, na które pan Burmistrz musi odpowiadać, to jest pytanie skierowane do organu administracji, natomiast nie na każde takie pytanie musi odpowiadać.

**J.Deleska** - dostaliśmy materiały na komisje, pan otrzymywał wielokrotnie odpowiedzi dotyczące podobnych spraw

**Krzysztof W.** - ja się ustosunkowałem do tego, że te osoby mogą, ale zapytałem w piśmie gdzie przebywały i tu już odpowiedzi nie ma. Cytowanie pisma. Jak pan mecenas mówi, że uzyskiwałem to tak zgoda, ja pytam konkretnie gdzie i tu już odpowiedzi nie ma. Stara sprawa z 2022 roku dot. byłej sekretarz Doroty Bąk.

**J.Deleska** - sprawa nie dotyczy skargi. Pan nie otrzymywał odpowiedzi na konkretne pytania z pisma z dnia 24.01.2024, a to były konkretne pytania dotyczące konkretnej osoby, daty i godziny. Za każdym razem prosił pan o miejsce wykonywania obowiązków i tu mnie zastanawia fakt z podaniem konkretnych dat, godzin i osób zdarzenia.

**Krzysztof W.** - jak pan zauważył tam są konkretne daty i godziny, poświęciłem swój własny czas, pan Burmistrz wysłał na mnie strażnika, że siedzę na kanapie, zaistniała taka sytuacja, że wezwano policję, czy tak się zachowuje Burmistrz czy Urząd Miasta.

**G.Strączek** - ale pracodawcą jest Burmistrz, to Burmistrz decyduje, że ten pracownik rzeczywiście zasługuje na nagrodę. Zawsze w każdym zakładzie pracy jest dyrektor tak jak tu jest Burmistrz i on opowiada za pracę

pracowników i za wszystko co jest związane z jego urzędem.

**Krzysztof W.**- ale Burmistrz posługuje się pieniędzem publicznym

**G.Strączek**- każdy ma zakres obowiązków, każdy ma umowę o pracę, trzeba brać całościowo.

**P.Juszczak**- czy w związku z brakiem odpowiedzi na konkretne zadane pytania czy te pytania można zakwalifikować w założeniach art. 237

**T.Wójkowski**- ten artykuł mówi o skardze. Cytowanie artykułu. Inaczej by wyglądała ta sprawa jakby pan złożył skargę na konkretnych pracowników urzędu, to pismo nie jest taką skargą.

**P.Juszczak**- czy jest to dostęp do informacji publicznej?

**T.Wójkowski**- moim zdaniem nie, według kodeksu pracy czasu pracy kadry zarządzającej się nie ewidencjonuje, te osoby nie mają prawa do dodatku za nadgodziny, ich czas pracy jest po prostu inny.

**P.Juszczak**- rozmawiamy o meritum i tą skargę, która do nas trafiła, powiedział pan, że to nie jest skarga i nie możemy tego traktować jako informacji o dostęp do informacji publicznej, co za tym stoi za pana oceną?

**J.Deleska**- jakich warunków formalnych nie spełnia to pismo?

**T.Wójkowski**- z treści tego pisma nie wynika, że jest to wniosek o udostępnienie informacji publicznej, taka najbardziej podstawowa rzecz.

**J.Deleska**- a taki wniosek jakie powinien spełniać warunki?

**T.Wójkowski**- z jego treści powinno wynikać, że jest takim wnioskiem, pan skarżący takie wnioski składał i dostaje na nie odpowiedzi.

**J.Deleska**- w moim odczuciu rozwiewa to wszelkie wątpliwości, jeżeli pan mecenas twierdzi, że pismo z dnia 24.01.2024 r. nie spełnia formalnych warunków aby uznać to pismo jako dostęp do informacji publicznej, sprawa wydaje się jasna, sama skarga nie może dotyczyć przekroczenia uprawnień w rozumieniu kpa. Doszliśmy do konsensusu, pan Burmistrz Zbigniew Szaleniec nie przekroczył uprawnień w rozumieniu kpa w związku z opowiedzą na pismo z dnia 24.01.2024 ponieważ pismo nie można traktować jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej lub jako skargę. Przechodzimy do przegłosowania projektu uchwały- odczytanie projektu.

#### **Głosowanie:**

za- 3

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:5

ilość członków komisji podczas głosowania:3

**J.Deleska**- Stwierdzam, że wszyscy obecni radni głosowali za przyjęciem projektu uchwały. Sprawy bieżące.

Zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała

Przewodniczący

Milena Kubasik- Janicka

Jarosław Deleska

Data napisania protokołu: 07.03.2024

Data podpisania protokołu :.....

Data przekazania protokołu do BIP : .....