

## Protokół z posiedzenia Komisji

### Skarg, Wniosków i Petycji

z 09 listopada 2023 r.

=====  
=====  
**Tryb zwołania:** Komisja zwołana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, w związku z planem pracy Komisji

**Temat pracy komisji:** 1. Skarga Mieszkańca Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź (DU-RM.1510.7.2023)

2. Skarga Mieszkańca Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź (DU-RM.1510.8.2023)

3. Skarga Mieszkańca Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź w sprawie rozbieżności wydatków na rzecz Straży Miejskiej (DU-RM.1510.9.2023)

**Prowadzący obrady:** Jarosław Deleska - przewodniczący komisji.

**Czas trwania posiedzenia:** 1:20 (14:30 do 15:50)

#### **Frekwencja radnych:**

Dariusz Pietrzykowski

Grażyna Strączek

#### **Nieobecni radni:**

Patrycja Juszczyk

Barbara Strzelecka

#### **Pozostałe osoby:**

Tomasz Wójkowski- radca prawny

Krzysztof W. - skarżący

#### **Ustalenia i Rozstrzygnięcia:**

**Projekt Nr 171** w sprawie rozpatrzenia skargi- wycofana przez skarżącego

**Projekt Nr 172** w sprawie rozpatrzenia skargi

**Projekt Nr 173** w sprawie rozpatrzenia skargi

**J.Deleska-** Witam państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Stwierdzam prawomocność dzisiejszego posiedzenia. W porządku obrad dzisiejszego posiedzenia komisji do rozpatrzenia mamy 3 skargi. Pierwsza skarga dotyczy pani sekretarz miasta Jolanty Moćkocytowanie. Nie wiem, czy państwo Radni podzielią mój pogląd, treść tej skargi jest bardzo lakoniczna, brakuje szczegółów zdarzeń. Pozwoliłem sobie zasięgnąć wiedzy na temat treści skargi, data, podpis, najważniejszą rzeczą w skardze powinno być zawarty opisywany fakt, zdarzenie lub powołanie się na dokumenty i wskazanie nieprawidłowości. Ta treść skargi jest bardzo lakoniczna, nie powinniśmy tej skargi rozpatrywać lub uznać jej za bezzasadną.

**Krzysztof W.**- pisałem to w odniesieniu do pisma które skierowałem do Zbigniewa Szaleńca i w odpowiedzi , pismo skierowane 11.09.2023- cytowanie pisma. Cytowanie odpowiedzi na pismo z dnia 11.09.2023 w sprawie udostępnienia informacji publicznej. Ta odpowiedź niczego nie wyjaśnia.

**J.Deleska**- dla mnie są wyjaśniające te pisma. Chciałbym nawiązać do moich słów, sugerowałem, aby ta skarga nie była rozpatrywana przez komisję, ponieważ treść jest lakoniczna, nie są przedstawione fakty, dokumenty. Pan skarżący przedstawił treść pism w tej sprawie, czy na podstawie tych pism możemy rozpatrywać skargę, czy należy dołączyć kopie pism?

**T.Wójkowski**- moim zdaniem w pierwotnej treści skargi wynika czego ta skarga dotyczy, ona ma jakiś zakres, mało sprecyzowane, natomiast możemy uzupełnić skargę jak najbardziej, ja uważam, że komisja może podjąć decyzje w sprawie tej skargi, bo z niej wynika co jest skarżone.

**J.Deleska**- proponuje aby 2 pisma zostały dołączone do skargi.

**D.Pietrzykowski**- czy pani sekretarz ma jakieś określone godziny pracy?

**T.Wójkowski**- ma swój wymiar czasu pracy wynikający z regulaminu pracy i kodeksu pracy, jej czasu pracy się nie ewidencjonuje, wchodzi w skład kierownictwa, charakter pracy jest taki, że swoje obowiązki wykonuje poza tradycyjnymi godzinami pracy także w dniach wolnych. Nie znam okoliczności tego konkretnego zdarzenia natomiast czas pracy pani sekretarz tak jak każdej osoby zarządzającej jest inny, z tym się wiążą inne obowiązki.

**Krzysztof W.**- jak ustosunkować się do tego co pisze pani Imańska jak rozliczyć te 40 godzin w tygodniu, jak ona to dokumentuje, co wchodzi w zakres jej obowiązków, jak pracuje kiedy urzędy nie pracują bo urzędy są zamykane w jednym czasie.

**T.Wójkowski**- jeśli chodzi o zakres pracy to precyzuje regulamin organizacyjny i umowa o pracę. W zakres obowiązków sekretarza wchodzi też to, że uczestniczy w posiedzeniach Rady Miasta poza godzinami pracy, czynności reprezentacyjne na różnego rodzaju wydarzeniach miasta, które odbywają się poza godzinami pracy.

**Krzysztof W.**- zdarzenie, które miało miejsce w 2020 roku a dotyczyło byłej sekretarz miasta- cytowanie pisma. Świadkiem zdarzenia byłem ja, a nie burmistrz Zbigniew Szaleniec.

**T.Wójkowski**- omawiamy skargę inną

**Krzysztof W.**- tłumaczy pan panią Moćko, a jedna może a inna nie

**J.Deleska**- wobec tego, że obowiązuje statut, regulamin organizacyjny oraz zarządzenie dotyczące regulaminu pracy ten czas jest ruchomy, nie znając dokładnie tych faktów, trudno w tej chwili czy to było spóźnienie czy przyście w trakcie godzin pracy. Być może pani Moćko załatwiała sprawy służbowe lub przyszła później do pracy z powodu regulaminu pracy.

**Krzysztof W.**- czy można to fizycznie wykazać dokumentem

**J.Deleska**- to jest nierealne, nie podał pan daty i godziny

**T.Wójkowski-** może pan wycofać skargę

**Krzysztof W.-** ja ją wycofuję i złożę ją ponownie

**J.Deleska-** wycofanie skargi przez skarżącego w związku z niepełną informacją dotyczącą faktów. Podczas dyskusji wychodzą nowe wątki. Najlepiej złożyć nową skargę z uzupełnieniem. Przechodzimy do następnej skargi na Burmistrza, która dotyczy nie zajęcia stanowiska w odpowiedzi na pismo z dnia 11.07.2022 r.- chodzi o zdarzenia, które miały miejsce w latach 2020 i 2021 i dotyczyły pani Burmistrz i byłej pani sekretarz miasta.

**Krzysztof W.-** czy pan przewodniczący mógłby w całości przeczytać skargę?

**J.Deleska-** odczytanie skargi. Ta sprawa ciągnie się już bardzo długo. Zastanawia mnie pismo, z 11.07.2022 r., którego treść jest bardzo luźna, jest to korespondencja między obywatelem miasta a Burmistrzem, czy na takie pisma Burmistrz powinien odpisywać?

**T.Wójkowski-** w mojej ocenie Burmistrz nie miał obowiązku odpisywać, to jest wyłączna kompetencja Burmistrza, nie ma obowiązku z tłumaczenia się z decyzji kadrowych. Nie jest to informacja publiczna. To jest pytanie o motyw działania, brak takiej konieczności, skarga dzisiejsza dotyczy braku odpowiedzi na to konkretne pismo, nie doszło do naruszenia prawa.

**Krzysztof W.-** dlaczego Burmistrz zareagował na pismo z 2020 rok?

**T.Wójkowski-** sprawy kadrowe są wyłączną kompetencją kierownika urzędu czyli Burmistrza i on decyduje o działaniach i prowadzonej korespondencji

**J.Deleska-** pan Burmistrz zareagował na pana pismo ponieważ pana pismo dotyczyło udostępnienia informacji publicznej, natomiast pismo z dnia 11.07.2022 jest luźną korespondencją.

**Krzysztof W.-**wtedy też nie była to informacja publiczna, to była informacja o zdarzeniu wskutek tego pani sekretarz zostaje ukarana a pani Zawila nie.

**J.Deleska-** wróćmy do tematu skargi, odczytanie pisma z dnia 17.09.2021 roku. Pan Burmistrz podjął działania

**Krzysztof W-** tutaj źle sformułowałem

**J.Deleska-** zapomniał pan dopisać faktów panie skarżący

**Krzysztof W-** nie ważne są te słówka, nie znam języka prawnego, wiem co to jest informacja publiczna, sedno tkwi w tych 6000 zł

**J.Deleska-** w 2021 roku wiedział pan jak powinno wyglądać zapytanie jeśli chodzi o informacje publiczną, a w 2022 pan już nie wiedział?

**Krzysztof W-** co mam zrobić ze swojej strony?

**T.Wójkowski-** to są 2 odrębne rzeczy moim zdaniem, z jednej strony pisze pan o zdarzeniu które miało miejsce w sklepie, druga rzecz, wnosi pan o nagrodzie dla pani Burmistrz. Może pan wystąpić z zapytaniem o motywy przyznania nagrody, pan Burmistrz będzie zobowiązany aby to motywować. Moim zdaniem ocena dotyczy całokształtu pracy w jakimś okresie. To pana pismo, dotyczy jednostkowego zdarzenia.

**Krzysztof W-** cytowanie pisma. To jest wyciąg z prokuratury, nie potrafię zrozumieć jednej rzeczy jak Burmistrz miasta może mieć różne stanowiska do podobnych zdarzeń. Przecież i ten urzędnik dopuścił się wykroczenia i drugi. Jeden zostaje ukarany i pozbawia się go nagrody, natomiast panią Beatę Zawilę nagradza- tu chodzi o zdarzenie, była konsekwencja a w innym przypadku nie było.

**J.Deleska-** wróćmy do skargi, pan mówi o motywach działań na przestrzeni 3 lat. Odczytanie skargi. Na pismo z dnia 11.07.2022 Burmistrz nie miał obowiązku odpowiedzieć, a tego dotyczy skarga.

**Krzysztof W.-** czyli należy się zwrócić z dostępem o informacje publicznej. Wystąpię z taką formą.

**G.Strączek-** nie wiem jakie motywy panem kierują , bo to trwa już prawie 3 lata. Każdy człowiek, który jest na kierowniczym stanowisku, jest władny oceniać prace pracowników i może słuchać swoich współpracowników, każda sprawa jest inna, widocznie pani Dorota Bąk miała inny zakres obowiązków. Pani Beata Zawila mając tyle placówek oświatowych i innych podmiotów miała inny zakres, są przepisy i zakresy obowiązków. Każdy na kierowniczym stanowisku ma nienormowany czas pracy. Podziwiam tą kobietę Beatę Zawilę bo wiem, jak haruje od rana do wieczora. Nie rozumiem tych skarg, nie może każdy mówić, że to mu się coś nie podoba, to na pewno jest uzasadnione. Ja uważam, że to są 2 odrębne sprawy.

**J.Deleska-** chciałbym wrócić do treści skargi, dotyczy nie odpowiedzi na pismo z dnia 11.07.2022, proponuje przejść do głosowania.

**Krzysztof W.-** z tego co mi pan powiedział, w 2020 roku wystąpiłem o Dorotę Bąk, teraz znowu

**T.Wójkowski-** komisja nie jest władna aby udzielać tej informacji i nie zajmuje się udzielaniem informacji publicznej, pan doskonale sobie radzi i doskonale to wie. Moje prywatne zdanie uprzedzając pana wniosek, pytanie o motywy przyznania nagrody nie jest informacją publiczną.

**Krzysztof W.-** nie będę pytał o motywy przyznania nagrody, tylko będę pytał o Beatę Zawilę co robiła w tym dniu. Burmistrz nic nie zrobił w tym temacie.

**J.Deleska-** znów wracamy do sprawy, która nie dotyczy skargi. Przechodzimy do głosowania. Odczytanie projektu uchwały- Projekt Nr 172.

### **Głosowanie:**

za- 3

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:5

ilość członków komisji podczas głosowania:3

**J.Deleska-** Stwierdzam, że wszyscy obecni członkowie głosowali za przyjęciem projektu uchwały. Przechodzimy do ostatniej skargi- odczytanie.

**Krzysztof W.-** czego by pan ode mnie oczekiwał, co mogę więcej powiedzieć?

**J.Deleska-** dlaczego nazwał pan ten wyjazd wycieczką, zafundowaną wycieczką do Włoch?

**Krzysztof W.-** z informacji, którą uzyskałem z UM, 16.10. zwróciłem się pismem do UM- odczytanie. Jeżeli ja kieruje pismo do Zbigniewa Szaleńca, a odpowiedź jest podpisana przez panią naczelnik Imańską to jest to zgodne?

**T.Wójkowski-** tak to wynika z upoważnień

**Krzysztof W.-** odczytanie pisma.

**J.Deleska-** proszę o podanie daty pisma

**Krzysztof W.-** 16.10.2023. Otrzymałem pismo podpisane przez panią M.Imańską- odczytanie. Ta odpowiedź niczego nie wyjaśnia, czy pan miał wiedzę gdzie pani W. się udała? Ja tej wiedzy nie mam. To jest ważne, bo to są publiczne pieniądze. W piśmie też jest napisane, że to Pan Burmistrz decyduje o delegacjach.

**J.Deleska-** nie mam takiej informacji

**D.Pietrzykowski-** jest wyjaśnienie, Pani była zaproszona jako reprezentantka miasta w półmaratonach

**J.Deleska-** zawodnicy dostają zaproszenia na imprezy, ponieważ taki zawodnik się znalazł w Czeladzi, została oddelegowana do reprezentowania Czeladzi. Podejrzewam, że takie zaproszenie przyszło.

**Krzysztof W.-** odczytanie swojego pisma. Pytam dokąd Pani Karolina została delegowana.

**J.Deleska-** urząd panu odpowiedział pismem z dnia 26.08.2022, jest informacja kto jest wysyłany na delegację, w jakim celu i również jest informacja, że takie osoby również się wysyła w celu reprezentowania miasta w dyscyplinie sportowej. Jest data wyjazdu i kwota.

**Krzysztof W.-** ja pana traktuje poważnie, a pan mnie traktuje jak idiotę, nie dostałem odpowiedzi

**J.Deleska-** na udostępnienie informacji publicznej dostał pan odpowiedz pismem z dnia 26.08.2022

**Krzysztof W.-** ale mnie to interesuje gdzie była w tych Włoszech

**G.Strączek-** odczytanie pism w sprawie delegacji zagranicznych. Zarówno Węgry jak i Włosi zaprosiły do rywalizacji miasto Czeladź, u nas takich stowarzyszeń uczestniczących w różnego rodzaju imprezach również sportowych jest dużo, na końcu pisze, że koszty delegacji zagranicznych ponoszone są przez różne wydziały UM, instytucje kultury itp. Trzeba tylko wejść na stronę BIP jak pan oczekuje szczegółów. Jeżeli jest jakieś stowarzyszenie, oni też ponoszą jakieś koszty organizowania biegów czy różnych akcji. Nie dziwi mnie, że jak ktoś osiąga wysokie osiągnięcia, że jego stowarzyszenie deleguje tą osobę a nie inną.

**Krzysztof W.-** do pani też mam prośbę żeby nie robiła pani ze mnie idioty

**G.Strączek-** wyjechała na zaproszenie miasta włoskiego w półmaratonach

**J.Deleska-** zarządzam 15 minutowa przerwę.

**J.Deleska-** wznawiam posiedzenie komisji. Proszę o wyjaśnienie pana mecenasa.

**T.Wójkowski-** tego typu wyjazd pracownika UM, który promuje Czeladź mieści się w zakresie własnym zadań gminy, jeśli chodzi o okoliczności tego wyjazdu to ten wyjazd był związany ze współzawodnictwem, które organizowało miasto włoskie, które jest miastem partnerskim miasta węgierskiego, które jest znowu miastem partnerskim Czeladzi, ponieważ łączy nas wspólny partner, stąd Czeladź się tam znalazła i pani Karolina wzięła udział w zawodach. Jest to związane z partnerstwem z miastami i zadaniami gminy, taka jest moja opinia, nie ma podstaw aby twierdzić, że to był samowolny wyjazd.

**J.Deleska-** została wyjaśniona sprawa bardzo dogłębnie, przede wszystkim chodziło o promocje miasta poprzez reprezentowanie przez pracownika UM na zawodach sportowych, wyjaśniona została zależność dlaczego we Włoszech znalazł się pracownik. Na tyle jest sprawa jasna.

**Krzysztof W-** sprawa nie jest jasna, nie padła nazwa miasta, gdzie była Karolina W. Zbigniew Szaleniec wysłał na delegację zagraniczną to do konkretnego miasta.

**T.Wójkowski-** zgadzam się z panem skarżącym i tego typu informacja stanowi informację publiczną, w treści tej skargi o taką informację pan nie pyta, to jest dodatkowy wątek, natomiast w skardze tego nie ma. Komisja nie miała obowiązku się z tym zapoznać.

**J.Deleska-** skarga dotyczy według pana słów: wycieczki do Włoch

**D.Pietrzykowski-** pan zadał pytanie co to za organizacja, w Czeladzi jest około 40 różnych stowarzyszeń, Jest to Stowarzyszenie Czeladź Biega.

**Krzysztof W-** to nie jest miasto partnerskie, domagam się informacji, celu i z kim była ta delegacja. Zbigniew Szaleniec zafundował wycieczkę do Włoch. Jeśli jest inaczej to Zbigniew Szaleniec powinien to wykazać .

**J.Deleska-** pan mówi o piśmie do Burmistrza, my zajmujemy się konkretną skargą i w tej skardze nie ma nic z kim była, w jakim mieście. Ja się opieram na treści skargi, a nie pisma z UM. Proponuje przejść do przegłosowania Projektu uchwały Nr 173- odczytanie projektu uchwały.

**Głosowanie:**

za- 3

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:5

ilość członków komisji podczas głosowania:3

**J.Deleska-** Stwierdzam, że wszyscy obecni członkowie głosowali za przyjęciem projektu uchwały. Sprawy różne. Zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała

Przewodniczący

Milena Kubasik- Janicka

Jarosław Deleska

Data napisania protokołu: 10.11.2023

Data podpisania protokołu :.....

Data przekazania protokołu do BIP : .....