

Protokół z posiedzenia Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

z 12 października 2023 r.

=====
=====
Tryb zwołania: Komisja zwołana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, w związku z planem pracy Komisji

Temat pracy komisji: 1. Skarga Mieszkańca Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź (DU-RM.1510.5.2023)

2. Rozpatrzenie wniosku mieszkańca Krzysztofa W. w sprawie odczytania całości skarg (DU-RM.0005.3.2023)

3. Skarga Mieszkańca Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź w sprawie rozbieżności wydatków na rzecz Straży Miejskiej (DU-RM.1510.6.2023)

Prowadzący obrady: Jarosław Deleska - przewodniczący komisji.

Czas trwania posiedzenia: 1:00 (14:30 do 15:30)

Frekwencja radnych:

Dariusz Pietrzykowski

Barbara Strzelecka

Patrycja Juszczyk

Grażyna Strączek

Pozostałe osoby:

Tomasz Wójkowski- radca prawny

Krzysztof Niebylski- Komendant Straży Miejskiej

Krzysztof W. - skarżący

Ustalenia i Rozstrzygnięcia:

Projekt Nr 153 w sprawie przekazania skargi według właściwości

Projekt Nr 154 w sprawie rozpatrzenia wniosku

Projekt Nr 155 w sprawie rozpatrzenia skargi

J.Deleska- Witam państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Stwierdzam prawomocność dzisiejszego posiedzenia. W porządku obrad dzisiejszego posiedzenia komisji do rozpatrzenia mamy 2 skargi i jeden wniosek. W związku z tym, że jest wśród nas pan Krzysztof Niebylski, odwróciłbym kolejność procedowania i rozpoczął od skargi dotyczącej Straży Miejskiej, czy ktoś z członków komisji się sprzeciwia? Nie. Wpłynęła do Przewodniczącego Rady Miasta skarga, którą Rada Miasta przekazała do komisji. Skarga dotyczy rozbieżności w wydatkach rocznego utrzymania Straży Miejskiej, podane są pisma, w których ta rozbieżność występuje. Jedno

z tych pism jest odpowiedzią na udostępnienie informacji publicznej. Drugie pismo, na które powołuje się pan skarżący jest odpowiedzią na interpelację pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Dominika Penara. Z moich wyliczeń różnica wynosi 101 572 zł, a więc jest to bardzo duża różnica. Proszę pana skarżącego o zabranie głosu.

Krzysztof W.- ja nie mam w tej kwestii nic więcej do powiedzenia, powołałem się na pisma, kwoty są rozbieżne.

K.Niebylski- jeśli chodzi o pismo DU-RM.0003.23.2023 w nim podano informację na temat straży miejskiej w Czeladzi i w punkcie 1 były podane sumaryczne kwoty funkcjonowania Straży Miejskiej w Czeladzi w 2022 roku, zgodnie ze sprawozdaniem z budżetu za 2022 rok, w zarządzeniu 112/2023 kwota ta wynosi 1 650 159,22 zł, koszty poniesione na zakup paliwa w 2022 roku wyniosły 33 721,14 zł. W drugim piśmie poproszono o następujące informacje- koszty związane z wynagrodzeniami Straży Miejskiej a to już jest dział 75416 i ta kwota wynosi 1 500 457,00 zł i to są wynagrodzenia pracowników, dodatkowe wynagrodzenia roczne, składki na ubezpieczenia społeczne i składki na fundusz pracy i to stanowi 1 500 457,00 zł, jeśli chodzi o koszty z utrzymaniem i eksploatacją pojazdów przeznaczonych do straży podano 48 000 zł, gdzie paliwo jest jedną z wielu składowych kosztów, w kwocie też są ujęte koszty akcesoria i części samochodowe, naprawy samochodów służbowych, utrzymanie czystości, dezynfekcja pojazdów, usługi z zakresu napraw opon. Były różne pytania dlatego były różne odpowiedzi.

J.Deleska- rozumiem, stąd ta rozbieżność w kwotach. Pan skarżący rzeczywiście zadał konkretne pytanie w udzieleniu informacji publicznej, odczytanie zapytania. Wobec tego wyjaśniła się ta różnica kwotowa, czy pan skarżący chciał coś dodać w tej kwestii?

Krzysztof W.- panie przewodniczący nie wyjaśniła się bo ja otrzymując to pismo od Pana Burmistrza, że kwota związana z wynagrodzeniami wyniosła 1 500 457 zł i na eksploatację uznałem, że to jest całościowy koszt, natomiast po interpelacji Dominika Penara wyskoczyła kwota 1 650 159, 22 zł. W dalszym ciągu tu nie ma wyjaśnień. Jest podana sumaryczna kwota, ale w dalszym ciągu nie ma wyjaśnień dlaczego, skąd wyszedł ten koszt.

K.Niebylski- pana przedmówca wspomniał już o tym, to są już kwestie księgowości, kont i stąd wynika ta różnica, pan prosił o poniesione koszty związane z wynagrodzeniami a to jest inne konto niż eksploatację pojazdów. Całkowity sumaryczny koszt utrzymania Straży Miejskiej w ubiegłym roku wynosił więcej ponieważ do tego dochodzą dodatkowe koszty, które wpływają na utrzymanie Straży Miejskiej. Pan Dominik Penar dostał informację z kwotą sumaryczną czyli obejmującą wszystkie kwoty, które się księguje na utrzymanie Straży Miejskiej,

Krzysztof W. - chciałbym posiadać informacje jakie są składowe na 1 650 159,22 zł.

J.Deleska- w tym wypadku trzeba wystąpić o ponowne udzielenie informacji publicznej i zaznaczyć, że chodzi o całkowity sumaryczny koszt utrzymania Straży Miejskiej. Pan w swoim piśmie zaznaczył 2 działy.

Krzysztof W.- rozumiem, tylko jest pytanie czemu Dominik Penar nie wykazał tej rozbieżności bo miał informacje o tym jaką ja pozyskałem od Burmistrza, w informacji, którą on mi przekazuje nie

wykazuje różnicę na co te pieniądze zostały przekazane.

J.Deleska- a dlaczego miałyby wykazać różnice?

Krzysztof W.- ja bym to chciał wiedzieć bo to są pieniądze publiczne

J.Deleska- tak, tylko kto miałyby wykazać tą różnicę i na czyje pytanie, wydaje mi się, że pana...

Krzysztof W.- wykazując tą kwotę powinien wykazać różnicę

J.Deleska- kto powinien podać?

Krzysztof W.- Dominik Penar

J.Deleska- skarga teraz dotyczy innej sprawy, proszę do tego nie mieszać pana Dominika Penara co on powinien a co nie powinien, rozpatrujemy skargę o określonej treści. Bardzo proszę pana o ukierunkowanie co w tym momencie należałoby zrobić aby pan skarżący był w pełni zadowolony i otrzymał pełny, sumaryczny koszt utrzymania Straży Miejskiej w Czeladzi.

K.Niebylski- wystąpić o wydatki z paragrafu 75416 Straż Gminna Miejska, tam jest wszystko rozpisane na co pieniądze są przeznaczone. Oprócz tego mamy jeszcze paragraf 3020, zakup materiałów i wyposażenia- 4210, 4270- zakup usług remontowych, 4280- zakup usług zdrowotnych, 4300- zakup usług pozostałych, opłaty z tytułu usług telekomunikacyjnych, podróże służbowe, odpisy i składki na ZFŚS, szkolenia pracowników, wydatki na zakupy inwestycyjne. To jest w Zarządzeniu Burmistrza i to powinno być w BIP.

Krzysztof W.- ale powinno, czy jest?

K.Niebylski- nie wiem, nie sprawdzałem. Ja nie muszę tego wiedzieć w tej chwili.

J.Deleska- w tej sytuacji wie pan, że na koszty całościowe utrzymania straży wchodzi wiele aspektów zaksięgowania. Pan zwrócił się o konkretne koszty związane z wynagrodzeniami i utrzymaniem pojazdów używanych przez patrole. W moje ocenie musi pan wyjaśnić tą sprawę z sumarycznym kosztem utrzymaniem Straży, nie wydzielania konkretnych kosztów dotyczących wynagrodzeń czy użytkowania pojazdów.

Krzysztof W.- to co przeczytał pan komendant nie jestem w stanie zapamiętać tego.

G.Strączek- to skserować i będzie pan miał.

Krzysztof W.- żebym mógł się odwołać do konkretnych punktów

J.Deleska- gdyby pan w prośbie o udostępnienie informacji publicznej zakończył kropką

w miejscu- cytowanie. To trzeba by było panu odpowiedzieć na całość, ale pan zawęził pytanie do wynagrodzeń i kosztów utrzymania pojazdów.

Krzysztof W.- tak i zwróciłem się z tym do Dominika Penara, który zwrócił się do Zbigniewa

Szaleńca i dostał taką odpowiedź. Gdybym ja się zwrócił tak jak pan sugeruje teraz to otrzymałbym tą samą odpowiedź, nie wykazano by tej różnicy, którą otrzymałem od Zbigniewa Szaleńca, która się diametralnie różni od interpelacji Dominika Penara.

J.Deleska- nie mogę zapewnić, żeby pan otrzymał różną odpowiedź, ale tak się nie stało ponieważ pan zawęził koszty.

Krzysztof W.- panie przewodniczący, czy ja dobrze zrozumiałem, czy jak zwrócę się do pana komendanta...

K.Niebylski- nie do mnie tylko do Burmistrza

Krzysztof W.- czy jak się zwrócę do Burmistrza żeby mi wyjaśnił różnicę między tym pismem, a drugim, czyli ta kwota ponad 100 000, jakie składowe wpłynęły na tą kwotę, czy dostanę taką informację?

J.Deleska- tego to ja nie wiem, jedno jest pewne pan zawęził wydatki

Krzysztof W.- żeby mi wyjaśnił tą różnicę w punktach, ja chcę poznać te kwoty.

J.Deleska- czy państwo radni mają w tym temacie jakieś propozycje. Proponuje przystąpić do głosowania projektu uchwały.

T.Wójkowski- ja przygotowuje w tym momencie tą uchwałę ponieważ zmieniła się sytuacja. Jakby mógł pan przejść do kolejnego punktu.

J.Deleska- dobrze, później przegłosujemy. Przechodzimy do następnej skargi dotyczącej nie wypełnienia wyroku wydanego przez WSA przez organ upoważniony tzn. przez Burmistrza. Czy w obecnej chwili toczy się jakieś odwołanie od wyroków?

T.Wójkowski- tak, sprawa jest w WSA w Gliwicach, Gmina złożyła 3 skargi do NSA w Warszawie, czekamy na rozstrzygnięcie także sprawy są w toku, wszystkie 3. Żaden z tych wyroków o których pisze skarżący nie jest prawomocny i nie podlega wykonaniu.

J.Deleska- rozumiem, termin wykonania wyroków 14-dniowy w tej chwili nie wchodzi w rachubę, sprawa się toczy, czyli mamy wyjaśnioną sytuację dlaczego nie zostały wykonane wyroki przez organ upoważniony. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Czy pan skarżący zrozumiał?

Krzysztof W.- zrozumiałe, bo złożyło się to w czasie gdy dostałem informację z WSA w Gliwicach, składając skargę nie miałem informacji, że organ odwołał się do NSA.

J.Deleska- Przystępujemy do głosowania

T.Wójkowski- sprawa nie budzi żadnych wątpliwości

Krzysztof W.- w tym momencie nie, otrzymałem wyrok WSA i złożyłem skargę o niewykonalności tego wyroku, ale organ odwołał się do NSA.

T.Wójkowski- organem właściwym do rozpoznania skargi na niewykonanie wyroku nie jest Rada Miejska tylko Sąd Administracyjny, i w tym przypadku Rada powinna przekazać tą sprawę do rozpatrzenia Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach. Nie byłoby sensowniej wycofać tej skargi bo w zasadzie sprawa jest jasna dla wszystkich niekontrowersyjna niż robić dodatkową pracę Sądowi w Gliwicach, który będzie się musiał tą sprawą zająć.

Krzysztof W.- nie, bo skoro mnie zarzucano częstotliwość składania wielość pism to niech się też zarzuci organowi, że składa, absorbuje Sądy i wydaje publiczne pieniądze. Na kancelarię prawniczą przy UM wydano 200 000,00 zł za ubiegły rok i w tym roku już ponad, nie wiem jaki będzie stan na koniec roku, taką mam informację z UM. Także Burmistrz się posługuje publicznym pieniądzem do załatwienia swojej sprawy gdzie nie dopełnił obowiązku jako organ, o czym opowiedział się SKO.

T.Wójkowski- tą sprawę już pozostawmy sądowi.

J.Deleska- sprawa została wyjaśniona, pan skarżący przyjął do wiadomości wyjaśnienia pana mecenas. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Odczytanie projektu uchwały. Przerwa techniczna.

Głosowanie:

za- 5

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:5

ilość członków komisji podczas głosowania:5

Krzysztof W.- w tej skardze o różnicy kwot, nie podnoszę jeszcze innej kwestii? Pan odczytał tą skargę do końca?

J.Deleska- ponowne rozpoczęcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Padło pytanie pana skarżącego, w treści skargi jest następujące zdanie- cytowanie. To jest odpowiedź na interpelację wiceprzewodniczącego Rady. Proszę mi wyjaśnić ja nie widzę związku między jednym a drugim pismem. W piśmie od pana Grzegorza Chały jest informacja o sposobie załatwienia sprawy wniosku o spalaniu przez konkretną firmę, pan się powołuje na to pismo.

Krzysztof W. - ja tam podnoszę całkiem inną kwestię, mówimy o 2 różnych sprawach.

J.Deleska- mówi pan o piśmie, które pan otrzymał od pana Burmistrza. Czy państwo radni znają tą sprawę? Czytałem to pismo, na które powołuje się pan skarżący.

G.Strączek- mamy wcześniejsze pisma, pan pisze o danych jeśli chodzi o wynagrodzenia i utrzymanie pojazdów, to pan dostał. Później Pan Dominik Penar też panu odpowiedział. Ja uważam sprawę za jasną i zakończoną, natomiast jeśli chodzi o interwencję spalania.

J.Deleska- chodzi o sposób załatwienia skargi, którą pan skarżący złożył na straż miejską, skarga złożona na Komendanta Straży Miejskiej, dotyczyła spalania odpadów i pan skarżący nawiązuje do odpowiedzi pana Burmistrza i próbuje się doczytać powiązania między tą odpowiedzią, a pismem pana przewodniczącego.

G.Strączek- zawsze jest kilka pytań i one dotyczą różnych spraw, jeśli chodzi o interwencję straży miejskiej to było jedno z pytań, drugie było w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa dzieci przy SP5. Odpowiedź jeśli chodzi o odór dotyczył jakiegoś przedsiębiorstwa, ale wyjaśniono, że w tym dniu nie było 2 strażników, ogólnie jest tylko 12 strażników, a po południu sprawdzili ten teren i zareagowali i uznał, że były spalone materiały. Interwencja była, więc nie rozumiem w czym rzecz.

Krzysztof W.- byłem świadkiem zdarzenia i straż miejska interweniowała, ale ja się zwróciłem do komendanta Straży, interwencja Straży nastąpiła po interwencji obywatelskiej, gdyby nie interwencja obywatelska to by jej w ogóle nie było. Złożyłem skargę na komendanta Straży do Zbigniewa Szaleńca i w odpowiedzi na skargę- cytowanie. Uważam, że to jest kłamliwa odpowiedź, bo jak mamy do dyspozycji jak w owym dniu tylko 12 czynnych strażników to pytam się jak jest w stanie zapewnić bezpieczeństwo? To jest kłamstwo.

G.Strączek- pracowałyśmy z koleżanką 30 lat w szkole i ciągle problemy były, nawet osobiście dyrektorzy dzwonili raz były lepsze raz gorsze dni. Nie musiałyśmy pisać do Urzędu, wystarczyło poinformować straż. Czeladź liczy ponad 30 000 mieszkańców, jest 12 strażników, 2 na zmianie nie jest wstanie być wszędzie. O co pan pyta bo ja w końcu nie wiem, pisze pan następne pisma. Chciałabym aby zająć się jedną sprawą dogłębnie. Bo ogrom tych pism mnie przeraża.

J.Deleska- zgadzam się z panią radną, dlatego proponuje przejść do treści skargi- cytowanie. Natomiast informacja zawarta w piśmie dotycząca parku prochownia i bezpieczeństwa dzieci i sposobie załatwienia skargi dotyczy innej sprawy. Nie widzę żadnego powiązania.

Krzysztof W.- Ma. W piśmie zawarte są informacje o ilości nałożonych mandatów i kosztów,

J.Deleska- pan myli pojęcia, tam była informacja o liczbie osób ukaranych, natomiast pan teraz wspominał o ilości interwencji

Krzysztof W.- mnie tylko szokują te liczby

J.Deleska- zgodnie z raportem o stanie gminy za 2022 rok. Wracając do skargi uważam, że skarga została przegłosowana a to co pan wniósł jako dodatek do tej skargi nie wnosi nic nowego. Chciałbym wrócić do porządku obrad i zająć się wnioskiem Projekt Nr 155.

Krzysztof W.- proszę mi dać dojść do głosu, ja próbuję coś wyjaśnić.

J.Deleska- jeżeli to będzie związane z tematem skargi, zastrzegam, że jeżeli nie będzie związane z treścią skargi przerywam panu głos.

Krzysztof W.- pani radna zwróciła mi uwagę, że jak sobie wyobrażam, że jak się ma określoną pulę ludzi to nie mogą być wszędzie, a komendant Straży Miejskiej pisze na interpelację Dominika Penara, że zgodnie z wnioskiem rodziców straż wzmoże kontrole, pytam się jak mając mały zasób

ludzi. Pytam się jak przy małym zasobie osobowym. Zbigniew Szaleniec pisze, że aby mieć dodatkowy patrol musi spełnić wymogi kodeksu, to musi mieć jeszcze 22 strażników. Wyjaśniliśmy tylko tyle, że Zbigniew Szaleniec posłużył się kłamstwem bo fizycznie sprawa jest niewykonalna, chyba, że ja czegoś tu nie rozumiem.

G.Strączek- nie rozumie pan.

B.Strzelecka- dlaczego pan skarżący zakłada z góry, że ta odpowiedź jest kłamliwa?

Krzysztof W.- bo pani koleżanka powiedziała, że w tym stanie osobowym nie jest w stanie

B.Strzelecka- komendant nie postawi strażnika w danym miejscu tylko wyśle patrole

Krzysztof W.- przeczytałem, aby zwiększyć patrole trzeba zwiększyć stan osobowy straży

B.Strzelecka- pan wystosował do nas wniosek o co? Nie ma sensu dyskutować na ten temat bo my nie jesteśmy w stanie tego rozwiązać

G.Strączek- były konkursy na stanowiska do straży miejskiej

J.Deleska- przechodzimy do meritum skargi. Odczytanie projektu uchwały. Chodzi o koszty utrzymania straży miejskiej, w czym jest różnica pan się dowiedział.

Głosowanie:

za- 5

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:5

ilość członków komisji podczas głosowania:5

J.Deleska- Stwierdzam, że wszyscy członkowie głosowali za przyjęciem projektu uchwały. Przechodzimy do wniosku pana Krzysztofa W. Na wstępie chciałbym wyjaśnić dlaczego nazywamy to pismo wnioskiem, chodzi o treść pisma, nie nagłówek. Wniosek dotyczy przedstawiania na każdej sesji treści każdej skargi, wniosku czy petycji, nie tylko chodzi o pana skargi, ale generalnie odczytywania. W mojej ocenie tak samo powinniśmy jako Rada odczytywać wszelką dokumentację z komisji RM. Nie chodzi o czas radnych, radny jest dostępny na każde życzenia mieszkańca miasta, natomiast chciałbym zaznaczyć, że obowiązkiem radnych jest uchwalenie uchwał w taki sposób aby do końca były pod względem prawnym dobrze sformułowane i spełniały oczekiwania społeczeństwa. Proszę aby Pan nie mylił pewnych pojęć, czasu pracy radnego a organizacją ich pracy. Wystarczy dobrze zorganizować pracę. Ja staram się aby sprawnie poprowadzić komisję, aby ona się nie przedłużała. Każdy z członków komisji, wierzę, że zapoznał się z dokumentami. Komisja powinna pracować z dokumentami, które jej dostarczono, ewentualnie

wysłuchać innych wątków. W tym przypadku, które pan zgłasza. Bardzo proszę państwa radnych o zajęcie stanowiska w kwestii wniosku.

B.Strzelecka- zgadzam się, wszystkie komisje musiałyby wszystko czytać na sesji a to nie o to chodzi. Po to mamy komisje aby właśnie tematycznie rozpatrywać sprawy i one tematycznie pracują nad tematami i tak samo my. Natomiast kwestie bardzo sporne przekazywaliśmy do Rady Miejskiej. Mamy tutaj radcę prawnego, który czuwa nad tym aby wszystko było zgodnie z prawem bo my nie jesteśmy prawnikami. Myślę, że byłby to jakiś precedens i wszystkie komisje by musiały czytać i wszyscy by się pogubili dosłownie. Tak to jest kontynuowane i tak trzeba się z tym pogodzić.

Krzysztof W.- ja w moim wniosku nie domagam się tego od Rady Miasta

B.Strzelecka- aby czytać pana skargi pan się domaga przecież

Krzysztof W.- tak, ale konkretnej sprawy

B.Strzelecka- tak, ale przez Radę Miejską, ja wiem, że panu zależy aby to się dostawało do opinii publicznej. Jeśli chodzi o nagrywanie, to jesteśmy nagrywani. Panie skarżący my jesteśmy nagrywani w tej chwili.

G.Strączek- siedzimy tylko nad pana skargami, wnioskami, petycjami, a żadnych innych nie widziałam.

Krzysztof W.- a mam odczytać maile, które dostaje z UM?

G.Strączek- ja mam materiały, nad którymi mam pracować i żadnych innych nie widzę, tylko pana.

J.Deleska- dziękuję państwu za wypowiedź. Każda pana skarga jest dołączana do materiałów radnym na każdą sesję, więc odczytywanie na Radzie treści tych skarg, wniosków czy petycji mija się z celem, treści są na BIP-e, a poza tym, prace Rady Miasta reguluje statut miasta. Bardzo proszę pana mecenas o wyjaśnienie tej zależności w jakiej formule pracuje Rada Miasta.

T.Wójkowski- zasady prawne Rady Miasta to przede wszystkim przepisy ustawy o samorządzie gminnym, tryb pracy Rady określa Statut Gminy. Ze Statutu Rady Gminy Czeladź wynika, że zasadnicza dyskusja nad wszystkimi projektami uchwał odbywa się na komisjach, dyskusja na sesji RM ma jedynie charakter uzupełniający, wtedy gdy przewodniczący uzna, że jest taka potrzeba. Identycznie ma się sprawa ze skargami, które są przedmiotem obrad na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawach, które pan składa. Jak powiedział pan przewodniczący, wszystkie pisma kierowane do Rady Miasta są publikowane na stronach Urzędu Miasta, dodatkowo każdy z radnych posiada w dokumentach. Każdy ma pełną możliwość zapoznania się z treścią.

Krzysztof W.- czy treść skargi jest słowo w słowo na BIP-e?

T.Wójkowski- one są publikowane w formie skanu

J.Deleska- zawsze były, są i będą w materiałach sesyjnych i komisji.

B.Strzelecka- ta komisja też jest nagrywana, bez wizji ale fonia.

Krzysztof W.- nie w słowo w słowo, bo ja to przeglądałem.

P.Juszczyk- nagranie jest wiernym odzwierciedleniem i wynika z tego co się dzieje, protokół to co innego.

Krzysztof W.- ale nie słowo w słowo

P.Juszczyk- pan mówi o protokole, a nagranie to co innego.

B.Strzelecka- w tej chwili jesteśmy nagrywani i każdy mieszkaniec tego miasta to może odsłuchać. Wizję i fonię to mamy na sesji.

J.Deleska- pan mówi o transkrypcji, natomiast fonia jest dostępna ogólnie.

Krzysztof W.- skoro to stanowi problem dla Rady Miasta mojej i innych i jest to na BIP-e to nie widzę problemu.

J.Deleska- przechodzimy do głosowania projektu uchwały- odczytanie projektu. Wszystko jest dokumentowane, fonia, transkrypcja z posiedzenia komisji i to samo dotyczy sesji RM.

Krzysztof W.- jak zauważyli państwo, jestem zgodny, skoro są takie rzeczy to ja się z tym zgadzam, ale nie mogę się zgodzić jak pani Strzelecka powiedziała, że uważam tą informację jeśli chodzi o bezpieczeństwo dzieci dlatego, że jest sprzeczna, że fizycznie jest niewykonalna.

G.Strączek- chodzi o to, że częściej strażnicy czy policja patrolować bo oni ze sobą współpracują.

P.Juszczyk- rozumiem o co panu chodzi, zmierza pan do tego, że jest to nielogiczne. Ja pana rozumiem, natomiast my teraz na tej komisji nie rozwikłamy determinacji, motywacji Burmistrza formułując tego typu zdanie. Nie jestem w stanie domyślić się jakie zaplecze wiedzy, informacji formułując tego typu zdanie. Nie jest to przedmiotem dzisiejszej dyskusji, uważam, że to powinno zamknąć temat. Moja cierpliwość rozmawiania o tym co może straż miejska a czego nie może się kończy dlatego, że nie jest to przedmiotem tej komisji. Jak pan skarżący chce o tym porozmawiać to jest otwarta droga, proszę zgłosić się do Komisji Polityki Społecznej z takim wnioskiem, uważam, że zasadny jest argument, który pan podnosi i on jest dla mnie logiczny, ja pana rozumiem, ale to nie jest ta komisja. Natomiast na Komisji Polityki Społecznej może pan wziąć pod uwagę to co zostało napisane i powiedzieć, że ma pan wątpliwości, że czeladzkie dzieci będą zaopiekowane przez straż miejską. Wobec czego może to trafić pod obrady tejże komisji, ale to nie jest ta komisja.

Krzysztof W.- zrozumiałem, mam takie pytanie czy mógłbym się zwrócić oficjalnie z pismem do przewodniczącego Rady Miasta aby wystąpić w tej kwestii na sesji RM.

P.Juszczyk- pan może się w każdej chwili

Krzysztof W.- chciałbym zapytać Burmistrza co zamierza w tej kwestii bo to jest brak logiki

P.Juszczuk- ja rozumiem pana argumenty, ale tak jak powiedziałam, my nie rozwiążemy dzisiaj sprawy. Uważam za bezzasadne rozmawianie o tym, dlaczego mamy mało strażników, kto nie chce tu pracować, jakie są wynagrodzenia, czynniki makroekonomiczne towarzyszące temu zjawiskowi i cała reszta indywidualnych kwestii, ale Komisja Polityki Społecznej służy temu aby o tym rozmawiać.

J.Deleska- dziękuje za państwa wypowiedzi. Przechodzimy do głosowania Projektu uchwały.

Głosowanie:

za- 5

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:5

ilość członków komisji podczas głosowania:5

J.Deleska- dziękuje, stwierdzam, że wszyscy członkowie komisji głosowali za przyjęciem projektu uchwały. Przechodzimy do ostatniego punktu- sprawy różne. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała

Przewodniczący

Jarosław Deleska

Milena Kubasik- Janicka

Data napisania protokołu: 30.10.2023

Data podpisania protokołu :

Data przekazania protokołu do BIP :