

## Protokół z posiedzenia Komisji

### Skarg, Wniosków i Petycji

z 18 maja 2023 r.

=====  
=====  
**Tryb zwołania:** Komisja zwołana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, w związku z planem pracy Komisji

**Temat pracy komisji:** 1.Rozpatrzenie skargi mieszkańca Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź (DU-RM.1510.4.2023)

**Prowadzący obrady:** Jarosław Deleska - przewodniczący komisji.

**Czas trwania posiedzenia:** 0:30 (14:30 do 15:00)

#### **Frekwencja radnych:**

Dariusz Pietrzykowski

Barbara Strzelecka

Grażyna Strączek

#### **Nieobecni radni:**

Patrycja Juszczyk

#### **Pozostałe osoby:**

Tomasz Wójkowski- radca prawny

Krzysztof W. - skarżący

#### **Ustalenia i Rozstrzygnięcia:**

**Projekt Nr 88** w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź

**J.Deleska-** Witam państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam pana mecenas, skarżącego i szanownych radnych. Stwierdzam prawomocność dzisiejszego posiedzenia. W porządku obrad dzisiejszego posiedzenia komisji do rozpatrzenia mamy skargę pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź. Skarga dotyczy podania błędnej kwoty całkowitych kosztów organizacji 760-lecia lokacji miasta Czeladź. Pierwotna treść skargi była niejasna dla mnie, w porozumieniu z panem mecenasem Wójkowskim ustaliliśmy aby skarżący doprecyzował tą skargę. Skarżący w piśmie z dnia 11 maja doprecyzował tą skargę w jednym aspekcie, natomiast nie doprecyzował moim zdaniem skargi w aspekcie dodatkowych kosztów delegacji w hotelu Szafran , w dalszym ciągu nie wiemy o jakie koszty panu skarżącemu chodzi. Proszę pana skarżącego aby wyjaśnił tą kwestię.

**K.Włosek-** dlaczego nie wiemy bo Zbigniew Szaleniec odmówił mi informacji publicznej dotyczącej umowy zawartej między miastem Czeladź, a hotelem Szafran, dlatego uważam, że informacja ta, którą dostałem w formie papierowej jest szczątkowa. Domniemam, że tam są ukryte koszty dodatkowe. Osoby przebywające na terenie miasta Czeladź od 8 do 15 września na pewno

musiały być zabezpieczone im czasu, np. teatr, kino itp. Na pewno miasto ponosiło jakieś koszty i tutaj się o tym nie mówi. Ja twierdze, że tak mogło być.

**J.Deleska**- tak jak pan powiedział, pan domniema, że miasto poniosło dodatkowe koszty poza usługą hotelowo-gastronomiczną. W związku z tym, że pan domniema, że miasto Czeladź poniosło dodatkowe koszty i w związku z niejasnością w pana skardze zwróciłem się do Wydziału Promocji o przedstawienie i wyjaśnienie czy zaistniały jakieś dodatkowe koszty w związku z pobytem delegacji w hotelu Szafran. Otrzymałem informacje, że wszystkie faktury jakie posiada Wydział Promocji są fakturami na usługi hotelowo-gastronomiczne. Wracając do pana przypuszczeń, chce stwierdzić, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wnikliwej i rzetelnej analizie dokumentów musi podjąć jakąś decyzję i nie może się opierać na domniemaniu, musimy się opierać na istniejących dokumentach, które zostały dostarczone komisji. Komisja Skarg nie jest komisją śledczą. Jest to komisja, która rekomenduje rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji Radzie Miasta na podstawie dostępnych jej dokumentów. Proszę państwa radnych o ustosunkowanie się do omawianej skargi.

**B.Strzelecka**- zgadzam się z panem przewodniczącym, to nie jest komisja śledcza i mamy tutaj pewne ograniczenia zwracamy się wtedy do Rady Miejskiej. Pan już tyle razy pisze i ciągle widzę, że pan ma niedosyt.

**K.Włosek**- ja nie mam niedosytu tylko mam niedokończone sprawy, które chce wyjaśnić, tu nie chodzi o mój niedosyt.

**G.Strączek**- co my jeszcze możemy zrobić, przecież są konkretne wydziały w urzędzie, które zajmują się konkretnymi sprawami. Jak pan przewodniczący zwrócił się do wydziału promocji, który jest głównym organizatorem czasu wolnego też i dali konkretną odpowiedź, że dysponują fakturami za pobyt w hotelu jeśli chodzi o nocleg i wyżywienie, czy ta kwota się zgadza z tym co pan uzyskał za pobyt.

**J.Deleska**- trzeba by było przeanalizować wszystkie wydatki związane...

**K.Włosek**- to jest tylko usługa gastronomiczna, ale ja uważam, że te osoby mogły mieć zorganizowaną wycieczkę, był wynajęty autokar czyli były wydatkowane pieniądze, mnie tych danych brakuje, czy pan zna treść umowy zwartą pomiędzy miastem a hotelem Szafran?

**J.Deleska**- nie znam treści umowy bo nie była mi osobiście potrzebna

**K.Włosek**- na jakiej podstawie pan twierdzi, że to jest 100% informacja

**J.Deleska**- panie skarżący ja nic nie twierdze, ja jedynie stwierdzam fakty, że komisja opiera się na dostarczonych dokumentach natomiast Pana skarga przytoczę wyjaśnienie treści pana skargi.

**B.Strzelecka**- panie mecenasie czy nie można zwrócić się do innych wydziałów?

**T.Wójkowski**- skarga jest ciągiem dalszym wcześniejszych działań pana skarżącego, który konsekwentnie dopytuje, składa wnioski najpierw o informacje dotyczące kosztów obchodów 760-lecia, na wniosek pana skarżącego komisja zwróciła się do Burmistrza o podanie całościowej kwoty

co zostało uczynione, pan skarżący dostał informację. Zgadza się z panem przewodniczącym, że Komisja Skarg nie jest komisją śledczą do badania działalności Pana Burmistrza w zakresie wydatkowania środków, od tego są inne organy. Komisja Skarg nie powinna prowadzić żadnego postępowania dowodowego w tej sprawie. Może tą sprawą nie zajmował się wydział urzędu miasta, nie mamy nigdy pewności, że my odkryjemy tą sprawę. Pan skarżący otrzymał informację o pełnych kosztach, twierdzi, że jest to informacja niepełna. Komisja Skarg nie ma mechanizmów aby to weryfikować. W tym piśmie wyjaśniającym pan skarżący wyjaśnił kwestie, że wątpliwość budzi kwestia sadzonek, która to kwestia była uprzednio wyjaśniana i druga kwestia to kwestia jakich, nie wiadomo innych kosztów niż hotelowo-gastronomicznych na rzecz innych osób. Równie dobrze pan skarżący może nas zapytać o koszty jakiś innych usług, świadczeń, które rzekomo ktoś świadczył na rzecz kogoś. To są rzeczy tak nie określone, że Komisja nie ma metody aby to badać.

**J.Deleska-** kończąc swoją myśl, znalazłem fragment uzupełnienia skargi- odczytanie. Komisja ani członkowie komisji nie jest od tego aby się domyślać co pan miał na myśli, komisja opiera się na faktach i dokumentach. W dalszym ciągu komisja dalej nie wie o jakie koszty panu chodzi. Pan domniema, że są jakieś inne koszty. Komisja nie jest od tego aby się domyślać i prowadzić dochodzenie. Komisja opiera swoje rekomendacje do Rady na podstawie dostarczonych dokumentów.

**K.Włosek-** panie przewodniczący przecież pan mnie pytał i powiedziałem, że nie znamy kosztów dla tych osób, poza usługą hotelowo-gastronomiczną, które przebywały na terenie gminy od 8 do 15 września 2023r. Nikt w to nie uwierzy, że 24h przebywały w hotelu. Pan mecenas mi zarzucił, że ja otrzymałem, ale każdą informację oddzielnie. Ja pisze cały czas o całkowity koszt. Kwota, którą wymienił Zbigniew Szalaniec doliczył rachunek i fakturę za hotel, nie raczył doliczyć kosztów drzewek. Mnie chodzi cały czas o łączną kwotę, nie znam jak był zagospodarowany ten czas i czy gmina poniosła jakieś koszty.

**J.Deleska-** Jest pewna nieścisłość, pan mnie się nie pytał czy pan zna całościowe koszty usługi, pan się pytał czy jest pan pewny, że to są całościowe koszty, powiedziałem wtedy nie, ale to jest różnica czy pan jest pewny, czy pan zna. Jeżeli by się mnie pan zapytał czy znam, tak znam ponieważ jest to w dokumentach.

**K.Włosek-** zapytałem czy zna pan treść umowy pomiędzy miastem Czeladź i hotelem Szafran. Natomiast powiedział, że pan kwotę zna bo pan w jakieś komórce, która panu powiedziała, że ta kwota stanowi o całkowitych kosztach.

**J.Deleska-** Odpowiadając panu nie, odpowiadałem na pytanie czy pan jest pewny, że to są całkowite koszty, nie spytał mnie pan czy znam całkowite koszty. Tak znam, to jest kwota 245 893,56 zł. To wynika z odpowiedzi Burmistrza na wniosek zadany podczas ostatniego posiedzenia naszej komisji.

**B.Strzelecka-** zagospodarowanie czasu wolnego delegacji Francji to nie polega na tym, że oni gdzieś wyjeżdżają, oni zwiedzają nasze szkoły, przedszkola, kopalnie kultury i to tak wygląda. To się nie wiąże z jakimiś kosztami. Byli też w parku Grabek, było sadzenie drzew. Różne jednostki zajmują się delegacjami.

**K.Włosek-** ta delegacja też uczestniczyła w sadzeniu drzewek? Można to gdzieś zobaczyć?

**D.Pietrzykowski-** to było na Facebooku

**B.Strzelecka-** było w Echu Czeladzi w którymś numerze. Spotkanie też było w Kamienicy Konarzewskich z mieszkańcami.

**K.Włosek-** w dalszej części nie znamy treści umowy jaką zawarło miasto. Ta faktura jeszcze nie świadczy o tym. Jak się zwróciłem o te umowy na poczęstunek to nie było tabu, a jak się zwróciłem o tą umowę z Szafranem to było tabu. Jednak tej umowy mi nie udostępnił. Ciągle się zastanawiam na czym polega problem. Obie dotyczą gastronomi.

**B.Strzelecka-** pan dostał informację ile kosztował pobyt hotelowy delegacji.

**J.Deleska-** proponuje wrócić do meritum skargi. Odczytanie treści skargi. Fakty są takie, że komisja na podstawie otrzymanej dokumentacji zna tą kwotę, jeżeli pan twierdzi, że jest to kwota niezgodna z faktami, proszę komisji przedstawić dowody. Komisja bazując na dokumentach musi podjąć jednoznaczną decyzję, jaką, zaraz dowiemy się w głosowaniu.

**K.Włosek-** nie mogę panu przedstawić z tego względu, że Burmistrz Miasta pozbawił mnie konstytucyjnego prawa i nie udostępnił mi informacji publicznej dotyczącej tej kwestii, są to pieniądze publiczne i ja się dobijam o tą umowę, czy ona faktycznie zgadza się z tym co jest napisane.

**J.Deleska-** poruszona sprawa nie dotyczy treści tej skargi

**T.Wójkowski-** zgadzam się z panem przewodniczącym, że ta sprawa nie dotyczy treści tej skargi. Sprawa o udostępnienie tej umowy trafiła do WSA i ten sąd będzie rozstrzygał czy ma pan prawo do otrzymania tej umowy czy też nie. Jeżeli sąd prawomocnie stwierdzi, że ma pan do tego prawo, to pan otrzyma tą umowę zgodnie z wyrokiem. Odmowa udostępnienia tej umowy wynikała z faktu, że wniosek o udostępnienie tej umowy był 80 wnioskiem o dostęp do informacji publicznej w ciągu 9 miesięcy 2022 roku i zdaniem UM ma to coś do rzeczy.

**K.Włosek-** Samorządowe Kolegium jednoznacznie stwierdziło, że wielość pism nie ma tutaj żadnego znaczenia, za nieróbstwo w Urzędzie nie odpowiadam ja.

**J.Deleska-** przewodniczący udziela głosu.

**K.Włosek-** skoro zapadnie jakaś decyzja, kto właściwie miałby się tym zająć, mnie interesuje publiczna złotówka. Ja potrzebuje informacji, jeżeli ja ją dostane to będziecie mieli spokój, tylko że ja tego nie dostaje. Pan mecenas mi mówił, że ja pisze pisma bo sami mnie do tego zmuszacie. Chciałem się spotkać z panem Burmistrzem w sprawie wypełnienia etatów w Straży Miejskiej. Jak poszedłem do pani Iwony Kucharskiej to powiedziała mi, że musi to skonsultować prawnie. Dzisiaj dostałem informację, że dostane stosowne pismo, a wczoraj pani sekretarka udzieliła mi informacji, że mam się zwracać na piśmie.

**J.Deleska-** wracamy do treści skargi. Proszę państwa Radnych o opinię w tej sprawie

**G.Strączek** – pierwszy raz jestem na tej komisji i zaczynam się zastawiać po co to wszystko. Tak dobrego Burmistrza jak mamy teraz to miasto nie miało od wielu lat. Miasto się rozwija, współpraca w Radzie jest w porządku. Nie wiem jakie pan ma plany to wydaje mi się robić i mówić aby mówić. Każdy od lat ma prawo przychodzić na wszystkie komisje i ma pan prawo przychodzić na sesje jako mieszkaniec i może by się czegoś nauczyć. Chyba, że pan tak nie lubi tego Burmistrza, że może ma pan zamiar kandydować.

**J.Deleska**- muszę przerwać pani wypowiedź, zupełnie nie dotyczy sprawy. Proszę aby każde wypowiedzi w przyszłości dotyczyły treści skargi.

**K.Włosek**- chciałem pani powiedzieć, że ja nie zarzucam Burmistrzowi czy nie robi tego czy tamtego, czy to znaczy, że ma prawo ukrywać informację publiczną?

**G.Strączek**- jak są jakieś przepisy, które blokują pewien dostęp i pan ma dostać taką odpowiedź od WSA to ja uważam sprawę za zakończoną.

**K.Włosek**- sama pani widzi po co zaangażowaliśmy sąd administracyjny.

**J.Deleska**- dyskusja nie dotyczy skargi. W dalszym ciągu nie są sprecyzowane wiadomości i dokumenty, które mogły by zarzucić kłamstwo panu Burmistrzowi, pana skarga staje się dla mnie bezprzedmiotowa. Gdyby pan wskazał w skardze jakieś fakty, oparte na dokumentach.

**K.Włosek**- mówimy hipotetycznie jeżeli sąd podtrzyma to w dalszym ciągu będziemy w niewiedzy.

**J.Deleska**- ja osobiście wiem i inni radni też wiedzą ponieważ ta kwota jest w piśmie pana Burmistrza. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały. Projekt Nr 88 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź. Odczytanie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

### **Głosowanie:**

za- 4

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:5

ilość członków komisji podczas głosowania:4

**Opinia** pozytywna.

**J.Deleska**- Stwierdzam, że wszyscy obecni radni byli za przyjęciem projektu uchwały. Czy państwo radni macie jakieś sprawy różne? W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała

Przewodniczący

Milena Kubasik- Janicka

Jarosław Deleska

Data napisania protokołu: 19.05.2023

Data podpisania protokołu : .....

Data przekazania protokołu do BIP : .....