



Uchwała Nr 4200.IV.15.2025

IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej

w Katowicach

z dnia 17 stycznia 2025 r.

w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu miasta Czeladź wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań

Na podstawie art. 230 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.), art. 13 pkt 10, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną z uwagą** opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu miasta Czeladź wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Na podstawie podjętych w dniu 18 grudnia 2024 r. przez Radę Miejską w Czeladzi uchwał:
- Nr XI/123/2024 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Czeladź na lata 2025-2035,
- Nr XI/124/2024 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Czeladź na rok 2025

IV Skład Orzekający ustalił co następuje:

Przedłożona prognoza kwoty długu miasta Czeladź obejmuje okres, na który zaciągnięto zobowiązania finansowe, co jest zgodne z art. 227 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.).

Na koniec 2025 roku dług miasta Czeladź ma wynieść 40.140.080 zł. Będzie to kwota dotychczasowego zadłużenia z tytułu zobowiązań zaciągniętych przez miasto w latach ubiegłych oraz z tytułu zobowiązania wynikającego z umowy wsparcia Spółki Czeladzkie Wodociągi sp. z o.o. (jak wynika z objaśnień do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jest to spłata zobowiązań zaciągniętych przez Spółkę). W kolejnych latach nie przewiduje się zaciągania nowych

zobowiązań, a wysokość długu ma spadać w związku z systematycznymi spłatami. Całkowita spłata zobowiązań ma nastąpić w 2035 roku.

Możliwość spłaty planowanej kwoty długu Skład Orzekający ocenił pod kątem relacji z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. W ocenie Składu Orzekającego, planowana w uchwale Nr XI/123/2024 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 18 grudnia 2024 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Czeladź na lata 2025–2035, kwota długu w okresie objętym prognozą kształtuje się na poziomie, który powinien zapewnić przestrzeganie przepisów prawnych regulujących dopuszczalny poziom zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego.

Należy jednak na bieżąco monitorować możliwości spłaty zobowiązań, bowiem różnica pomiędzy planowanym obciążeniem spłatą długu w stosunku do dopuszczalnego limitu (obliczonego na podstawie planu na koniec III kw. 2024 r.) wynosi w roku 2029 zaledwie 0,04 punktu procentowego. Rok 2029 jest ostatnim rokiem, kiedy obowiązywać będzie poluzowanie spełniania relacji z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (art. 296c ust. 1 ustawy o finansach publicznych, dodany na mocy ustawy z dnia 8 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw - Dz. U. z 2024 r. poz. 1756) i w przypadku zachwiania sytuacji finansowej miasta mogłoby to stworzyć problem z regulowaniem zobowiązań w kolejnych po roku 2029 latach.

Relacja łącznej kwoty długu do dochodów ogółem pomniejszonych o planowane kwoty dotacji i środków o podobnym charakterze oraz powiększonych o przychody z tytułów określonych w art. 217 ust. 2 pkt 4-8 ustawy o finansach publicznych nieprzeznaczonych na finansowanie deficytu na koniec 2025 r. ma wynieść 19,44%.

Skład Orzekający zwraca uwagę na potrzebę weryfikacji wskazanej w kolumnie pomocniczej „2024” kwoty długu planowanej na koniec 2024 roku, gdyż jest ona rozbieżna z wyliczeniami wynikającymi z porównania sprawozdania Rb-Z za 2023 rok i planu budżetu roku 2024 w zakresie spłat zobowiązań.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak na wstępie.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący IV Składu Orzekającego

Krzysztof Róg