



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.723.2023

Katowice, dnia 5 lipca 2023 r.

Rada Miejska w Czeladzi

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LXVIII/892/2023 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź, w całości, jako sprzecznej z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 31 maja 2023 r. Rada Miejska Czeladzi podjęła uchwałę Nr LXVIII/892/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź. Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 czerwca 2023 r.

Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Zgodnie z treścią § 1 przedmiotowej uchwały, Rada Miejska w Czeladzi uznała skargę Pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 11 kwietnia 2023 r. za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała jest niezgodna z prawem.

Z informacji będących w posiadaniu organu nadzoru (wyjaśnienia złożone przez Burmistrza Miasta Czeladź oraz kopia wniosku o udzielenie informacji publicznej złożonego przez skarżącego w dniu 19 września 2022 r.) wynika, że przedmiotowa skarga skierowana do Rady Miejskiej w Czeladzi dotyczyła nieudzielenia (udzielenia niekompletnej informacji) informacji publicznej przez organ.

Zgodnie z art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej *Do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329) (...)*, co oznacza, że jedynym organem właściwym do rozpatrywania skargi w ww. postępowaniu jest właściwy miejscowo sąd administracyjny.

Przywołane w podstawie prawnej art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 Kpa nie znajdują powyższym przypadku zastosowania, ze względu na wyłączność wskazanej wyżej drogi sądowej.

Reasumując, w ocenie organu nadzoru oznacza to, że uchwała Nr LXVIII/892/2023 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 31 maja 2023 r. została podjęta bez podstawy prawnej i jako taka winna zostać wyeliminowana z obrotu prawnego.

Omawiane uchybienie w przedmiotowej uchwale należy bowiem zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia: 15 czerwca 2021 r., sygn. akt III OSK 3457/21, 29 września 2021 r. sygn. akt I OSK 4382/18, 13 stycznia 2022 r., sygn. akt III OSK 542/21, 23 lutego 2022 r., sygn. akt III OSK 2954/21, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr LXVIII/892/2023 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 31 maja 2023 r. w *sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź*, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Pouczenie:

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora
Wydziału Nadzoru Prawnego