



Protokół z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 21 czerwca 2024r.

- Prowadzący obrady: Przewodnicząca Komisji Marta Góralczyk
- Obecni 2/4
- Nieobecni: Radna Teresa Kosmala, Radny Waldemar Żak

Skarżący Krzysztof W.

Radca Prawny Tomasz Wójkowski

- Porządek Komisji zgodny z planem pracy:

1. Skarga Mieszkańca Pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź SE-RM.1510.4.2024.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Witam Państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Stwierdzam prawomocność dzisiejszego posiedzenia. W porządku obrad mamy do rozpatrzenia jedną skargę Pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź. Rada otrzymała obszerny materiał. W środę otrzymaliśmy pierwszą część, a wczoraj drugą część materiałów. Chciałabym zapytać czy obecni tutaj członkowie komisji mieli czas zapoznać się z materiałami?

Radny Patryk Trybulec – Zapoznałam się z dokumentami.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Ja też się zdążyłam w dużej mierze zapoznać. Rozumiem, że możemy zacząć dyskusję. Chciałabym prosić o wypowiedź radnego Patryka Trybulca, jakie jest jego stanowisko w tej sprawie.

Radny Patryk Trybulec – Zapoznałam się z dokumentami i z wypowiedzią Pana Burmistrza. Nie doszukuję się okoliczności, które wskazywałyby, że skarga akurat w tym przypadku jest zasadna. Zostało wykazane w tych dokumentach, które otrzymaliśmy i również w tej odpowiedzi, że te osoby których dotyczy skarga mieszkańca pracują w Urzędzie Miasta na specjalnych zasadach. Są to osoby, które zarządzają miastem w imieniu kierownika urzędu, którym jest burmistrz. W przypadku tych osób nie doszukuję się zaniechań czasu pracy. Przemawia przeze mnie doświadczenie, wiem jak wygląda specyfika tej pracy wygląda, wiem, że to nie jest praca od 7.30 do 15.30, jest to praca wykonywana często w godzinach nienormowanych, często w weekend, popołudniu, często z przekroczeniem tego czasu pracy. Uczestniczą w różnego rodzaju komisjach, sesjach rady miejskiej, zgromadzeniach. Jestem w stanie przyjąć spekulacje, że np. naczelnik do spraw edukacji rano jedzie do jakiejś szkoły, bo jest tam umówiony z dyrektorem. Nie wydaje mi się, że z tego typu spraw osoba sprawująca tą funkcję musi się tłumaczyć mieszkańcem, mimo tego, że skarżący skazuje że ta osoba jest opłaca z budżetu. Nie można sądzić, że jeśli jest opłacany z budżetu to możemy go rozliczyć z każdej nieobecności w pracy. Dowodem w tej sprawie jest obecność Pana skarżącego na korytarzu urzędu miasta i mówi, że ktoś w tym czasie nie był w pracy. Nie doszukałem się jakiś innych dowodów: zdjęcia, informacji, że w tym czasie ktoś załatwiał sprawy prywatne. Rozpatrywaliśmy wcześniej skargi, gdzie był ewidentnie dowód wykazany, że dana osoba

SE-RM.0012.33.2024

w czasie pracy wykonywała prywatne czynności. Została ukarana przez burmistrza. W przypadku tych, które wnosi Pan Krzysztof nie widzę dowodów. Nie można wprost wykazać czy te osoby celowo się spóźniają. Jestem radnym od 10 lat i wiem jak praca urzędnika wygląda. W tym przypadku wydaje mi się, że ta skarga jest niezasadna.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Również podzielam zdanie radnego Patryka Trybulca. Też uważam, skarga jest bezzasadna. Są to pracownicy publiczni, gdzie są bardzo często widywani w miejscach publicznych w weekendy, popołudniami. Wiem, że ta praca nie ogranicza się tylko do pobytu w urzędzie od 7:30 do 15:30. Sądzę, że temat został w całości wyczerpany.

Radny Patryk Trybulec – Chciałbym jeszcze doprecyzować, że te osoby nie mają czasu ewidencjonowanego, nie odbierają sobie nadgodzin za to, że sprawują jakąś funkcję w imieniu burmistrza.

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Z kodeksu pracy wynika, że nie przysługuje im wynagrodzenie za nadgodziny. Z tej przyczyny nie prowadzi się ewidencji czasu pracy, nie odbijają się kartą tak jak inne osoby. Jest to czas pracy specyficzny. Uważam, że stanowisko radnych jest uzasadnione.

Skarżący Krzysztof W. – Koniec?

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Według statutu miasta Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wyraża swoje stanowisko poprzez wydanie opinii, która ma formę uchwały przygotowanej dla Rady Miasta Czeladzi. Proponuję zarządzić przerwę, żebyśmy mogli przygotować projekt uchwały.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Ogłaszam 15 minut przerwy.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Wznawiamy posiedzenie.

Skarżący Krzysztof W. – Chciałbym uzyskać informację, dlaczego wojewoda ocenił tą sprawę w ten sposób jak ocenił, państwo znają treść.

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Wojewoda nie odniósł się do tej sprawy w żaden sposób merytoryczny. Nie stwierdził czy ta skarga jest zasadna czy nie. Poprzednie uzasadnienie było niewystarczające. Nie ma to żadnego związku z zasadnością.

Skarżący Krzysztof W. – Dlaczego w takiej formie trafiła do oceny rady miasta? Pan wyrażał swoją opinię, że wszystko jest zgodnie z prawem. Stanowisko wojewody jest stanowczo odmienne.

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Stanowisko Wojewody nie dotyczy zasadności skargi. Dotyczy kwestii formalnej. Ze stanowiska Wojewody wynika, że rzeczywiście rada nie dość dobrze uzasadniła swoje stanowisko i dlatego mamy takie rozstrzygnięcie. Dlaczego skarga ma taką formę jak nie inną to powinien się Pan zapytać sam siebie.

Skarżący Krzysztof W. – Dlaczego Radni Rady Miasta głosują nad czymś co jest gniotem?

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Panie Krzysztofie, obawiam się, że to już nie dotyczy dzisiejszego posiedzenia.

Skarżący Krzysztof W. – Podejmijcie stosowną decyzję i Pan mi da na piśmie swoją decyzję, potwierdzi ją Pani przewodnicząca.

Radny Patryk Trybulec – Ja nie mam takiego obowiązku, jest zaprotokołowane, rozumiem, że moja wypowiedź również będzie zaprotokołowana.

Skarżący Krzysztof W. – Teraz dostanę z tego posiedzenia pismo z informacją co, jak i dlaczego? Tak?

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Teraz nie Panie Krzysztofie.

Skarżący Krzysztof W. – A kiedy?

Pracownik Biura Rady – Pan Krzysztof dostanie uchwałę, która zostanie niepodjęta.

Skarżący Krzysztof W. – Czy ja mogę wejść w posiadanie tych dokumentów, które otrzymali Państwo w tej sprawie?

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – Jeżeli chodzi o te dokumenty Panie Krzysztofie to uważam, że te z dostępem do informacji publicznej tak, natomiast uprzedzając dopowiem, że w 99% są to dokumenty, które Pan ma. To jest historia korespondencji Pana z Urzędem Miasta.

Skarżący Krzysztof W. – W porządku, wiem co ja dostawałem. Chcę teraz wszystko szczegółowo otrzymać, dlaczego jest wydana taka decyzja.

Radca Prawny Tomasz Wójkowski – To Pan otrzyma, jak najbardziej.

Radny Patryk Trybulec – Wszystkie dokumenty będą wyszczególnione. Bardzo bym prosił o odniesienie się do poprzedniego posiedzenia, gdzie komisja wystąpiła do Burmistrza o udostępnienie wyjaśnień i konkretnych dokumentów. Był Pan na tej komisji i wie Pan, że tak się to odbyło.

Skarżący Krzysztof W. – W takim razie mam jasność.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Zarządzam 20 minut przerwy.

Przewodnicząca Marta Góralczyk – Wznawiamy posiedzenie.

UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI
z dnia 21 czerwca 2024 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

Rada Miejska w Czeladzi uchwała co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 15 marca 2024 r. za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czeladzi do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 marca 2024 r. skarżący złożył skargę na Burmistrza Miasta Czeladź w związku z wydatkowaniem środków na wynagrodzenia i świadczenia ze stosunku pracy na rzecz osób wymienionych w piśmie skarżącego z dnia 24 stycznia 2024 r., tj. zastępców Burmistrza Miasta, Sekretarza oraz Skarbnika Miasta. Skarga została przez Radę rozpoznana, jednak rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 29 maja 2024 r. została stwierdzona nieważność uchwały. Dodatkowo pismem z dnia 15 kwietnia 2024 r. skarżący zwrócił się o ponowne rozpatrzenie skargi z dnia 15 marca 2024 r.

Celem wyjaśnienia sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czeladzi zwróciła się w dniu 17 czerwca 2024 r. do Burmistrza Miasta o udzielenie wyjaśnień w sprawie oraz wcześniejszej korespondencji prowadzonej ze skarżącym. Dokumenty zostały przekazane zgodnie z wnioskiem w dniach 19 i 20 czerwca 2024 r. Z udzielonych przez Burmistrza Miasta wyjaśnień wynika, że pracownicy Urzędu, których dotyczy skarga są osobami zarządzającymi zakładem pracy w imieniu pracodawcy w rozumieniu kodeksu pracy. W konsekwencji ich godziny pracy, zgodnie z art. 149 § 2 kodeksu pracy, nie są ewidencjonowane, a część obowiązków pracowniczych wykonują poza budynkiem Urzędu Miejskiego. Burmistrz wskazał również, że jako pracodawca odpowiedzialny jest za organizację i dyscyplinę pracy i brak jest podstaw do twierdzenia, że wymienione osoby naruszały zasady prawa pracy. Dodatkowo zdaniem Burmistrza brak jest podstaw do udzielania informacji o faktycznym miejscu przebywania pracowników osobom trzecim na każde ich żądanie. Jednocześnie Burmistrz oświadczył, że każdy z wymienionych pracowników otrzymywał świadczenia ze stosunku pracy w wysokościach wynikających z przepisów prawa pracy i nigdy nie doszło do żadnych nienależnych wypłat na ich rzecz.

Dodatkowo przekazana została obszerna korespondencja prowadzona przez Burmistrza ze skarżącym. Treść korespondencji została przez radnych przeanalizowana i wynika z niej, że powyższe kwestie były już skarżącemu wielokrotnie wyjaśniane.

W oparciu o powyższe Rada ustaliła, że skarga jest bezzasadna. Zgodnie z przepisami kodeksu pracy (art. 94) do zadań pracodawcy należy organizacja pracy. Do pracodawcy również należy dbałość o dyscyplinę pracy i ocena sposobu wykonywania obowiązków pracowniczych (art. 108 i nast. kodeksu pracy). Z wyjaśnień Burmistrza wynika, że brak jest podstaw do przyjęcia, że osoby których dotyczy skarga wykonywały swe obowiązki w sposób nienależyty. Zdaniem Rady istotnym jest również, że zgodnie z art. 149 § 2 kodeksu pracy godziny pracy tych osób nie są ewidencjonowane, a duża część ich pracy wykonywana jest poza siedzibą Urzędu. W ocenie Rady brak jest również podstaw do żądania od Burmistrza Miasta informacji o miejscu przebywania przez konkretnych pracowników.

Brak było również podstaw do uznania, że Burmistrz wydatkował nienależnie środki na rzeczy wymienionych osób. Nie przemawiają za tym żadne okoliczności sprawy.

SE-RM.0012.33.2024

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.

Wynik opiniowania :

Głosów „Za” - 2

Głosów „Przeciw” – 0

Głosów „Wstrzymujących się” - 0

Przewodnicząca Marta Góralczyk – po wyczerpaniu porządku obrad zamykam posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji

Marta Góralczyk

W załączeniu:

Lista Obecności

Protokół napisano dnia

Protokolant: Marlena Słania

Protokół umieszczono w BIP