



## Protokół z posiedzenia Komisja Statutowo – Regulaminowej z dnia 12 października 2020 r.

---

### Posiedzenie komisji online

- Tryb zwołania: zgodnie z planem pracy komisji
- Prowadzący obrady: Przewodniczący komisji Dariusz Pietrzykowski
- Porządek obrad komisji
  1. Prace nad nową formą budżetu obywatelskiego
  2. Sprawy różne
- Czas trwania posiedzenia od 16:00 – 17:15
- Frekwencja Radnych: 8/10
- Nieobecna : M. Pawlik , W. Maćkowski
- Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec
- Jakub Kubasik – Zastępca Naczelnik Wydziału Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą

Przebieg obrad:

**Przewodniczący Komisji Dariusz Pietrzykowski** – witm wszystkim na posiedzeniu komisji, nasze dzisiejsze spotkanie dotyczy pracy nad nową formą budżetu obywatelskiego proszę pana zastępcę naczelnika o wprowadzenie.

#### Ad. 1 Prace nad nową formą budżetu obywatelskiego

**Jakub Kubasik** – w przesłanych materiałach przedstawiliśmy państwu stan prawny budżetu obywatelskiego jak obecnie to wygląda. Jak się okazuje Czeladź nie jest jedynym miastem, które potrzebuje zmian budżetu partycypacyjnego, podaliśmy państwu przykłady kilku miast, gdzie były podejmowane próby wprowadzania tych zmian do budżetu obywatelskiego. W Dębicy były próby zastępowania budżetu obywatelskiego prowadziliśmy z nimi rozmowy i kwota, która miała być wprowadzona do realizacji określonych projektów była by powiązana ze stopniem realizacji segregacji śmieci. Miało to być w pewnym sensie budowanie świadomości społeczeństwa . Niestety urząd miasta Dębice już wie, że nie wprowadzi nowej formuły, ani nie będzie w stanie zrealizować w budżecie tego zadania ze względu na koronawirusa. Taka sytuacja dzieje się w coraz większej ilości miast. My jako miasto, które nie jesteśmy na prawach powiatu mamy pewien dodatkowy problem miasta na prawach powiatu mają możliwość podzielić budżet na pewne strefy co ułatwia mieszkańcom zgłaszanie projektów, my jako Czeladź tak zrobić nie możemy zostanie to wszystko odrzucone przez RIO, ponieważ zmieniła się ustawa. W związku z tym szukamy innych dróg może

konsultacje, gdzie też mieszkańcy będą mieć możliwość wpływu na wydatkowane pieniądze, ale nie może to być stricte budżet obywatelski.

**Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec** - nie uczestniczyłem na poprzednich spotkaniach dotyczących tej tematyce, ale chciałbym jedno podkreślić, że budżet obywatelski wynikający z potrzeb społecznych z inicjatywy społecznej. Myślę, że państwo nie liczycie, że przyniesiemy tutaj gotowy projekt, ten projekt powinien być wspólnie wypracowany biorąc pod uwagę te elementy, które w takcie się wydarzyły. Chciałbym, abyśmy wzięli pod uwagę kilka spraw. Po pierwsze nie musimy mieć budżetu obywatelskiego w takiej formule sztywnej jak mieliśmy dotychczas bo wydaje mi się, że ta formuła się nie sprawdziła zresztą wynika to również z informacji, które mamy z innych miast . Inna sprawa, która u nas się nie sprawdziła to, że u nas na budżet obywatelski mogą zgłaszać wszyscy to nie zawsze było korzystne. Te wszystkie elementy powinniśmy wziąć pod uwagę. Bardzo niekorzystne są zgłaszane projekty, które nie mają charakteru inwestycyjnego dlatego, że budżet bieżący sprawia ogromne kłopoty bo takie projekty nie inwestycyjne również były. Trzeba uwzględnić, aby mogły być zgłaszane projekty inwestycyjne bo na takie wydatki nas stać. Ja oczekuje od państwa, abyśmy wspólnie podjęli decyzję troszeczkę tego czasu mamy propozycja jest taka, abyśmy zabezpieczyli określoną kwotę w budżecie tzw. rezerwę inwestycyjną , która byłaby zabezpieczeniem na realizację jakiejś formuły zadań przegłosowanych przez miasto. Jakbyśmy wprowadzili budżet obywatelski uchwała miałaby pewne obostrzenia. Zachęcałbym państwa do wprowadzenia wewnętrznego regulaminu w oparciu o kwotę zabezpieczoną w zależności od możliwości finansowych miasta, ale to wspólnie określilibyśmy tą kwotę i w międzyczasie zastanowimy się na jakie zadania inwestycyjne przyjmowalibyśmy wnioski. To wszystko musimy wspólnie przedyskutować . Pan zastępca naczelnika przedstawił jak to wygląda w innych miastach mamy jakąś skalę porównawczą, każde miasto musi swoje wypracować. Nie ma potrzeby tworzenia uchwały może to być zarządzenie burmistrza.

**Patrycja Juszczyk** – zgadzam się z tym, że dyskusje nad kształtem budżetu obywatelskiego bądź innej formy są potrzebne . Natomiast jeśli chodzi o przygotowane materiały w przypadku Puław te pieniądze, które miały czekać na zwycięski projekt trafiły do dyrektora szpitala nie decyzją radnych tylko na wniosek burmistrza co wywołało bardzo wiele kontrowersji. Jeśli chodzi o Radomsko rozmawiałam z Panią naczelnik wydziału promocji to faktycznie budżet został zawieszony przez koronawirusa, natomiast kwota została przekazana na walkę ze smogiem. Naszym zadaniem jest wypracowanie nowych kierunków, aby ten budżet partycypacyjny spełniał warunki inwestycyjne.

**Jolanta Moćko** – mamy tu dwie kwestie pierwsza to przeznaczenie środków i później dalszy etap to kwestia regulaminu. Tak naprawdę o to chodzi bo zapewne nikt z nas nie ma wątpliwości, żeby to mieszkańcy decydowali, żeby mieli wpływ co miasto robi. My możemy zrobić taką ocenę co zrobiliśmy co się w mieście dzieje. Wszyscy jesteśmy przekonani, że taką możliwość mieszkańcy powinni mieć, ale też powinniśmy dawać mieszkańcom możliwości w jakim kierunku powinniśmy pójść. Placów zabaw mamy już dużo, ważne jest też to, aby propozycje, które składają mieszkańcy znajdowały się w planach zagospodarowania przestrzennego. Część rzeczy zgłaszanych przez mieszkańców jest wykonywana z budżetu miasta. Wskazanie kierunków jest jak najbardziej zrozumiałe z tego co rozumiałam miałyby to być wprowadzone zarządzeniem burmistrza, ale musimy te rzeczy mieszkańcom przedstawić, żeby mieli możliwość udziału. Moje pytanie jest takie mamy niewiele czasu już w tym roku, aby podjąć decyzje, czy nie zrobić wakacji w tym roku tylko wypracować porządnie regulamin dać możliwość mieszkańcom wypowiedzieć się, żeby było ukierunkowane i aby były zabezpieczone środki.

**Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec** – pytanie do komisji, czy państwo to akceptują zrezygnować z tej formuły budżetu obywatelskiego, a przyjęć wewnętrzny rodzaj regulaminu. Byłyby to środki zabezpieczane co roku i przeznaczone na inwestycje nie chciałbym zmarnować tego przyszłego roku i zabezpieczyć tą rezerwę inwestycyjną w takiej wysokości jaką ustalimy po drugiej formie głosowania jaka była dotychczas, ale do 16 lat głosują bo to chyba budziło największe kontrowersje, aby nie głosowały dzieci, które nie mają swojego zdania. Dać sobie czas, aby przedstawić ten regulamin do końca stycznia a w lutym do przegłosowania. Będziemy wiedzieli co się znalazło w budżecie, a co nie. Jak wyłaniać te inwestycje, które miałyby być realizowane. Mieszkańcom można by sugerować jeszcze jedno, aby na terenach, które miasto wskaże wykonywać inwestycje, które mamy w planach zagospodarowania przestrzennego. Pytanie jest jak wyłaniamy tą inwestycję czy zamykamy temat placów zabaw i szukamy innego celu i w kolejnych latach kolejny cel. I żebyśmy pamiętali, żeby to zawsze była inwestycja nie jakiś drobny cel.

**Andrzej Mentel** – w okresie przejściowym kiedy zastanawiamy się nad nową formułą myślę, że byłoby korzystnie jakbyśmy spytali mieszkańców byłby okres trzech miesięcy po to, żeby mieszkańcy nam też wskazali bo oni ten budżet tworzą. Ta formuła, którą pan burmistrz zaproponował jest do przyjęcia. Docelowym działaniem powinno być zapytanie mieszkańców co oni na ten temat myślą i zobaczymy jakie propozycje wpłynęły i w przyszłym roku moglibyśmy wrócić do rozmów.

**Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec** – jakby te konsultacje miały wyglądać . Wolne wnioski i my potem z tego wybierzemy ?

**Andrzej Mentel** – chodzi o to, że mieszkańcy też mają coś do powiedzenia może na zasadzie wolnych wniosków, a my się zastanowimy w tym składzie, czy składzie rady przedyskutujemy nową formułę. Nie mówię o roku 2021 tylko kolejnych latach, żebyśmy mieli ten czas, żeby były konsultacje z mieszkańcami . Chodzi mi o same propozycje mieszkańców , ankieta na stronie gminy może inna forma.

**Patrycja Juszczuk** – pomysł pana radnego mnie troszkę przeraża bo na 1000 mieszkańców, każdy będzie miał inne zdanie. Po za tym, żeby zrobić ankietę musimy mieć wypracowany jakiś kierunek my takiego rozwiązania na tą chwilę nie mamy. Rozmawialiśmy na komisji o rozłożeniu projektów na mniejsze i większe uważam, że to bardzo fajny pomysł i powinniśmy też to rozważyć.

**Patryk Trybulec** – przychyliam się do zaproponowanej koncepcji obecna formuła musi zostać zmieniona. Zgadzam się, żeby zachować przestrzeń na te mniejsze projekty. Czy podział na okręgi nie jestem przekonany nie wiem jak to prawnie wygląda, wtedy można by podzielić np. Działnica Piaski i np rok infrastruktury drogowej to takie propozycje na gorąco wspólnie powinniśmy wypracować.

**Andrzej Mentel** – ja z panią radną Juszczuk się nie zgodzę ponieważ, wybory do rady 2014 i 2018 pokazały, że mieszkańcy są zadowoleni, że realizujemy to co oni chcą. Jeśli chodzi o ankietę to jest kwestia techniczna jak ją napisać, jeśli zapytamy mieszkańców, żeby gmina wskazywała inwestycje, a oni na te inwestycje będą głosowali, czy chcieliby sami proponować na terenie danego miejsca, które jest własnością gminy to my się dowiemy jaką formułę chcieliby, żeby ten budżet obywatelski był. Nic się nie stanie jeśli posłuchamy mieszkańców . My mamy swoje doświadczeni oni również.

**Jakub Kubasik** - ja chciałem się odnieść do tego co zaproponował pan radny Trybulec do tego podziału co na Piaskach , a co np. na Starym Mieście myślę , że aż takiego podziału nie powinniśmy wprowadzać moim zdaniem to będzie bardzo mało czytelne dla mieszkańców i tak już zmieniamy tą formułę budżetu obywatelskiego moim zdaniem powinniśmy iść w tym kierunku, aby w danym roku iść np. w infrastrukturę rekreacyjną.

**Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec** – widzicie państwo, każdy z nas ma inne zdanie na ten temat, musimy wypracować za i przeciw chciałbym uzyskać konsensus do jednego i nie chciałbym się pytać mieszkańców, że realizujemy na terenach otwartych wskazanych przez miasto. Jeśli chodzi o pytania w formie ankietowej, a nie dowolnych wniosków. Pytania można dobrać i jeszcze w tym roku można zapytać mieszkańców.

**Jolanta Moćko** – zgadzam się z propozycją radnego Mentla ten ustawowy budżet obywatelski daje możliwość mieszkańcom i z tego zrezygnować nie możemy. My możemy zaproponować pewne sugestie, pewne kierunki do możliwości naszych jeszcze jedno ja chciałabym, aby głosowały już osoby od 13 roku życia bo już wtedy pewne prawa posiadają. Zgadzam się również z tym, aby to pan burmistrz wyznaczała tereny na których będzie coś robione, jak również uważam, że instytucje typu żłobek, przedszkola czy szkoły powinny być wyłączone.

**Marcin Gadecki** – przystępując do budżetu kilka lat temu zobowiązani byliśmy do przestrzegania formuł, na które musieliśmy się zgodzić i nie mieliśmy żadnego wpływu. W tej sytuacji możemy każdego roku możemy określać kwotę jaka zostanie przeznaczona i zgadzam się również z tym, aby to był jeden kierunek, który będzie wytyczony w danym roku. Myślę, że mamy doświadczenie i to możemy wykorzystać.

**Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec** – po dzisiejszym spotkaniu mamy już wspólny mianownik o co nam wszystkim chodzi są pewne dane, które państwo przyjmujecie i te zasady wpisujemy w regulamin, te uzgodnione rzeczy panie naczelniku wpisujemy już do regulaminu i nie budzące zasady postaramy się wypracować ankietę bo sami jeszcze nie wiemy. Na następnej komisji przedyskutujemy.

**Małgorzata Chojnacka** – ja mam taką propozycję do tej ankiety, żeby w tej ankiecie nasze sugestie obszarów czy głosowania, żeby mieszkańcy mogli wiedzieć o co nam chodzi jakie mamy te warunki, a swoje propozycje będą mogli sobie tam opisać. Jeśli z czymś by się nie zgadzał musiałby napisać jakieś uzasadnienie.

**Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec** – czyli o wiek też zapytać ?

**Małgorzata Chojnacka** – tak napisać od 13 lat, a jeśli nie to niech uzasadni.

**Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec** – o wiek możemy zapytać, ale upierałbym się żeby te tereny wyznaczone zostały do naszej decyzji.

**Jolanta Moćko** – na kiedy mamy zaplanowane kolejne spotkanie w planie pracy ?

**Przewodniczący Dariusz Pietrzykowski** – na marzec 2021

**Jolanta Moćko** – to myślę, że musimy zmienić plan, żeby spotkanie odbyło się wcześniej od strony prawnej jeśli nie może to być budżet obywatelski to możemy to sobie różnie nazwać nie mamy żadnych ograniczeń.

**Marcin Gadecki** – najważniejsze jest to, że mamy kwotę i ją możemy przeznaczyć

**Jakub Kubasik** – ja chciałabym się odnieść tylko do kwestii technicznej dotyczącej tej ankiety, aby

**DU-RM.0012.48.2020**

była zbudowana na zasadzie zero - jedynkowej możliwość udzielnia odpowiedzi Tak Nie bo jeśli pytania przyjmą formę otwartą to ciężko będzie z nich coś wybrać. Jedno pytanie można zostawić, aby mieszkańcy wpisali swoje sugestie.

**Patryk Trybulec** – ja bym jednak prosił, aby sprawdzić pod kątem prawnym kwestie głosowania czy wprowadzone zmiany Zarządzeniem nie zostaną *podważone*.

**Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec** – oczywiście sprawdzimy to

**Jakub Kubasik** – jeśli byłaby to forma konsultacji społecznych to zgodnie z ustawą muszą być dopuszczeni wszyscy mieszkańcy niezależnie od wieku.

**Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec** – jeśli będzie to konkurs na inwestycję to nie muszą .

**Przewodniczący Dariusz Pietrzykowski** – dziękuję wszystkim i zamykam posiedzenie komisji

Przewodniczący Komisji Statutowo- Regulamiowej

Dariusz Pietrzykowski

**W załączeniu:**

1. Zawiadomienie o zwołaniu komisji
2. Lista obecności,
  - Protokół został napisany, dnia: 19.10.2020 r.
  - Protokółant : Joanna Kwarciana
  - Protokół udostępniony w BIP, dnia