



**Protokół z Komisji Edukacji Kultury i Sportu**  
**z dnia 25 stycznia 2021 roku.**  
**posiedzenie online**

- Prowadzący obrady: Przewodniczący Andrzej Mentel
- Porządek Komisji zgodny z planem pracy
  1. Analiza demograficzna uczniów uczęszczających do szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2020/2021 z podziałem na ilości oddziałów w każdej szkole i przedszkolu w mieście oraz perspektywa demograficzna i ekonomiczna funkcjonowania placówek oświatowych na najbliższe 3 lata.
  2. Opiniowanie materiałów sesyjnych.
  3. Sprawy bieżące.
- Czas trwania posiedzenia od 16.00 – 18.05
- Frekwencja Radnych: zgodnie z lista obecności - Obecnych 7 z 7
- Zastępca Burmistrza Beata Zawiła
- Naczelnik Wydziału Edukacji i Polityki Społecznej Elżbieta Bazańska – Wolska
- Zastępca Naczelnika Wydziału edukacji i Polityki Społecznej – Justyna Lisowska
- Radca Prawny Weronika Borowiecka
- Radca Prawny Katarzyna Snoch
- Barbara Wszótek

Przebieg obrad:

**Przewodniczący Andrzej Mentel** - Dzień dobry, witam wszystkich na posiedzeniu komisji, przedstawię tematy posiedzenia komisji. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Bardzo proszę o wprowadzenie do punktu pierwszego.

**Ad 1 . Analiza demograficzna uczniów uczęszczających do szkół i przedszkoli w roku szkolnym 2020/2021 z podziałem na ilości oddziałów w każdej szkole i przedszkolu w mieście oraz perspektywa demograficzna i ekonomiczna funkcjonowania placówek oświatowych na najbliższe 3 lata.**

**Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska** – Materiał został opracowany o dane, które otrzymaliśmy z wydziału Spraw Obywatelskich i jest to stan na koniec roku, bo tak zbieraliśmy te materiały. Dane bazowe dotyczą dzieci urodzonych w danych rocznikach i zameldowanych w Czeladzi na pobyt czasowy i stały. Nie byliśmy w stanie wziąć pod uwagę naturalnej migracji ludności, takich rodzin jest dużo w Czeladzi, które są zameldowane w innych miastach, a zamieszkują na terenie Czeladzi tych osób nie byliśmy w stanie nawet statystycznie wliczyć. Jeśli chodzi o analizę ekonomiczną, ona

## **DU-RM.0012.3.2020**

może być obarczona błędem statystycznym, ponieważ analizowany okres objęty jest pandemią. Sprawozdania finansowe będą sporządzone do 20 lutego, więc trzy kwartały roku 2020 mieliśmy policzone natomiast, ten czwarty kwartał jest naszym przewidywaniem. Tym rokiem bazowym był rok 2019. Ta analiza tego co jest wahań oddziałów nie są duże, z wyjątkiem tych trzech roczników, które państwu zaznaczyliśmy lata 2007 – 2009, to są roczniki liczba klas, liczba urodzonych, zameldowanych, a utworzonych klas są tam bardzo duże wahania są to roczniki związane z reformą. Chcieliśmy Państwu pokazać też to, że widzimy dzieci, które są spoza gminy tych dzieci nie ma dużo, więcej jest ich w szkołach, niż w przedszkolach. Z Gminy Sosnowiec i z Będzina mamy najwięcej dzieci. Prognozujemy constans ilość roczników nie będzie się mocno wahała, ale tak jak powiedziałam jest to tylko nasza prognoza nasze przewidywanie. Nie wiemy, czy będziemy mieć jakieś zmiany z przyjmowaniem dzieci do szkół, jeżeli chodzi o przedszkola nie sądzę. Widzimy zarówno w szkołach jak i w przedszkolach, że dzieci są poza gminą bardziej to widać w szkołach niż w przedszkolach, bo dzieci od 3 do 5 lat mogą uczęszczać lub nie, gdyż obowiązek uczęszczania do przedszkola jest dopiero w 6 latkach.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Dziękujemy bardzo, bardzo proszę o zadawanie pytań.

**Janina Wcisło** – Czy w szkole nr 4 przewidywana jest tylko jedna klasa, a co w sytuacji jak będzie więcej chętnych?

**Zastępca Burmistrza Beata Zawila** – W szkole nr 4 w tym roku powstały dwie klasy, ponieważ w obwodzie tej szkoły było tyle dzieci na utworzenie jednej klasy. Zgłosiły się 32 osoby i zmuszeni byliśmy utworzyć dwie klasy. Na przyszły rok dwie klasy nie zostaną utworzone, liczba dzieci w obwodzie nie przekracza 25 dlatego sondujemy, że będzie jedna klasa. Najpierw odbywa się rekrutacja spośród dzieci z rejonu, dopiero rekrutacja druga dodatkowa wynika tylko i wyłącznie z powodu wolnych miejsc w danej placówce.

**Zbigniew Panek** – W związku z analizą wydatków ekonomicznych, tabela nr 12 tam są jakieś kryptonimy, których ja nie rozumiem.

**Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska** – Panie Radny, na stronie 9 w materiałach jest legenda i tam wszystko jest wyjaśnione.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Mam prośbę do wydziału, aby materiały dla radnych były tak przygotowane, żeby nie trzeba było ich drukować, bo w tej formie były nieczytelne. Moje pytanie, tabela nr 2, rocznik 2013, z czego wynika różnica między liczbą dzieci w gminie zameldowanych 260, a liczbą dzieci w klasie 233, brakuje 27 dzieci?

**Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska** – Teoretycznie zakładamy, że te dzieci są poza gminą. Uczęszczają do innych szkół w gminach ościennych. Na tę chwilę nie jestem w stanie stwierdzić, gdzie te dzieci są poza gminą.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Czy to są dzieci tylko, które uczęszczają do szkół w innych miastach czy są to również dzieci odroczone?

**Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska** – Nie robiliśmy aż tak dogłębnego rozpoznania na ten moment w 100% nie odpowiem.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Mam prośbę Pani Naczelnik o sprawdzenie jaką ilość dzieci mamy w pierwszych klasach z tego rocznika i które dzieci są odroczone od nauki w szkole. Kolejne

## DU-RM.0012.3.2020

pytanie, tabel nr 12, analiza wydatków placówek oświatowych w roku 2019, proszę o informację jakie są wydatki poza płacowe bez kosztów żywienia w szkołach i przedszkolach?

**Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska** – Jako wydatki poza płacowe rozumiemy wszystko co nie związane jest z wynagrodzeniami. Jest to utrzymanie placówek, remonty, zakupy, wszystko to co nie wiąże się z płacami.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Kolejne pytanie, strona 11, nie ujęto wydatków inwestycyjnych (odczytanie z materiałów), tabela nr 14, nie odpowiada tej kwocie półtora miliona zł. Proszę o przygotowanie dla komisji na następny miesiąc wyjaśnienia dotyczące tej kwoty. Tabela nr 14 to jest tabela analiza budżetu na 2021 rok.

**Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska** – To ja już odpowiadam, ale tak jak Pan Przewodniczący prosi przygotowujemy. Tabela nr 14 nie przedstawia tego półtora miliona, myślę, że autor miał tutaj w ogóle coś innego na myśli. W tabeli nr 3, tam gdzie mieliśmy wydatki i zakupy inwestycyjne, tabela ta nie została uzupełniona w związku z tym, że do tej pory wydatki inwestycyjne ujmowane w budżetach placówek. W tym roku decyzją Pana Burmistrza wydatki nie zostały uwzględnione w budżetach placówek tylko zostały przeniesione do budżetu wydziału edukacji. Placówki na etapie planowania budżetu złożyły swoje propozycje wydatków inwestycyjnych, jeżeli jest takie życzenie to my przygotowujemy taką informację jak było wnioskowane, ponieważ rozdział tego półtora miliona nie został jeszcze dodany, jest rozważany i dopiero po decyzji Pana Burmistrza będziemy wiedzieli jak ostatecznie te kwoty zostaną rozdysponowane na placówki.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Dziękuję Pani Naczelnik. Jeżeli będzie to możliwe to proszę o informację w lutym, aby w kolejnym. Kolejne pytanie, strona nr 11, tabeli nr 14 powyżej mamy zbilansowane cztery tabele. Rozumiem, że te kolejne tabele są sumowane kwartalnie, a ostatnia tabela sumuje nam cały rok. Czy dobrze myślę?

**Zastępca Burmistrza Beata Zawiała** – System narastający.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Kolejne pytanie, proszę mi powiedzieć z czego wynika, że w rubryce pierwszej mamy kwotę wydatki płacowe wraz z ZFŚS i informujecie nas Państwo, że w tym roku szkolnym na płace wydamy kwotę o 2 miliony mniejszą niż w 2020 roku. Z czego wynika ta różnica 2 milionów zł? Czy planujemy wydać mniej? Proszę o odpowiedź.

**Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska** – Moim zdaniem mamy tutaj budżet na 2021 rok to jest plan budżetu taki budżet, który poszedł do RIO, więc żeby budżet mógł się spiąć to przy pewnych punktach te środki zostały ograniczone. Sukcesywnie w miarę spływania zgłaszanych potrzeb będą uzupełniane w związku z potrzebami składanymi przez nasze placówki oświatowe.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** - Ten plan może ulec zmianie? Myślę nawet, że ta zmiana będzie wzrastająca. Kolejne pytanie, na str 11, w perspektywie trzyletniej uwzględniony został wskaźnik wzrostu wynagrodzenia o 6%, a koszty pozostałe wskaźnikiem 5%. Czy analizą objęto perspektywę ilości klas, które tworzymy w poszczególnych latach, bo one będą rzutować na ilość godzin, które będą realizowane w danej szkole? Oczywiście jest tutaj dość duży błąd statystyczny z punktu widzenia, że klasy mogą być mniejsze, większe z podziałem na grupy, może być nauczanie indywidualne, którego też nie jesteśmy w stanie przewidzieć. Państwo przewidzieliście tylko 6% wzrost płacy, natomiast nie przeprowadzicie takiej dogłębnej analizy z punktu widzenia ilości

## **DU-RM.0012.3.2020**

dzieci w klasie. Powinniśmy kreować politykę oświatową w gminie z punktu widzenia kosztów. To co się stało w zeszłym roku myślę, że nie powinno się powtórzyć. Dlatego tak jak zauważyła Pani Radna Janina Wcisło, zmieniające się ilości dzieci w szkołach bardzo źle wpływają na kadre. Ta stabilność, jeśli chodzi o dzieci i ilość nauczycieli na danym poziomie jest bardzo ważna w szkołach. Bo okazało się, że w niektórych szkołach nauczyciele musieli zostać zwolnieni lub przechodzą na świetlicę, albo musi być zatrudniony w innej placówce. To również jest problem dla dyrektora, bo nie ma godzin etatowych dla nauczyciela. Poprzednio była przygotowana analiza z ulicami, to nam ułatwiło analizę. Czy okręgi danej szkoły możemy zmieniać co roku?

**Zastępca Burmistrza Beata Zawila** - Oczywiście ma Pan rację, my w zeszłym roku chcieliśmy zrobić tak, żeby zmienić obwód szkoły nr 4 i nie udało nam się, ponieważ uzyskaliśmy negatywną opinię z Kuratorium Oświaty. Nie byliśmy w stanie przeskoczyć tego faktu, chcieliśmy tak konstruować obwody, żeby w każdej szkole następował constans, czy żeby w każdej szkole była ta sama liczba klas. Niestety jesteśmy uzależnieni od decyzji kuratorium i taką decyzję otrzymaliśmy. Dlatego w tym roku w Szkole nr 4 musieliśmy utworzyć dwie klasy, bo nie było zgody dla tej szkoły, żeby zmienić obwód i dla pozostałych zresztą szkół.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** - Jakie było uzasadnienie kuratorium, że kuratorium nie wyraziło zgody, dla Gminy wiąże z ogromnymi kosztami.

**Zastępca Burmistrza Beata Zawila** - Dokładnie już nie pamiętam, ale powiem tak, myśmy na tym niekoniecznie dużo stracili, bo mieliśmy utworzyć 13 klas pierwszych, a utworzyliśmy 11 klas pierwszych. Konsekwencji finansowych nie odczuwamy, nie mniej jednak ja też wołałabym, aby w szkołach cały czas była stabilna sytuacja, żeby nauczyciele byli bezpieczni. Niestety organ prowadzący nie ma przewagi nad organem nadzorującym. My odszukamy to pismo dlaczego nie było zgody i przedstawimy Państwu całą dokumentację na następnej komisji.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Ja osobiście jestem bardzo ciekawy jakie było uzasadnienie Kuratorium, które nie udzieliło zgody. Uważam, że te analizy powinny być robione bardzo często przynajmniej rocznie. Chciałem zapytać, ile klas lekcyjnych jest do dyspozycji w szkole nr 4? Czy 9 klas docelowo będzie mogło uczęszczać?

**Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska** – Mamy 9 pomieszczeń plus jedną klasę informatyczną. Chciałam wyjaśnić w tabeli, którą Państwo macie jest właśnie analiza na obwody. Myśmy przeanalizowali wszystkie możliwe ulice z podziałem na poszczególne szkoły i to widać, ile jest dzieci zameldowanych w danym obwodzie szkoły, w przedszkolach, ponieważ nie ma obwodów tylko sieć przedszkoli tam nie ma możliwości analizy.

**Marcin Gadecki** – Mam pytanie ogólnie do tego materiału, przyjmując analizę demograficzną nie chciałem, abyśmy skupiali się tylko na dzieciach urodzonych w kolejnych latach, które będą zasilają tylko klasy pierwsze, zależało by nam na analizie takiej co nas czeka w przyszłym roku, ile będziemy mieli w poszczególnych szkołach oddziałów w poszczególnych rocznikach uwzględniając również obwody tych szkół. Wiemy, że część dzieci przybywa część wyjeżdża. Mając tę informację to w przyszłym roku, kolejnym roku przynajmniej trzech najbliższych latach określić liczbę tych oddziałów. Tak jak widzimy w materiale program 500+ nie zadziałał, bo jest spadek dzieci prawie 20%. Klasy pierwsze mają znacznie w kolejnych latach. Jeśli będzie jedna klasa, to do 8 klasy będzie mniej o dwa etaty dla nauczycieli. Chciałbym, aby ten materiał był jeszcze uzupełniony o te trzy

## **DU-RM.0012.3.2020**

kolejne lata z podziałem na oddziały kontynuując klasy pierwsze w przyszłym roku, będziemy mogli cały czas monitorować liczbę dzieci uczęszczającej do danej szkoły, liczbę oddziałów w poszczególnych klasach i cały czas zwracając uwagę właśnie na dzieci w klasie pierwszej. Tej informacji w przygotowanym materiale brakowało.

**Zastępca Burmistrza Beata Zawiła** – każda taka statystyka będzie obciążona błędem, ponieważ my mamy obowiązek przyjąć dzieci zamieszkałe w Czeladzi, a nie zameldowane, a wiedzę mamy tylko o dzieciach zameldowanych. Wobec tego nie są to na tyle wiarygodne dane, aby stworzyć z tego taką spójną analizę demograficzną. Nie jesteśmy w stanie do dwóch miejsc po przecinku zrobić takiej analizy, bo jest to niewykonalne z punktu widzenia formalnego. Na tyle ile będziemy mieli wiedzy i materiałów stworzymy.

**Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska** – ja chciałam tylko powiedzieć do Pana Radnego Gadeckiego Tabela nr 10 była opracowana na podstawie obwodów, więc my tutaj wiemy zgodnie z danymi zameldowania, ile dzieci przewidujemy w danej szkole i jaka jest liczba planowanych klas. Jest to trudne do jednoznacznego określenia. Jest projekt majowy i jak Państwo wiecie, że my tylko prognozujemy, ile możemy mieć klas, zadaniem dyrektora jest tak ułożyć zatrudnienie nauczyciela w placówce, aby w razie sytuacji kiedy nie będzie naboru, przesunąć nauczyciela do innych zadań bądź też poinformowanie go z zachowaniem odpowiedniego terminu, że umowa nie może być przedłużona, aby to dobro nauczycieli też było dla nas ważne. Nie chciałabyśmy też robić komuś nadziei mówiąc, że praca będzie, kiedy się okaże, że tej pracy nie będzie, a może to wynikać z różnych sytuacji tak wyglądało to w rocznikach 2007 – 2009 zaplanowaliśmy sobie dużo klas, a ustawodawca zmienił reguły gry i puścił 6 – latki do szkół, potem zmienił zdanie i te wahania pod względem prawodawstwa miały wpływ. To jest tylko nasze przewidywanie. Rodzice mają prawo, aby dzieci chodziły do szkół czy przedszkoli poza gminą i tak często się dzieje w ostatniej chwili. Jeśli zamyka się klasa dzieci z obwodu, to my już nie tworzymy kolejnej klasy, nie robimy kolejnego naboru, bo wiemy, że ma być nabór na jedną klasę. Dlatego ta analiza jest tak trudna, zapewniam Państwa, że dokonaliśmy wnikliwej analizy według obwodów i zajęło to naprawdę wiele czasu. Tak samo również jeśli chodzi o analizę ekonomiczną

**Marcin Gadecki** – Analiza jak każda analiza jest sporządzana na dany dzień, byłoby to bardzo dobre jeżeli te dane, które sobie założymy, aby za trzy lata były wiarygodne. Od lat 10 co najmniej przy tej analizie demograficznej zakładamy, że 5% dzieci, które zamieszkują w Czeladzi nie będzie do naszych placówek uczęszczały i to są dane statystyczne, które z roku na rok się powtarzają. Obowiązkiem naszym jest to, aby zapewnić naukę wszystkim dzieciom zamieszkującym na terenie naszej gminy, tę informację, o którą prosiliśmy to ona pozwalałaby nam stwierdzić, jak się będzie kształtować polityka kadrowa na najbliższe trzy lata w poszczególnych szkołach.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Odniosę się do tego jak źle się stało, że w zeszłym roku w szkole nr 2 utworzono tylko jedną klasę. Liczba dzieci z obwodu została zamknięta. To jest problem, z którym my się borykamy i borykają się rodzice. Dlatego ta analiza jest bardzo istotna, nie potrafię zrozumieć, dlaczego Kuratorium wydało taką decyzję. Kiedyś analizowaliśmy to dogłębnie, aby była stabilna sytuacja kadrowa.

## **DU-RM.0012.3.2020**

**Marcin Gadecki** – Mam pytanie do Pani Mecenas, proszę powiedzieć, jak to wygląda od strony prawnej, bo jeśli chodzi o przyjęcie obwodów to są kompetencje gminy, gmina decyduje o tym, które ulice będą należały do danej szkoły jak prawo w tej kwestii mówi.

**Mecenas Weronika Borowiecka** – Chodzi o zagadnienie prawne dotyczące unormowania tych obwodów?

**Marcin Gadecki** – Mówiliśmy o przyjęciu obwodów, że Rada Miejska przyjmuje uchwałą obwody i w tym momencie Kuratorium swoją opinią podważy to. Moje pytanie, jakie kompetencje są rady i co dalej możemy zrobić w takiej sytuacji.

**Mecenas Weronika Borowiecka** – W zasadzie opinia jest zawsze wiążąca jak wygląda to w przedmiotowym zakresie to musiałabym się zaznaczyć z opinią Kuratorium z ich wątpliwościami i dlatego nie zostały zaakceptowane nasze obwody. Jeżeli się z nią zapoznam, to wtedy mogę Państwu jasno określić moje stanowisko i wskazać odpowiedź. Wstępnie moim zdaniem w tej sprawie opinia zawsze jest wiążąca.

**Marcin Gadecki** – Nie zgadzam się tu z Panią, mamy sytuację inną, kiedy opiniuje Związek Nauczycielstwa i ta opinia nie jest wiążąca, bo ZNP może wydać sobie opinie taką bądź inną, natomiast decyzje jeśli chodzi o podjęcie uchwały, to decyduje większość rady. Jeśli jest kilka organizacji związkowych to mamy kilka bądź kilkanaście opinii. Te opinie dla organu prowadzącego wpływają i mamy sytuację podobną do tej co mamy w tej chwili.

**Mecenas Weronika Borowiecka** – Szanowni Państwo należy rozróżnić opinie wiążące i nie wiążące, o tym stanowi przepis prawa. Jeżeli chodzi o ten zakres, o którym teraz mówimy - o tę kwestię, to nie proszono mnie, abym się zapoznała czy jest ona wiążąca czy nie. Moim zdaniem, w tym zakresie jest ona wiążąca, ale oczywiście sprawdzę i udzielę Państwu informacji. Sprawdzę podstawę prawną. Opinia ZNP nie była wiążąca wystarczyło, że ona była wydana.

**Marcin Gadecki** – Oczywiście bo Kuratorium Oświaty w tym momencie chroni ucznia bo gmina czy organ prowadzący w ramach oszczędności tak ustawić obwody czy w danej szkole ilość obwodów, aby dzieci miały do szkoły niewielką odległość. Ten aspekt, którym się kierowało Kuratorium jest nieuzasadniony.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Zwróćcie uwagę Państwo, że mamy klasy, które mają po 14 – 17 dzieci. Można by było mieć o jedną klasę mniej, przenosząc dzieci do innych szkół, to spowodowałoby oszczędności. Dzieci by nie ucierpiały, bo byłoby to zgodnie z przepisami. Temat wyczerpaliśmy. Wrócimy do tego o czym dyskutował Pan Radny Gadecki z panią radcą, abyśmy rozeznali temat czy Kuratorium ma takie prawo czy nie, wydając negatywną opinię o zmianę obwodów. I czy jeżeli Kuratorium nie wyraża zgody, to czy my możemy podjąć taką uchwałę. Wrócimy do tego tematu.

**Mecenas Weronika Borowiecka** – Proszę Państwa co do zasady opinia Kuratorium jest wiążąca nie służy na nie zażalenie, natomiast skargę do Sądu Administracyjnego mamy prawo wnosić. Musimy ustalić na jakich podstawach taka była opinia Kuratorium, jakie mieli zastrzeżenia i wtedy postaramy się odpowiedzieć na Państwa pytania bardziej dogłębnie.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – To bardzo byśmy prosili, aby tę opinię Pani Burmistrz przekazała Pani Mecenas, żeby można było się do tego odnieść, jakie były zastrzeżenia i jakie było nasze uzasadnienie z punktu widzenia zmiany obwodu. Bardzo dziękuję. Kolejny punkt

## **DU-RM.0012.3.2020**

Ad 2. Opiniowanie materiałów sesyjnych.

Brak

Ad 3. Sprawy różne.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Bardzo proszę, kto z Państwa chciałby zabrać głos.

**Marcin Gadecki** – Szanowni Państwo ja mam pytanie dotyczące pandemii, zamknęliśmy ten rok 2020 to był bardzo trudny rok, jeśli chodzi o walkę z pandemią oraz podejmowany był szereg działań, które miały na celu uchronić dzieci, nauczycieli w związku z panującym wirusem, mam pytanie dotyczące środków finansowych, jakie nasza gmina musiała zaangażować w walkę z wirusem czy otrzymaliśmy jakąś pomoc ze strony rządowej czy tylko musieliśmy zaangażować środki własne. Jeśli pomoc rządowa była to proszę o informację czy ona była wystarczająca mam tu na myśli wszystkie działania jakie były użyte z walką z wirusem, począwszy od dezynfekcji dodatkowo jakichś urządzeń, środków jednorazowych i wielu innych działań. Ten okres kiedy działały szkoły był wyjątkowo krótki, ale zamykamy rok budżetowy i mam pytanie dotyczące wszystkich środków i kosztów jakie ponieśliśmy, a też jakie otrzymaliśmy . Dziękuję bardzo.

**Zastępca Burmistrza Beata Zawiła** – Mamy całe zestawienie wydatków i skąd te środki pochodziły i wszystkie te materiały Państwu prześlemy, bo nie wiem czy Pani Naczelnik ma przed sobą całą tabelę. Dostaniecie Państwo to zestawienie w najbliższym czasie.

**Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska** – Proszę Państwa my pomalutku przygotowujemy się do tematu sesji, na której jest temat sytuacji w placówkach oświatowych. Na bieżąco zbieraliśmy informację z placówek, z jakich źródeł pozyskano środki ochrony osobistej, ile przeznaczono na to w budżetach, mamy też informację, ile my wspomogłyśmy jako gmina dodatkowych środków z zastrzykiem ze środków alkoholowych. Przygotowujemy to na bieżąco, jeśli Państwo macie życzenie to my to zestawienie możemy dać wcześniej, natomiast na pewno dołączymy to do materiałów na sesję. Jeśli Pan Radny sobie życzy to mogę przyspieszyć zbieranie tych materiałów i przedstawić.

**Marcin Gadecki** – Pani Burmistrz, Pani Naczelnik ten temat walki z pandemią, jeśli będzie tematem sesji, to ja oczywiście tę prośbę wycofuję, nie ma potrzeby, by Państwo w tej chwili udzielali mi odpowiedzi, tylko jeśli Państwo będziecie przygotowawali ten materiał to bardzo bym prosił o podzielenie tych kwestii odnośnie zaangażowanych środków, czyli skąd otrzymaliśmy od których instytucji, ile musieliśmy środków własnych zaangażować wszystko to o co pytałem.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Macie Państwo jeszcze pytania, jeśli nie to ja chciałem poruszyć jeszcze dwa tematy, pytanie z września o interpretację prawną punktów w regulaminie, które były w poprzednim i nie znalazł się teraz. Pani Burmistrz mamy tę interpretację prawną? Mówiła Pani w grudniu, że na styczeń ona powinna już być.

**Zastępca Burmistrza Beata Zawiła** – jest z nami na posiedzeniu Pani Mecenas Weronika Borowiecka i Pani Katarzyna Snoch poproszę , aby w naszym imieniu zabrała głos Pani Mecenas.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – ja poproszę, aby to co Pani będzie nam przedstawiała znalazło się również na piśmie, aby każdy z nas mógł to otrzymać.

**Zastępca Burmistrza Beata Zawiła** – na wszystkie pytania odpowie Pani Weronika Borowiecka i wszystko dostaniecie Państwo na piśmie.

## **DU-RM.0012.3.2020**

**Mecenas Weronika Borowiecka** – Szanowni Państwo nie wiem w jakim zakresie udzielę państwu odpowiedzi na wszystkie pytania, natomiast postaram się rozwiać wszelkie Państwa wątpliwości, które zostały poruszone w protokole wrześniowym. 4 sierpnia 2020 roku ukazała się w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nasza uchwała wraz z regulaminem, który między innymi szczegółowo określał warunki wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe. Nie zostały tam uregulowane pewne kwestie, które dotyczyły godzin ponadwymiarowych, niezrealizowanych ponadwymiarowych godzin jak wskazuje tutaj nadzór województwa Śląskiego organ prowadzący szkołę nie jest upoważniony ani do regulowania tego co zostało już uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego. I z tym do końca się nie zgadzaliśmy, wiedzieliśmy, że będzie wiele wątpliwości, nie mniej jednak zgodnie z rozstrzygnięciem nadzoru, gdyby te regulacje zostały uwzględnione w naszym regulaminie został by on ponownie uchylony. Rada Gminy jak też wskazano, mogła jedynie ustalić warunki do obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe, a więc wskazać na jakiej podstawie ustalone jest wynagrodzenie za te godziny, wysokość tego wynagrodzenia i sposób w jaki zostały one wypłacone. Z tego co mi wiadomo Wydział Edukacji z Panią Naczelnik na czele konsultował się telefonicznie i otrzymał różnego rodzaju materiały od prawników, radców prawnych, którzy ściśle współpracują ze Związkami Nauczycielstwa Polskiego i bodajże początkiem września przeprowadził szkolenie w zakresie, który został unormowany w naszym regulaminie. Z tego co się orientuję i z tego materiału, który został przedstawiony na szkoleniu, jasno jakby określono te zasady, ale tylko te zasady, które jasno zostały unormowane w regulaminie i w ustawie. Natomiast otrzymałam od wydziału zapytanie dotyczące nurtujące jak najbardziej nauczycieli. Czy nauczycielom przysługuje wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe niezrealizowane i w jakim zakresie. Rozumiem, że najbardziej Państwo radni są tutaj zainteresowani tymi kwestiami.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Pani radco, my zadaliśmy konkretne pytania mamy dwa akty prawne tamten, który obowiązywał do czerwca, a drugi, który obowiązuje od sierpnia. Różnice polegają na tym, że w jednym akcie niektóre punkty zostały wykreślone. Nas interesuje jak one będą interpretowane, bo regulamin o tym nie mówi. To pytanie ja zadawałem od września, żeby sprawa była wyjaśniona, bo nawet w rozmowach z dyrektorami, dyrektorzy dalej nie mają jasności, jak należy zapłacić za ten czas. Tutaj bym poprosił, żeby Pani radca się odniosła, a nawet oczekiwałem, że my przed dzisiejszą komisją otrzymamy, bo tak Pani Burmistrz mówiła, że my otrzymamy od Pani konkretną odpowiedź na te pytania. Punkt pierwszy teraz są lekcje zdalne, lekcje w różnych gminach są różnie płacone, dla nauczycieli, którzy jeszcze nie prowadzili lekcji zdalnych, bo one nie były tak zorganizowane i tam mieliśmy zapis w regulaminie, że na okres kiedy nie prowadzi się zajęć z powodu np. mrozów czy epidemii, to każdy z pracowników ma tak zapłacone jakby był w pracy. I to jest jeden tylko z punktów, a tych punktów jest dużo, myślałam, że otrzymamy te materiały na dzisiaj, przeanalizujemy sobie, przeczytamy i będziemy dyskutować.

**Mecenas Weronika Borowiecka** – Szanowni Państwo, zapytania, które otrzymałam dotyczyły m.in. dni wolnych od zajęć dydaktycznych, w przypadku delegacji, w przypadku nieobecności ucznia na zajęciach, nauczania indywidualnego, w przypadku zawieszenia zajęć, w przypadku dni ustawowo wolnych, w przypadku przerw świątecznych, w przypadku zwolnienia od pracy, w przypadku



## DU-RM.0012.3.2020

wyjazdu ucznia na wycieczkę, w przypadku udziału ucznia w rekolekcjach. Karta nauczyciela w żaden sposób nie określa czy i w jakich przypadkach przysługuje wynagrodzenie nauczycielom za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe. Nie określa to żaden przepis prawny w sprawach nieuregulowanych mamy zastosowanie artykułu 91 c ust 1 Karty Nauczyciela w zakresie spraw wynikających ze stosunku pracy nieuregulowanych przepisami ustawy mają zastosowanie przepisy kodeksu pracy tutaj mamy szczegółowe uregulowanie w przepisach to jest artykuł 188 Kodeksu Pracy, który wprost odnosi się do opieki nad dzieckiem. I w tym przypadku tylko i wyłącznie w tym przypadku pracownikowi przysługuje zwolnienie od pracy w wymiarze dwóch dni. Tak jak wskazałam tylko i wyłącznie w sprawach uregulowanych ustawowo, albo tam gdzie przepisy to wskazują mamy udzieloną odpowiedź. To dotyczy tylko opieki nad dzieckiem do 14 roku życia. Natomiast Szanowni Państwo w pozostałym zakresie brak jest przepisów normujących wszelkie kwestie o których mówiliśmy. Z całą pewnością należy dążyć do rozstrzygnięcia tej kwestii w drodze legislacji bądź to przez zmianę przepisów bądź rozszerzenia katalogu poprzez uregulowanie tych zmian w regulaminie, ale także do tego potrzebna jest ustawa, która rozszerzy ten katalog. Mając to na uwadze te wszystkie zapytania, które Państwo zadali oczywiście zaczęliśmy interpretować pod względem przepisów, zaczęliśmy interpretować orzecznictwo, zaczęliśmy interpretować stanowiska MENU i zarówno orzecznictwo jak i piśmiennictwo wskazuje, że jest luka w prawie, którą musi uregulować ustawodawca, natomiast wszelkie sporne kwestie winny być indywidualnie rozpatrywane na drodze postępowania sądowego. Posiadam orzecznictwo w tym zakresie, które w jednym przypadku w stosunku dni wolnych od zajęć dydaktycznych - stanowisko Sądu Najwyższego, które wskazało, że nauczyciel zachowuje prawo do wynagrodzenia, inny wyrok Sądu Najwyższego wskazuje, że nie należy się wynagrodzenie, mamy też stanowisko MENU, które potwierdza, że w przypadku nauczycieli korzystających z urlopu opieki nad dzieckiem, przysługują godziny nadliczbowe, ale już jest kolejna interpretacja MENU, która odbiega od poprzedniego stanowiska. Proszę Państwa jeżeli istnieje luka w prawie, my możemy indywidualnie ustosunkować się do każdego przypadku i do tego co mi wiadomo dąży Pan Burmistrz, chociaż ja tylko chcę wskazać, że dyrektor szkoły nie jest żadnym gminnym pracownikiem samorządowym nie można tu mówić o bezpośredniej podległości służbowej, dlatego też organ wykonawczy jako Pan Burmistrz nie jest organem zarządzającym w związku z tym w stosunku do dyrektorów szkół władza wykonawcza ogranicza się tylko do spraw związanych z finansami i prawno – administracyjnymi. W żaden sposób organ wykonawczy nie może narzucać, ani wskazywać kierunku, bo te kierunki powinien wskazywać ustawodawca. W sytuacji luk prawnych, brak jest podstaw do wydawania przez organ wykonawczy jakichkolwiek poleceń dyrektora. W najnowszym stanowiska MENU jest wskazanie, że takie kompetencje posiada dyrektor. Oczywiście my możemy Państwu wskazać wytyczne, które mam przed sobą, czyli gro orzecznictw, które wskazują, kiedy należy, a kiedy nie należy się wypłata w tym samym momencie. Natomiast nie jesteśmy ustawodawcą, który jednocześnie wskaże i wytyczy wytyczne, bo brak jest takich kompetencji dla rady jak i dla burmistrza. W sprawach indywidualnych, gdzie sąd Okręgowy w Katowicach, Sąd Rejonowy, Sąd Apelacyjny w wielu sprawach np. Zielonych szkół stwierdził, że należy wypłacić pracownikowi płacę, tak jakbyśmy płacili w przypadku godzin nadliczbowych, które są regulowane w Kodeksie Pracy, natomiast nie można wskazać, że godzina ponadwymiarowa jest

## **DU-RM.0012.3.2020**

stawiana na równi z godziną nadliczbową. Ustawodawca w żaden sposób się do tego nie ustosunkował. Każdy dyrektor powinien brać pod uwagę czy w danej sytuacji-nauczyciel, któremu przysługuje wynagrodzenie jest w gotowości do pracy. W tym momencie należy wskazać, że dywagację, które wysuwa radca prawny ZNP czy dr Dariusz Dwojewski są niekorzystne dla nauczycieli. Np. w przypadku dni wolnych od zajęć dydaktycznych – zdaniem tych mecenasów za godziny niezrealizowane, wynagrodzenie się nie należy. W przypadku delegacji , podróży służbowych się nie należy, w przypadku nieobecności ucznia na zajęciach nauczania indywidualnego, gdzie nauczyciel wcześniej został poinformowany wynagrodzenie się należy w przypadku nieobecności ucznia na zajęciach nauczania indywidualnego wynagrodzenie się nie należy, w przypadku zawieszenia zajęć wynagrodzenie się nie należy, w przypadku dni ustawowo wolnych od pracy wynagrodzenie się nie należy, w przypadku przerw świątecznych się wynagrodzenie się nie należy, w przypadku zwolnienia od pracy np. urlop okolicznościowy, zwolnienie na zdrowie dziecka - się nie należy, w przypadku wyjazdów uczniów na wycieczkę - się nie należy w przypadku udziału uczniów w rekolekcjach - się nie należy. Natomiast tak jak wskazałam istnieją orzecznictwa, które wskazują na to, gdzie Sąd Najwyższy przyznał wynagrodzenie dla nauczycieli. Praca radcy prawnego polega na wykładni prawa, jeżeli jest luka w prawie i takich przepisów nie ma a ustawodawca nie przekazał nam takiego umocowania my nie jesteśmy uprawnieni do nadinterpretacji prawa, żeby nie było zarzutu, że działamy na korzyść konkretnej osoby. Rozważania na temat czy przysługuje prawo, jakie jest orzecznictwo i jakie są interpretacje ministerstwa Państwo na pewno w naszej interpretacji prawnej znajdziecie. Jeżeli dyrektor indywidualnie wykaże i to przewiduje ustawa COVI-dowa „że kompetencje w zakresie zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć z racji wykorzystanych metod w tym zakresie należą do dyrektora szkoły”. I jeżeli ten nauczyciel nie będzie świadczył pracy z przyczyn leżących ewidentnie po stronie pracodawcy, czyli tutaj dyrektora szkoły.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Przepraszam nie chciałbym, abyśmy tutaj analizowali i szli w kierunku ustaw COVI-dowych, natomiast chciałbym byśmy to interpretowali z punktu widzenia prawnego.

**Mecenas Weronika Borowiecka** – Panie Przewodniczący, to tak jak powiedziałam wcześniej, przepisy nie przewidują żadnego umocowania, nie dają podstaw prawnych tutaj organowi wykonawczemu wydawania poleceń czy wykładni interpretacji przepisów, których nie ma. Sugerowałam już Pani naczelnik, przedstawiając moją opinię, która zawiera za i przeciw, że możemy ją tak sformułować i wystąpić do ministerstwa, aby się ministerstwo opowiedziało. Natomiast braliśmy pod uwagę , że opinie MENU są również opiniami niewiązującymi. Tak jak wskazałam tutaj, dyrektor szkoły powinien mieć indywidualne podejście do swojego pracownika, a organ wykonawczy może tylko nadzorować działalność finansową. W tym zakresie, w którym możemy pomoc to pomożemy. Wskażemy dyrektywy, obecne piśmiennictwo i orzecznictwo. Do roku 2020 te wszystkie kwestie były uregulowane w regulaminach i one były, natomiast zmieniło się orzecznictwo Wojewody Śląskiego w tym zakresie i nadzoru w całej Polsce, wskazując, że organ nie jest uprawniony regulować tych kwestii. Można się z tym nie zgodzić. W miastach ościennych regulaminy dalej funkcjonują, bo do momentu kiedy nie zostaną one zmienione to nie podlegają

## **DU-RM.0012.3.2020**

one nadzorowi. Dopiero w przypadku podjęcia nowej uchwały, organ nadzoru będzie kontrolować te regulaminy.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Nie chciałbym takiej sytuacji, w której my nakazujemy dyrektorom, jak musi to robić. Ale podam taki przykład i dotyczy to nie nadgodzin. Nauczyciele wykonali pracę. W jednej szkole mieli zaliczone cztery godziny jak etat, a w innej szkole mieli zero. Po interwencji mieli zaliczoną jedną godzinę później dwie. Mówię o sytuacjach, które miały miejsce. Nauczyciel pracuje i liczy na to, że dyrektor, który rozlicza te godziny, który jest za to odpowiedzialny robi to najlepiej jak potrafi. Moje pytania idą w tym kierunku, abyśmy prowadzili jedną politykę płacową. Chciałbym, aby w tej wykładni prawa, którą Pani Mecenasa przygotowuje dla nas, była prowadzona jednolita polityka. Chociaż wiemy, że są różne interpretacje. Żebyśmy jako gmina prowadzili jedną politykę płacową, bo przecież dyrektorzy też mogą wyrazić swoją opinię i zdanie i przekonać resztę dyrektorów, że ta decyzja, którą ja będę podejmował jest słuszna. Do tej pory było jasne, bo regulamin określał. Teraz regulamin tego nie określa, więc musimy się posiłkować interpretacją. Liczę na to, że Państwo tak to pokierują, żeby nie dochodziło do sytuacji niejasnych.

**Marcin Gadecki** – Chciałbym się odnieść do słów, które powiedziała Pani Mecenasa przyjmując ten regulamin, który przyjęliśmy w lipcu i te zapisy o których też rozmawialiśmy na komisji lipcowej, przyjmując po raz pierwszy regulamin, który został uchylony i potem 30 lipca przyjęty po raz drugi z uwagą paragrafu 10 w tym regulaminie, który jest przepisany paragrafem z ustawy z karty nauczyciela i tu nie ma możliwości, aby dyrektor nie wypłacił nauczycielowi inaczej niż jest on zaszerogowany. Pani cały czas poruszała temat tych godzin odbytych, żaden z nauczycieli nie chce mieć wypłaconych godzin, jeśli te godziny nie zostały odbyte. Każdy nauczyciel przyjmując plan pracy nie jest w stanie określić, która godzina jest nadgodziną przyjmując całą godzinę pracy. W związku z tym, przyjęto ten tygodniowy system pracy i to rozliczenie jest też tygodniowe natomiast nieobecność nauczyciela usprawiedliwiona w pracy nie może skutkować tym, że wszystkie godziny o tym mówił poprzedni paragraf 9 w naszym regulaminie zdjęciem wszystkich nadgodzin z całego tygodnia. W obecnym regulaminie tego zapisu już nie ma. Natomiast są wątpliwości, bo to zgłaszają dyrektorzy szkół, intencją dyrektorów szkół i naszą jest to, aby ten sposób naliczania był jasny i czytelny i nie budził wątpliwości co do wypłaty, aby nie doszło do sytuacji naruszania dyscypliny finansów publicznych. Prosimy o jasną wykładnię prawa, którymi mogliby się posługiwać dyrektorzy szkół płacąc nauczycielom, a nauczyciele wiedzieliby, w jaki sposób jest im to wypłacane. Chodzi tutaj o kilka dni w przebiegu roku szkolnego. Dziękuję bardzo.

**Mecenas Weronika Borowiecka** - Szanowni Państwo, jak najbardziej te tematy są mi znane, są interpretowane i tak jak powiedziałam, rozmawialiśmy po tych rozstrzygnięciach o tych lukach prawnych i widzieliśmy, że może z tym być problem. Natomiast jeżeli chodzi ogólnie o naszą pracę radcy prawnego, jeżeli do nas indywidualnie przyjdzie dany dyrektor i jeśli przyjdzie drugi dyrektor w tej samej sprawie z takim samym stanem faktycznym to my nie mamy możliwości wydać innej opinii bo ona jest zawsze tożsama, analogiczna. Czy te nasze interpretacje zostaną przekazane szkołom, to już jest inna kwestia, bo ustawodawca nie przewiduje tego wprost w przepisach i to są

## **DU-RM.0012.3.2020**

tylko nasze interpretacje, dlatego też jeżeli dyrektor każdy z osobna zwróci się w danej sytuacji do nas o interpretację, to ta interpretacja będzie tożsama do każdego analogicznego przypadku. Ale czy to będzie w formie jakichś wytycznych to musimy się nad tym zastanowić, ale oczywiście uwzględnę wszystkie zapytania, wszystkie wątpliwości, które zostały tutaj poruszone przekażę w formie pisemnej pani Naczelnik lub Pani Burmistrz.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Poruszę kolejny temat dotyczący raportu, wniosek był na komisji październikowej, w związku z tym, mam dwa pytania: pierwsze pytanie, jaki jest obiekt dokumentów, gdzie ten dokument utkwiał? Państwo uczestniczyliście na spotkaniu komisji.

**Zastępca Burmistrza Beata Zawiła** – Jeśli chodzi o obieg dokumentów to należy spytać Biuro Rady. Tak uczestniczyliśmy na komisji, ale wniosek miał formę pisemną i czekaliśmy na dokument, wniosek dotarł do nas 28 grudnia i my na ten wniosek odpowiedzieliśmy w ustawowym czasie.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Chciałem zapytać czy w kwestii raportu macie Państwo jakieś spostrzeżenia czy raport został dyrektorom przekazany?

**Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska** – my, jako wydział tego nie przekazaliśmy, jeśli Państwo uznacie, że raport jest ok i jeśli zawiera to, o co Państwo prosiliście, to go dyrektorom przekażemy.

**Marcin Gadecki** – Panie Przewodniczący, pismo dyrektorów było przesłane do Pani Przewodniczącej, odpowiedź od Pani Przewodniczącej była, że trwają prace nad raportem i dopiero jak będzie ten raport, zostanie on przekazany dyrektorom szkół.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – My jako komisja powinniśmy wypracować opinię, chciałem zapytać czy Państwo analizowaliście ten raport ? Jeśli nie, to proponuję, abyśmy ten temat odłożyli na następne posiedzenie komisji w lutym i omówimy go w sprawach bieżących. Czy mamy opiniować pozytywnie czy damy sobie jeszcze czas.

**Zbigniew Panek** – Należy to przełożyć na komisję lutową.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** - Nie ma innego głosu, też jestem za tym abyśmy ten temat poruszyli na komisji lutowej.

**Marcin Gadecki** -Chciałbym zapytać o PPK, ile mamy zabezpieczonych środków w budżecie, jak to będzie wyglądało w bieżącym roku?

**Zastępca Burmistrza Beata Zawiła** – Jutro mamy spotkanie z dyrektorami szkół. Rozeznamy temat, ilu będzie chętnych, damy znać na piśmie . O środkach jeszcze nic nie wiemy.

**Przewodniczący Andrzej Mentel** – Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam posiedzenie Komisji Edukacji Kultury i Sportu.

Przewodniczący Komisji Edukacji Kultury i Sportu

Andrzej Mentel

W załączeniu:

Lista Obecności

Protokół napisano dnia

Protokolant: Joanna Kwarciana

Protokół umieszczono w BIP .....

**DU-RM.0012.3.2020**