

**UCHWAŁA NR LXIV/832/2023  
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia 22 lutego 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.)

**Rada Miejska uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznać skargę Pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 23 grudnia 2022 r. za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej w Czeladzi do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej w Czeladzi

**mgr Jolanta Moćko**

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 23 grudnia 2022 r. skarżący złożył skargę na Burmistrza Miasta Czeladź w związku z brakiem odpowiedzi na jego pismo skierowane do Burmistrza w dniu 9 grudnia 2022 r. Przedmiotowe pismo stanowiło informację skierowaną do Burmistrza, że „w Urzędzie Miasta zaginęły dokumenty mówiące o ilościach zamówionych poszczególnych potraw.”

Z ustaleń poczynionych przez Radę wynika, że powyższe pismo poprzedzone było obszerną korespondencją ze skarżącym dotyczącą cateringu podczas obchodów 760-lecia lokacji Miasta Czeladź. W korespondencji skarżący był informowany, że Urząd nie posiada informacji o ilościach poszczególnych potraw spożytych podczas obchodów. Tym samym skarżący miał pełną wiedzę, że żadne dokumenty nie zaginęły a nigdy nie istniały. Jednocześnie pismo z dnia 9 grudnia 2022 r. było informacją skierowaną do Burmistrza i jako takie nie wymagało udzielenia odpowiedzi.

W zaistniałej sytuacji brak jest zatem podstaw do twierdzenia, że Burmistrz Miasta dopuścił się jakiegokolwiek zaniechania w związku z brakiem odpowiedzi na pismo z dnia 9 grudnia 2022 r.

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności -organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.