

**UCHWAŁA NR LXVIII/892/2023
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia 31 maja 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zmianami), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.)

Rada Miejska w Czeladzi uchwała, co następuje:

§ 1. Uznać skargę Pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 11 kwietnia 2023 r. za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czeladzi do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Czeladzi

mgr Dominik Penar

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 11 kwietnia 2023 r. skarżący złożył skargę na Burmistrza Miasta Czeladź w związku z rzekomą nieprawdziwą informacją o łącznych kosztach organizacji obchodów 760-lecia lokacji Miasta Czeladź. Zdaniem skarżącego informacja nie obejmowała:

- kosztów zakupu sadzonek drzew w kwocie 1.145,78 zł,
- bliżej niesprecyzowanych wydatków na rzeczy nieokreślonych osób, które to wydatki nie dotyczyły usług hotelowo – gastronomicznych.

Z ustaleń poczynionych przez Radę wynika, że skarżący otrzymał od Burmistrza Miasta informację o łącznym koszcie organizacji obchodów lokacji Miasta. W ocenie Rady zakup sadzonek drzew nie stanowi jednego z kosztów organizacji obchodów. Ze definicji zawartej w Słowniku języka polskiego wynika, że obchody to „uroczystość organizowana w celu uczczenia kogoś”. Skarżący otrzymał informację o kosztach organizacji uroczystości wraz z wydatkami towarzyszącymi (np. kosztem pobytu gości), a tym samym o łącznym koszcie obchodów.

W części dotyczącej bliżej niesprecyzowanych wydatków na rzeczy nieokreślonych osób, które to wydatki nie dotyczyły usług hotelowo – gastronomicznych nie jest możliwe uwzględnienie skargi z powodu braku jej jednoznacznego przedmiotu. Poproszony o udzielenie wyjaśnień i uzupełnienie skargi skarżący nie przekazał Radzie żadnych bliższych informacji w tym zakresie.

W zaistniałej sytuacji brak jest zatem podstaw do twierdzenia, że Burmistrz Miasta udzielił skarżącemu nieprawdziwej informacji.

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności -organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy -bez zawiadamiania Skarżącego.