

**UCHWAŁA NR VI/87/2024
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia 30 września 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

Rada Miejska w Czeladzi uchwala co następuje:

§ 1. Uznać skargę Pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 13 czerwca 2024 r. za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czeladzi do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Czeladzi

Dominik Penar

Uzasadnienie

Pismem z dnia 13 czerwca 2024 r. skarżący złożył skargę na Burmistrza Miasta Czeladź w związku z rzekomymi nieprawdziwymi twierdzeniami zawartymi w trzech skargach kasacyjnych Gminy od wyroków Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w sprawach sygn. akt II SAB/GI 77/23, II SAB/GI 85/23, II SAB/GI 86/23. Przedmiotowe skargi zostały złożone w lipcu 2023 r. Nieprawdziwe twierdzenia dotyczyły miały stwierdzenia, że składane przez skarżącego w dużej ilości pisma, w szczególności wnioski o udzielenie informacji publicznej, dezorganizują pracę Urzędu Miejskiego. Zdaniem skarżącego twierdzeniom tym przeczy treść pisma Gminy z dnia 19 października 2023 r.

Celem wyjaśnienia sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czeladzi zwróciła w dniu 17 września 2024 r. się do Burmistrza Miasta o udzielenie wyjaśnień w sprawie. Z udzielonych przez Burmistrza Miasta wyjaśnień wynika, że w złożonych skargach kasacyjnych Gmina argumentowała, że liczne pisma skarżącego dezorganizują pracę Urzędu Miejskiego i ponadnormatywnie obciążają jego pracowników. Stanowisko takie dotyczyło zdarzeń z roku 2022, co jednoznacznie wynika z treści skarg. Burmistrz wyjaśnił, że stanowisko to stanowi ocenę Gminy okoliczności spraw i uzasadnia wnioski skarg kasacyjnych.

Dodatkowo wskazano, że skargi dotyczą sytuacji zaistniałych w roku 2022, podczas gdy skarżący opiera twierdzenia skargi na piśmie dotyczącym zdarzeń z października 2023 r., a zatem w dużym odstępie czasowym. Burmistrz wyjaśnił również, że pismo z dnia 19 października 2023 r. nie odnosiło się do wpływu pism składanych przez skarżącego na dezorganizację pracy Urzędu.

Oceniając przedstawiony stan faktyczny oraz pisma w sprawie Rada uznała, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie. W pierwszej kolejności wskazać należy, że zasadność stanowiska procesowego Gminy i wpływ pism skarżącego na pracę Urzędu zostanie oceniony przez Naczelny Sąd Administracyjny. Zauważyć również należy, że z istoty rzeczy wpływ licznych pism skarżącego na pracę Urzędu ma charakter ocenny. Dodatkowo Rada stwierdziła, że pismo z dnia 19 października 2023 r. w żaden sposób nie zaprzecza stanowisku Gminy zawartemu w skargach kasacyjnych i nie daje podstaw do twierdzenia, że opiera się ono na nieprawdziwych faktach. Z przedmiotowego pisma wynika, że Urząd nie prowadzi rejestru spraw, których czas załatwienia mógł być dłuższy z powodu ilości pism składanych przez skarżącego, a pracownicy Urzędu realizują powierzone im zadania.

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.