

**UCHWAŁA NR XXI/316/2025
RADY MIEJSKIEJ W CZELADZI**

z dnia 29 października 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.)

Rada Miejska w Czeladzi uchwala co następuje:

§ 1. Uznać skargę Pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 10 września 2025 r. za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czeladzi do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Czeladzi

Zbigniew Panek

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 września 2025 r. skarżący złożył skargę na Burmistrza Miasta Czeladź dotyczącą kosztów, jakie Miasto poniosło w związku z udziałem pracownicy Urzędu Miejskiego w Czeladzi w zawodach sportowych. Celem wyjaśnienia sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czeladzi zwróciła się do Burmistrza Miasta o wyjaśnienia w sprawie.

Pismem z dnia 15 października 2025 r. wyjaśniono, że w roku 2019 r. Gmina oddelegowała pracownicę Urzędu Miejskiego w celu reprezentowania Miasta w półmaratonie. Udział w zawodach był bezpłatny, a poniesione wydatki związane z delegacją pracownika Urzędu obejmowały m.in. dietę i koszty przejazdu. Pracownica Urzędu brała udział w zawodach jako przedstawicielka Miasta na zaproszenie organizatora.

Podkreślić należy, że wydatek miał miejsce w roku 2019, a tym samym zgodność z prawem jego poniesienia została oceniona przy zatwierdzeniu sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za ten rok.

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.