



Protokół z Komisji Edukacji Kultury i Sportu
z dnia 22 lutego 2021 roku.
posiedzenie online

- Prowadzący obrady: Przewodniczący Andrzej Mentel
- Porządek Komisji zgodny z planem pracy
 1. Przyjęcie do wiadomości sprawozdania z osiągnięcia wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w placówkach oświatowych.
 2. Granty i projekty w edukacji, kulturze i sporcie w 2020 roku oraz plany na 2021 rok.
 3. Opiniowanie materiałów sesyjnych.
 4. Sprawy bieżące – Raport Nauczanie indywidualne, a zindywidualizowana ścieżka kształcenia aspekty merytoryczne i finansowe, analiza porównawcza na przełomie trzech ostatnich lat szkolnych z uwzględnieniem uwag i zapytań radnych.
- Czas trwania posiedzenia od 16.00 – 18.05
- Frekwencja Radnych: zgodnie z lista obecności - Obecnych 7 z 7
- Zastępca Burmistrza Beata Zawiła
- Naczelnik Wydziału Edukacji i Polityki Społecznej Elżbieta Bazańska – Wolska
- Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji i Polityki Społecznej – Justyna Lisowska
- Radca Prawny Weronika Borowiecka
- Barbara Wszółek

Przebieg obrad:

Przewodniczący Andrzej Mentel - dzień dobry, witam wszystkich na posiedzeniu komisji, przedstawię tematy posiedzenia komisji: Przyjęcie do wiadomości sprawozdania z osiągnięcia wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w placówkach oświatowych. Granty i projekty w edukacji kulturze, sporcie w 2020 roku oraz plany na 2021 rok. Opiniowanie materiałów sesyjnych. Sprawy różne - raport nauczanie indywidualne oraz zintegrowana ścieżka kształcenia, aspekty merytoryczne finansowe, analiza porównawcza na przełomie ostatnich 3 lat szkolnych z uwzględnieniem uwag zapytań radnych, informację prawną w sprawie pytań, które zadawaliśmy dotyczące regulaminu. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Bardzo proszę o wprowadzenie do punktu pierwszego.

Ad 1. Przyjęcie do wiadomości sprawozdania osiągnięcia wysokości średnich wynagrodzeń, nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w placówkach oświatowych.

Elżbieta Bazańska – Wolska – Szanowny Panie Przewodniczący, tak jak Pan Przewodniczący powiedział tutaj krótko tylko przypomnę zgodnie z art. 30a karty nauczyciela organ prowadzący miał w terminie do 20 stycznia przeprowadzić analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli do wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za rok 2020 oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. My taką analizę prowadziliśmy na bieżąco, a do 31 stycznia wypłaciliśmy jednorazowe dodatki uzupełniające i w tym roku to było 85 000 zł w podziale na poszczególne stopnie awansu, czyli 36 147 zł 46 gr dla nauczycieli mianowanych oraz taki dodatek do podziału na nauczycieli dyplomowanych 48 194 zł. Oczywiście Szanowni Państwo, powiem tak i dobrze i źle martwiliśmy się, to było zmartwienie wielu gmin, jak będzie wyglądała sytuacja z tymi średnimi, jeżeli chodzi o wypłaty na koniec roku. Mówię o ironio choroby nie da się zaplanować pandemii nie da się zaplanować, dlatego nie zaplanowaliśmy, ale jakby wskazać chociażby październik, mamy tutaj miesięczne analizy, w październiku już przekazywałam Pani Burmistrz, informacje o tym, że nie jest tak źle, że nie będziemy tutaj musieli tych jednorazowych dodatków uzupełniających wypłacać, po czym już w listopadzie ta tendencja została zachwiana na poziomie nauczycieli mianowanych. Jeżeli chodzi o grudzień kwoty, które mamy ostatecznie o nich zdecydował miesiąc grudzień, czyli przez 12 miesięcy dzielone, mamy dopłaty przy nauczycielach, którzy mają stopień nauczyciela mianowanego i dyplomowanego.

Przewodniczący Andrzej Mentel – dziękuję bardzo. Czy Państwo macie pytania?

Marcin Gadecki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja bardzo cieszę się, że od kilku lat u nas w gminie jest prowadzona taka polityka, że nauczyciele osiągają średnią. Mieliśmy lata 2012, 2013, 2014, że musieliśmy bardzo dużo dopłacać i te wartości były rzędu kilkuset tysięcy 400, 300 tys. zł każdego roku. Od kilku lat utrzymujemy, ten poziom, gdzie nauczyciele tą średnią osiągają.

Przewodniczący Andrzej Mentel – dziękuję, czy ktoś z państwa radnych chciał zabrać jeszcze głos. Nie widzę, dziękuję przechodzimy do punktu następnego.

Ad 2. [Granty i projekty w edukacji, kulturze i sporcie w 2020 roku oraz plany na 2021 rok.](#)

Przewodniczący Andrzej Mentel - proszę o podnoszenie ręki, jeżeli ktoś z państwa ma uwagi lub pytania do materiałów przygotowanych przez Wydział Edukacji, bardzo proszę. Pierwsza zgłosiła się Pani Radna Janina Wcisło, bardzo proszę.

Janina Wcisło - chciałam zapytać korzystając z tego, że jest pan Dyrektor hali MOSiR, jak się teraz ma sytuacja z drużyną tenisa stołowego.

Przewodniczący Andrzej Mentel - bardzo przepraszam, Pani Radna, takie pytania proszę zadawać w sprawach różnych. Jesteśmy w temacie granty i projekty w edukacji, kulturze i sporcie.

Janina Wcisło – to były również granty pytam o miejsca, gdzie oni teraz się podziewają, dziękuję.

Przewodniczący Andrzej Mentel – rozumiem, proszę Pan Dyrektor.

Dyrektor MOSiR Jakub Kuźdzał - dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie. Hala w obecnej sytuacji znajduje się w remoncie jest modernizacja obiektu i z tego, co wiem, tenisiści stołowi w tej chwili są w jednej ze szkół na terenie miasta Czeladzi.

Przewodniczący Andrzej Mentel - jeżeli mogę, to powiem, że jest to Szkoła nr 2.

Dyrektor MOSiR Jakub Kuźdzał - natomiast, jeżeli chodzi o tą kwestię to chciałbym, abyście Państwo wiedzieli, że po remoncie, po modernizacji hali tenisistów do tego obiektu wrócą.

Przewodniczący Andrzej Mentel - dobrze dziękuję, Panie Dyrektorze, czy Pani Janina Wcisło otrzymała odpowiedź na pytanie?

Janina Wcisło – Tak, dziękuję, walczyłam o tych młodych tenisistów, byłam zaniepokojona, gdzie się oni podzięją, gdzie będą uczestniczyć w rozgrywkach, walcząc w trzeciej lidze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Andrzej Mentel – dziękuję, wszystkie kluby znalazły miejsce w poszczególnych placówkach, co mieliśmy też zapisane w materiale. Proszę Pan Radny Marcin Gadecki.

Marcin Gadecki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo mam pytanie do przygotowanego materiału przez Szkołę Podstawową nr 1 mamy taki projekt droga do sukcesu. Chciałbym uzyskać informację, ilu uczniów w tym projekcie brało udział, ile było godzin zrealizowanych w tym projekcie, kto mógł w tym projekcie też brać udział, bardzo proszę o informację.

Przewodniczący Andrzej Mentel - dziękuję, czy jest obecna Pani Dyrektor Szkoły Nr 1? Jeżeli tak, to bardzo proszę odpowiedzieć na pytania. Może Pani Naczelnik, czy jesteśmy w stanie uściślić materiał i odpowiedzieć Panu radnemu?

Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska - Panie Przewodniczący, jeżeli Pan pozwoli, mam taką propozycję ja sobie to pytanie zapiszę, przekażę pani dyrektor. Nie wiem co się stało, dlaczego nie może się połączyć. Takie informacje szkoły podały. Tutaj nie ma takich szczegółowych danych, także poproszę panią dyrektor szkoły o wyjaśnienie tej kwestii, oczywiście jeżeli Pan radny Gadecki zgodzi się na taką formę.

Marcin Gadecki – nie mam innej możliwości w takim razie jeżeli, nie mogę uzyskać odpowiedzi na to pytanie bardzo proszę, abym taką informację otrzymał. Mam kolejne pytanie jeszcze i to też dotyczy szkoły nr 1 kolejny taki projekt, w którym szkoła brała udział „MYŚLĘ POZYTYWNE”, jaka jest wartość tego projektu w tym projekcie nr 2. Pani naczelnik zapisuje te pytania?

Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska – tak Panie radny, ja też próbuję się połączyć z Panią dyrektor, nie wiem czy nie ma jakiś problemów technicznych, jeżeli się nie uda połączyć to odpowiemy na piśmie.

Marcin Gadecki - tematem dzisiejszej komisji właśnie były granty projekty w edukacji kulturze i sporcie w 2020 roku oraz plany na 2021 rok, w związku z tym moje pytanie tego dotyczy. Czy w 2021 roku jakieś plany, jeśli chodzi o Szkołę Podstawową nr 1, czy dyrektor szkoły ma jakieś plany dotyczące właśnie udziału w projektach. Jesteśmy w trakcie roku 2021, gdzie ten materiał został przygotowany w bieżącym roku, w związku z tym prosiłbym, też o informację, czy szkoła w 2021 roku nie ma żadnych planów?

Zastępca Naczelnika Justyna Lisowska - to może ja Panie radny, odpowiem na to pytanie, ponieważ jako wydział byliśmy odpowiedzialne za przygotowanie zbiorczego materiału na ten temat informacje, które są w tym materiale są to wszystkie informacje, które były przekazane z danej placówki, więc oczywiście tak jak Pani naczelnik powiedziała na wszystkie pytania odpowiemy chyba, że Pani dyrektor się z nami połączy.

Marcin Gadecki - ja wracam do tego pytania, który jest tematem w planie pracy naszej komisji, że ten materiał powinniśmy otrzymać, również powinien uwzględniać te elementy, o których mówiłem stąd też, że są też moje pytania. Jeżeli byłaby informacja, że nie ma żadnych planów,

wtedy moje pytanie, jak najbardziej byłoby bezzasadne. Może nie byłoby bezzasadne, bo wtedy tego pytania by nie było. Odniósłbym się tylko do tematu, który przyjęliśmy z planu pracy. I mam jeszcze jedno pytanie. Pani Naczelnik, ile środków pozyskaliśmy w grantach, skąd te środki pochodziły i jaki jest udział własny gminy. I prosiłbym również, o informację dotyczącą tych projektów, czy korzystali z tych projektów uczniowie. Jeśli uczniowie, ta jaka była ilość tych uczniów, nauczycieli, żebyśmy mogli zobaczyć, ile w sumie gmina otrzymała dla swoich jednostek, ile otrzymała środków zewnętrznych, a ile musiała zaangażować środków własnych i to byłoby wszystko z mojej strony dziękuję bardzo.

Przewodniczący Andrzej Mentel - dziękuję bardzo, pani Kierownik, wszystkie pytania Pana Radnego zostały zapisane?

Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska - Panie Przewodniczący, co zdążyłam to zapisałam. Natomiast oczywiście pozwolę sobie z protokołu wysłuchać te pytania i przygotujemy odpowiedź rozumiem, że oprócz pytań do szkoły podstawowej nr 1, skierujemy te pytania do dyrektorów, żeby to było liczbowo, liczby konkretne i kwoty, także zwrócimy się do placówek o uzupełnienie tych informacji i zrobimy zbiorówkę i państwu oczywiście prześlemy.

Przewodniczący Andrzej Mentel - bardzo dziękuję, kto z państwa chciałby zadać pytanie w tym temacie.

Beata Marcinkowska - ja chcę podziękować, bo wydaje się, że materiał przygotowany bardzo ładnie wyczerpująco. Nie tylko placówki oświatowe, kulturalne, choć mam tutaj taką jedną myśl, że brakuje tu muzeum, elektrowni, nie wiem, czy nie występowały o żadne granty?

Zastępca Naczelnika Justyna Lisowska - to znaczy mogą od razu tutaj powiedzieć, oczywiście do tych placówek również było wystosowane pismo przewodnie, natomiast te placówki odpisały nam, że żadnych grantów nie pozyskiwały w roku ubiegłym.

Przewodniczący Andrzej Mentel - chcę zwrócić uwagę, pani Kierownik, gdybyśmy mieli taką informację o tym, że placówki nie występowały, wtedy nie byłoby tych pytań, gdyby ta informacja znalazła się w materiale. Proszę Pani Radna Marcinkowska.

Beata Marcinkowska - natomiast jestem pod wrażeniem materiał przygotowany bardzo wyczerpująco i przedszkola, szkoły i pozostałe placówki nawet organizacje pozarządowe, też pięknie opracowały ten materiał i myślę, że każdy sobie może zobaczyć, że jednak występujemy o różne granty, nie tylko miejskie, ale również te zewnętrzne i przede wszystkim ogromna różnorodność z tego, co widzę, bo albo są pozyskiwane środki trwałe, albo są pozyskiwane pieniądze na różne działania, co bardzo cieszy. Natomiast jeśli bym mogła do Pani, dyrektor SP 2 takie pytanie mieć, skąd mieliście ozoboty? Czy szkoła miała te ozoboty, czy też pozyskaliście z grantów bo to bardzo ciekawe.

Dyrektor SP 2 - był to pomysł jednej z nauczycielek edukacji wczesnoszkolnej zakupiliśmy jako pomoc dydaktyczną, w tamtym roku nam się przydały do pracy, zakup jako środek dydaktyczny z budżetu szkoły.

Beata Marcinkowska - będą wykorzystane pewnie jeszcze nie raz ,bo to fajna zabawa proszę mi też odpowiedzieć Szkoła Podstawowa nr 2, ponieważ ma dużo grantów i dużo grantów sportowych jak z tymi działaniami i graczami sportowymi. Jeśli chodzi o ubiegły rok czy zdążyliście Państwo je zrealizować, czy nie ? jak to wyglądało?

Dyrektor SP 2 - tak udało nam się zrealizować, gdyż edukacja wczesnoszkolna, jeżeli nie udało się w klasach starszych tych zajęć sportowych zrobić to zaczęliśmy realizować dla uczniów klas młodszych, żeby po prostu wyrobić je do grudnia, więc są realizowane.

Beata Marcinkowska – czy Czeladzki Klub Sportowy, czy przez jakieś Centrum Sportu i Rekreacji zrealizowało te granty? Czy coś państwo możecie na ten temat powiedzieć?

Zastępca Naczelnika Justyna Lisowska - jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe, dotacje, które zostały udzielone w zeszłym roku właśnie przez pandemię, część działań nie została zrealizowana, natomiast środki, które nie zostały wykorzystane do 17 grudnia, zostały zwrócone na konto urzędu, natomiast w takich warunkach, w jakich kluby, że tak powiem kluby mogły realizować zadania się odbywały zajęcia były realizowane na tyle, na ile pozwalała pandemia.

Marcin Gadecki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja nie pozwolę i nie zgadzam się z wypowiedzią koleżanki Radnej Marcinkowskiej dotyczącej przygotowanego materiału. Temat dzisiejszej komisji, to był właśnie granty i informacja na temat tych grantów. Ważną informacją, też jest to kto z tych grantów korzystał i tych informacji w przygotowanym materiale nie ma, też dobrze byłoby, jeżeli te informacje byłyby przygotowane właśnie na dzisiejszą komisję, żebyśmy mogli na ten temat podyskutować, w tym momencie. Trudno, żebyśmy w takim gronie spotykali się kolejny raz, zwłaszcza, że to jest temat dzisiejszej komisji i trudno się odnosić później jeszcze raz do tego materiału, który otrzymamy. Będzie ten materiał uzupełniony o tę informację bo pytania, które zadałem, nie są to pytania dodatkowe, tylko to są pytania wynikające z tematu pracy dzisiejszej komisji, a granty to jest temat wiodący oraz plany na 2021 roku jest również tematem wiodącym, który przyjęliśmy w planie pracy komisji edukacji w grudniu 2020 roku. Dziękuję bardzo.

Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska - Panie Przewodniczący, przepraszam, widzę, że Pani dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 zalogowała się. Myślę, że miała problemy techniczne, dlatego nie mogła się zalogować.

Przewodniczący Andrzej Mentel -dobrze dziękuję, ja bym poprosił jeszcze Pana Radnego Marcina Gadeckiego o powtórzenie pytań dotyczących przygotowanego materiału.

Marcin Gadecki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, mam pytanie w projekcie, „Droga do sukcesu”, który to projekt zrealizowała Szkoła podstawowa Nr 1, chciałbym się dowiedzieć, ilu uczniów w tym projekcie brało udział, jaka to była ilość godzin w tygodniu czy w całym projekcie, która była zrealizowana, kto w tym projekcie mógł brać udział. Drugie pytanie dotyczy projektu Nr 2 „Myślę pozytywnie”. Chciałbym dopytać, jaka jest wartość tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Andrzej Mentel – proszę Pani Dyrektor, nie ma pani włączonego mikrofonu i nic nie słyhać bardzo proszę włączyć mikrofon. Dalej nie słyhać przykro mi.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - jestem również na komisji, będę się przysłuchiwał jak będę mógł rzeczywiście się włączyć to też z tego skorzystam. Witam państwa serdecznie.

Przewodniczący Andrzej Mentel – dzień dobry witam serdecznie Pana Burmistrza.

Marcin Gadecki - Panie Przewodniczący, mam taką propozycję, bo to już drugi raz pytałem o to może będzie taka możliwość, że pani dyrektor udzieli odpowiedzi, to wtedy byśmy może tą odpowiedź otrzymali. Mam pytanie jesteśmy cały czas w okresie pandemii w szkołach prowadzona jest nauka zdalna od połowy października do dzisiaj, w poprzednim roku szkolnym od marca do

końca również była prowadzona nauka zdalna. Chciałbym podziękować wydziałowi, który pozyskał 64 komputery z różnych projektów i te komputery zostały rozdysponowane, dla czeladzkich uczniów i nauczycieli. Nauczyciele mogli również z tych komputerów skorzystać, natomiast te 84 komputery to jest jakaś tylko część, która, była potrzebna do realizacji tej nauki, zapotrzebowanie było na 177 komputerów, w związku z tym znowu takie zadania, w którym było wiadomo, że prędzej, czy później po tym okresie wakacyjnym, wrócimy do nauki zdalnej, to zadanie, które samorządy muszą zrealizować i musieliśmy się z tym zmierzyć. Pani Naczelnik, Pani burmistrz informowała, że szkoły bardzo dobrze sobie z tym poradziły wypożyczały sprzęt, którymi dysponowały, wszyscy uczniowie mogli z tej nauki zdalnej korzystać, aby byli zabezpieczeni w niezbędny sprzęt do nauki zdalnej. Niemniej jednak to jest kolejne zadanie, które spada na nas jako samorząd, tak jak powiedziałem wcześniej, już kilka miesięcy temu było wiadomo, że będziemy podejmowali naukę zdalną ten sprzęt będzie potrzebny i środki, które otrzymujemy na naszą oświatę nie są wystarczające, a tych zadań, które my musimy realizować jako gmina, bo jest to zadanie nasze własne. Tych zadań z roku na rok przybywa i musimy coraz większe środki własne angażować na realizację kolejnych zadań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Andrzej Mentel - Bardzo dziękuję. Chciałem spytać, czy Pani dyrektor ze Szkoły Podstawowej nr 1 już może odpowiedzieć na pytania.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 - Witam państwa bardzo serdecznie. Odpowiadając na pytanie o projekcie Droga do sukcesu, wzięło udział 225 uczniów ze Szkoły Podstawowej nr 1, uczniowie przeszli rekrutację, niemniej jednak było tak, że w zasadzie wszyscy, którzy zgłosili chęć wzięcia udziału w projekcie, zakwalifikowali się do projektu, odbywały się zajęcia z matematyki dla uczniów słabszych dla uczniów zdolnych dla klas 1 – 3. Dla klas 4 – 8 odbywały się zajęcia z języka angielskiego, również dla uczniów klasy 1 -3 była to jedna godzina dodatkowa w tygodniu. Natomiast zajęcia dla klas 4 - 8 były skierowane do uczniów mających trudności i tych uczniów, którzy są zdolni. Oprócz tego kształciliśmy kompetencje społeczne i umiejętność uczenia się, były to zajęcia o charakterze korekcyjno - kompensacyjnym prowadzone przez w systemie terapeutycznym, zajęcia były prowadzone przez psychologa, przez pedagoga i przez osoby mające ukończone kwalifikacje terapeutyczne. Prowadziliśmy również zajęcia z gazetki szkolnej oraz kółko przyrodnicze. Otóż, jeżeli chodzi o projekt, wszystkie pieniądze, zostały wykorzystane projekt teraz skończyliśmy 29.01. br., jesteśmy w trakcie pisania sprawozdania do urzędu Marszałkowskiego, Natomiast projekt „Myślę pozytywnie” jest to projekt gdzie, nie ma żadnych środków finansowych, nauczyciele, pracują społecznie przy tym projekcie, a tak jak sama nazwa wskazuje, ma on nauczyć takiego pozytywnego postrzegania świata, pozytywnego myślenia. W ramach tego, projektu prowadzone są zajęcia również przez pedagoga przez psychologa, jak również przez wychowawców na godzinach wychowawczych, to taki projekt, gdzie dostajemy certyfikat, uczestniczymy w tym projekcie już kilka lat. Dziękuję.

Przewodniczący Andrzej Mentel – Panie Radny, czy zostały udzielone wszystkie odpowiedzi na pytania.

Marcin Gadecki – jeszcze jedno pytanie, które zadałem podczas mojej pierwszej wypowiedzi. Proszę jeszcze powiedzieć jakie plany, co do projektu mają państwo jesteśmy

w trakcie roku 2021, jakie mają państwo plany? Czy już Państwo rozpoczęli udział, w jakich projektach, a w jakich projektach państwo planujecie? dziękuję.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 - w tym roku szkolnym, jeżeli tylko będzie pula środków finansowych przeznaczona na edukację na to wzmocnienie potencjału edukacyjnego z naboru 11. 14 na pewno będziemy brać udział, zwłaszcza, że braliśmy udział jeszcze w ostatnim naborze, z poprzedniej puli pieniędzy. Niestety nasz wniosek nie został rozpatrzony pozytywnie, mamy wskazówki, w jaki sposób wniosek poprawić, jeżeli będzie możliwość, to na pewno będziemy z tych pieniędzy, oczywiście za zgodą Pani Burmistrz Pani Naczelnicy będziemy składać wnioski. Poza tym w zeszłym roku, otrzymaliśmy pieniądze z subwencji oświatowej MEN 2020, także szkoła została wyposażona w bardzo dobre monitory interaktywne i różnego rodzaju pomoce dydaktyczne. Natomiast w tym roku planujemy pozyskiwanie środków finansowych, gdy będzie możliwość jeszcze skorzystania z pieniędzy unijnych.

Marcin Gadecki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, moje pytanie było dlatego, ponieważ to był temat planu pracy komisji sportu, stąd moje pytania. Wszystkie informacje otrzymałem, także dziękuję bardzo.

Beata Marcinkowska - ja też dokładnie przeczytałem ten materiał i po prostu skupiam się na tym, że szkoły jednostki oświatowe kulturalne i organizacje pozarządowe próbują pozyskiwać jakieś granty, czy są finansowe, czy nie finansowe. Natomiast nie miałam pytań, o ilości konkretnych osób, bo wystarcza mi, że w jednym albo drugim projekcie bierze udział klasa trzecia, klasa czwarta to też już jest miarodajne. I natomiast tak jak powiedziałam, nie zdawałam sobie sprawy z ilości tych projektów i grantów, w których szkoły i przedszkola czy inne organizacje mogą czerpać, wiem tylko z jakich projektów mogą czerpać jednostki kultury i dlatego też się zastanawiam, dlaczego muzeum nie wzięło w tym udziału. Natomiast nie wiedziałam, że szkoły mogą występować o tyle grantów, dofinansowań, zarówno jeśli chodzi o pieniądze i mogą sobie pracownie doposzążyć, wyposażyć w ogóle. Czy tak jak Pani dyrektor SP2 powiedziała, że dzięki pozyskanym pieniądзом to ich zmobilizowało, żeby, dokupić np. te roboty, z których później cała szkoła będzie mogła korzystać albo, chociaż te klasy młodsze, także jestem naprawdę pod wrażeniem ilości tych projektów grantów, o które nasze jednostki miejskie się starają i o, które występuję, dziękuję.

Marcin Gadecki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Cieszę się, że właśnie szkoły występują, po te środki. Póki są te środki, póki możemy jeszcze występować i póki jest taka możliwość, to bardzo dobrze, że jednostki z tych środków korzystają, tak jak powiedziałem, jeszcze mam taką możliwość, możemy sięgać po te środki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Andrzej Mentel - Dziękuję nie mam pytań i może parę zdań jeszcze podsumowujących ten punkt. Po pierwsze, być może nasz błąd, jeżeli chodzi o komisję, że nie doprecyzowaliśmy tematu w takim zakresie, żeby dyrektorzy wiedzieli, co autor miał na myśli. Jeżeli chodzi o treść tego dzisiejszego naszego posiedzenia i punktów w posiedzeniu, mogliśmy podzielić na granty, które dają nam możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych w postaci np. prowadzenia zajęć, albo środków trwałych. Projekty, które nie wiążą się ani z jednym ani drugim, bo takie projekty też były realizowane i być może one nie były wpisane. Jeżeli chodzi o temat tej komisji, uważam, że powinniśmy się nad tym też zastanowić, żeby bardziej precyzyjnie dobierać

tematy i informować dyrektorów jednostki, o co chodzi, co chcielibyśmy zawrzeć w temacie, wtedy być może uniknęlibyśmy pytań, bo ktoś nie napisał jaka kwota, albo, ile dzieci w tym projekcie brało udział. Bardzo dziękuję dyrektorom, dziękuję tym nauczycielom i pracownikom jednostek, którzy w tak dużym stopniu występowali o środki zewnętrzne, bo nie ukrywajmy, jest to sporo pracy, żeby taki wniosek napisać zrealizować, plan, żeby mógł być rozliczony. Bardzo dziękuję, że tak się dzieje, nawet nie miałem takiej wiedzy, że tyle się dzieje ciekawych rzeczy w placówkach edukacyjnych, sportowych i kulturalnych. Biblioteka, też pozyskuje dużo środków zewnętrznych. Dziękuję za to i myślę, że mimo pandemii będziemy pozyskiwać kolejne środki i działać również w 2021 rok. Dziękuję, jeżeli nie ma pytań, zamykam temat.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - jestem dumny z naszych szkół, gratuluje, jeżeli nas dyrektorzy słuchają, albo przedstawiciele szkół, naprawdę jestem pod wielkim wrażeniem, ile tych środków już w trakcie tej perspektywy finansowej udało się pozyskać. Naprawdę są ogromne środki ciężka praca wielu ludzi, żeby takie projekty przygotować, także bardzo jesteśmy tutaj wdzięczni wszystkim dyrektorom, nauczycielom i cieszę się że, walczą. Natomiast, co do sprawozdania, to trochę się dziwię, że trzeba było doprecyzowywać, takie rzeczy, bo w każdym projekcie dla państwa dla nas najważniejsze jest, ile osób brało udział, jakie środki były przeznaczone, ile wykorzystano, to są takie 3 podstawowe rzeczy, które ja bym prosił wydział edukacji, żeby zawsze pamiętać, bo to dla nas wszystkich jest najważniejszy obraz, ile dzieci zostało objętych, i ile skorzystało z tego, jakie środki były uzyskane, jak są wykorzystane? To takie podstawowe informacje, które państwu się należą, natomiast wyczuwam tu ubolewanie instytucji kultury, że niestety, te instytucje nie mają możliwości takich jak edukacyjne, pozyskiwania środków zewnętrznych. Niestety tutaj jakby ten kurek jest taki lekko przykręcony i też z tego tytułu ubolewam, bo potrzeby są tam też wielkie, no ale wykorzystujemy, jak widać te możliwości, które się pojawiają i z tego bardzo się cieszymy. Zresztą część środków, które były niewykorzystane z powodu koronawirusa w ubiegłym roku na różne projekty finansowane z Unii Europejskiej właśnie na najbliższej sesji będziemy środki przesuwając na ten rok tak, żeby ani złotówki z tych pieniędzy, które mamy nie stracić. W większości przypadków występowaliśmy o przedłużenie realizacji niektórych programów. Uzyskaliśmy zgodę na to także, mam nadzieję, że do końca roku szkolnego będzie się jeszcze wiele działo. Natomiast do przyszłości trudno się też określić, jest nowa perspektywa unijna. W przyszłym roku może również uda się wzbogacić nasze szkoły, czy też instytucje kultury, będziemy o to walczyć. My jako Miasto będziemy dopingować i pomagać szkołom. Dziękuję wydziałowi edukacji, bo wiem że, każdy taki projekt musi przejść przez Miasto i wiem, że wiele szkół uzyskuje pomoc w tej dziedzinie.

Przewodniczący Andrzej Mentel - jeszcze mam prośbę do Pani Naczelnik, ewentualnie Pani Kierownik, żebyśmy byli w kontakcie, jeżeli piszemy powiedzmy temat komisji do dyrektorów np. jednostek, to warto jest spytać, co autor miał na myśli. Jeżeli chodzi o komisje, trzeba spytać radnego, o doprecyzowanie tematu. Unikniemy tych niejasności, jeżeli chodzi o przygotowany materiał, dziękuję.

Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska - Panie Przewodniczący, jak najbardziej jesteśmy za i bardzo prosimy, gdybyśmy mogli się konsultować w przyszłości, to unikniemy drobnych niedociągnięć. My dołożymy wszelkich starań, żeby uzupełnić informacje i je przekazać.

Przewodniczący Andrzej Mentel - Myślę, że już nie ma tutaj pytań, pkt 3 opiniowaniem materiałów sesyjnych, nie mamy przygotowanej żadnej uchwały do opiniowania, jesteśmy, w pkt 4, chyba że ktoś z państwa chciałby zadać pytanie do materiałów sesyjnych? Nie widzę, przechodzimy do punktu następnego sprawy różne. Raport „nauczanie indywidualne, a zintegrowana ścieżka kształcenia aspekty merytoryczne finansowe, analiza porównawcza na przełomie 3 ostatnich lat szkolnych z uwzględnieniem uwag zapytań radnych”. Mam pytanie do Pani naczelnik, ponieważ pytałem Panią Przewodniczącą Rady, która udzieliła odpowiedzi, że to wydział edukacji będzie przygotowywał raport. Czy ten raport został wysłany do dyrektorów szkół.

Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska - Panie Przewodniczący, zgodnie z prośbą przekazaliśmy ten raport do naszych dyrektorów. Raport ten oczywiście był odpowiedzią na pismo państwa dyrektorów szkół, ale pozwoliliśmy sobie również przekazać go państwu z przedszkoli, ponieważ ich dane też tam były. Oczywiście zgodnie z państwa pytaniami, żeby wszyscy mieli wgląd w raport, który został przygotowany, tak też zrobiliśmy.

Przewodniczący Andrzej Mentel - bardzo dziękuję, może najpierw zapytam państwa radnych bo odłożyliśmy temat związany z pytaniami do przygotowanego raportu na dzisiejszą komisję. Czy państwo, radni macie jakieś pytania dotyczące raportu? Nie widzę, mam wobec tego pytanie do państwa dyrektorów, jeżeli chodzi o raport, to jest to co chcieliście państwo uzyskać i proszę nam powiedzieć, czy o to państwu chodziło, jeżeli jest OK, to zamykamy temat raportu.

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 - oczywiście one są w pełni wystarczające.

Przewodniczący Andrzej Mentel - czyli raport został przygotowany dobrze, a państwo macie materiał, możecie go wykorzystać. Jak państwo pisaliście np. do opracowania planów czy na spotkaniu rady pedagogicznej. Bardzo dziękuję. Przechodzimy do punktu następnego, to znaczy chciałem, żebyśmy ten temat i informację prawną dotyczącą naszych wątpliwości zapytań, które toczą się od czerwca poprzedniego roku. Chodzi o punkty, które zostały wykreślone z regulaminu, który obowiązuje od września 2020. chciałem Państwa Radnych spytać, jakie macie państwo pytania do tej informacji prawnej? Nie macie państwo żadnych pytań wątpliwości, wszystko jest jasne. Jeżeli pozwolicie to ja rozpocznę dyskusję i ewentualnie poprosiłbym Panią mecenas o odpowiedzi na moje pytanie. Proszę mi wskazać uzasadnienie na **nie** w pkt 1, jeżeli chodzi o opinię prawną, uważam, że ta opinia prawna jest niepełna, dlatego że na komisji czerwcowej zadałem pytania dotyczące wszystkich punktów, które dotyczyły tych godzin ponadwymiarowych, które zostały wykreślone z regulaminu, który obowiązywał do sierpnia 2020 roku. Tutaj nie mam tych odpowiedzi, więc poproszę Panią Radcę Prawną o uzupełnienie. Zaproponuję wniosek. Proszę o zapisanie tego wniosku i przegłosowanie przez radnych,

Wniosek - „Proszę o uzupełnieniu informacji prawnej dotyczącej zapisu w regulaminie, które nie zostały zawarte w Regulaminie obecnie obowiązującym i zostały wykreślone z poprzedniego Regulaminu.”

Proszę komisję o głosowanie.

Za przyjęciem takiego wniosku 6 osób, bardzo dziękuję.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - Panie Przewodniczący ten wniosek nic nie mówi prosiłbym, żeby wniosek sformułować na piśmie i żeby był załącznikiem do protokołu.

Przewodniczący Andrzej Mentel - ja uzupełnię ten wniosek o te punkty, które Panie Burmistrzu, zostały wykreślone, żeby było to jednoznaczne, o którą interpretację nam chodzi. Teraz Panią mecenas bym poprosił o przedstawienie uargumentowania, pkt 1, że jeżeli chodzi o „w przypadku dni wolnych od zajęć dydaktycznych, rozpoczęcie zakończenie roku szkolnego, dzień edukacji narodowej” mamy w tabeli zapis taki, że czy wypłacić należne wynagrodzenie za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe i pani pisze „NIE” i poprosiłbym o przedstawienie nam uzasadnienia.

Mecenas Weronika Borowiecka – dzień dobry witam, Panie Burmistrzu, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni już uzasadniam. Postaram się ustosunkować po kolei, bo tak jak powiedziałam, już na ostatnim naszym spotkaniu, aby uwzględnić, żeby odpowiedź była na **tak** to musi spełniać 5 twierdzących odpowiedzi i analizując to pytanie, czyli w przypadku dni wolnych od zajęć dydaktycznych, mamy pierwszy argument na **tak**, że pracownik nie mógł wykonywać pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy i z tym, że najczęściej się zgadzamy, bo to jest dzień wolny od zajęć dydaktycznych, czyli ogólnie ustalony jest, że dni wolne od zajęć wynikających z przepisów w sprawie organizacji roku szkolnego, czyli tak naprawdę mamy spełniony 1 warunek twierdząco, bo nauczyciel nawet jakby chciał, to tak naprawdę nie powinien być w tym czasie i wykonywać swojej pracy pierwszy argument na **tak** drugi argument, który też jest na **tak**, to jest, że tak naprawdę każdy nauczyciel chciałby - istnieje zamiar wykonywania pracy, czyli pracownik zapewniłby zamiar świadczenia tej pracy nauczyciel by się stawiał w tym dniu, gdyby mógł dlatego jest to dalej kolejny argument, który tak naprawdę potwierdza fakt, że nauczycielowi by się należało wynagrodzenie. Natomiast zaczynają się 3 argumenty, na **nie** czyli trzeci punkt, który mówi nam **nie** to jest brak możliwości, jakby wykonywania pracy, bo istnieją dni wolne od zajęć istotą wolnego od zajęć jest fakt, że nauczyciele nie wykonuje tych zajęć dydaktycznych, czyli w tym momencie, nawet jakby nauczyciel chciał wykonać tą pracę, to szkoła jest zamknięta, dlatego jest to argument na **nie**.

Przewodniczący Andrzej Mentel - Pani Mecenas, bardzo przepraszam, mówimy o rozpoczęciu i zakończeniu roku szkolnego i Dniu Edukacji Narodowej, w każdym z tych dni nauczyciel mógłby wykonywać pracę, więc, jakby ten punkt jest błędny, jeżeli chodzi o rozumowanie .

Mecenas Weronika Borowiecka - Panie Przewodniczący, to nie jest analiza moja bezpośrednio to, co państwu przekazałam, to jest analiza radców prawnych oraz doktora habilitowanego, który współpracuje ze związkiem Nauczycielstwa Polskiego i w tym momencie ja się posiłkowałam wprost przekazem, i w jaki sposób zostało to argumentowane orzeczeniem Sądu Najwyższego. Dlatego też przy każdym punkcie i tutaj dokładnie przy trójce wskazałam, że to jest wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie 2008 roku, który tak argumentował. Tą odpowiedź na **nie** ja też wskazuje, że moja informacja prawna jest wynikiem sprawdzenia orzecznictwa interpretacji prawnych. To nie jest moja bezpośrednia interpretacja, dlatego też ta odpowiedź zero-jedynkowa jest na **nie**.

Przewodniczący Andrzej Mentel - Pani Mecenasa, czy ja mogę przeczytać pkt „istnieje realna możliwość wykonania pracy, pracownik fizycznie, psychicznie zdolny jest do wykonania pracy?”

Mecenas Weronika Borowiecka – tak, wg tego wyroku, jeżeli byśmy brali pod uwagę właśnie w przypadku dni wolnych od zajęć dydaktycznych, czyli rozpoczęcie, czy zakończenie roku szkolnego, to wiemy, przynajmniej tak mi się wydaje w tym momencie, dzieci przychodzą jest rozpoczęcie roku szkolnego, witają się z nauczycielem i w tym momencie z dziećmi brak jest możliwości wg sądu wykonania pracy, gdyż istotą tego dnia jest, aby tych zajęć dydaktycznych w tych dniach nie było, ale tak jak mówię, ja przekazuję interpretację wynikającą wprost z tego orzeczenia, dlatego też chciałabym wskazać wszystkim tutaj osobom, że zero - jedynkowo z kodeksu pracy wynika, że należy wypłacać nauczycielom pracownikom pieniądze wynagrodzenie za pracę wykonaną. I teraz biorąc pod uwagę nawet te nasze tutaj twierdzenia należy wskazać, że dyrektor szkoły może podjąć ryzyko i w żadnym wypadku nie wypłacić pieniędzy za niewypracowane godziny ponadwymiarowe i dlatego też część nauczycieli występuje do sądu w celu zweryfikowania, czy w tym czasie byli w gotowości, czy nie byli w gotowości, dlatego też jak wskazuje, że te moje słowa moje odpowiedzi na **nie**, **nie** wynikają z interpretacji orzecznictwa, natomiast nie jest powiedziane, że jeżeli sąd badał indywidualnie każdą sprawę, czy nie stwierdziły, że jednak tak jak tutaj Pan Przewodniczący sam wskazuje, że ja jako nauczyciel byłaby gotowa, chciałaby podjąć i nie zgadzam się z argumentacją. Założmy, że ja w tym dniu nie mogę świadczyć pracy, ale tak jak powiedziałam, ja bazowałam ewidentnie na orzecznictwie, interpretacjach i większość orzecznictwa wskazała, że brak możliwości w tym dniu wykonania pracy, dlatego jest na **nie**. Tak samo biorąc pod uwagę czwarty i piąty punkt pracownik nie uzewnętrznia woli świadczenia pracy, bo zdaniem większej liczby orzecznictw nauczyciel jest świadomy, że w tym dniu nie powinny się odbyć zajęcia dydaktyczne to jest dalej kolejny argument na **nie**, a czwarty argument jest na **tak**, że pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, czyli mamy, jakby 3 odpowiedzi na **tak** 2 odpowiedzi na **nie** wg orzecznictwa interpretacji. Oczywiście możemy się z tym nie zgadzać, ale to była moja praca zbiorcza wynikająca z orzecznictwa.

Przewodniczący Andrzej Mentel - chciałem przeczytać materiały, które pani przygotowała, to jest „A i J”, czyli w odniesieniu do dni wolnych od zajęć dydaktycznych, to jest materiał, który otrzymaliśmy, w nawiasie rozpoczęcie zakończenie roku szkolnego, dzień edukacji narodowej w uchwale z dnia 6 sierpnia 1997 rok Sąd Najwyższy orzekł, że nauczyciel zachowuje prawo do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe, jeżeli niezrealizowanie nastąpiło z przyczyn leżących po stronie szkoły, np. z powodu dnia edukacji narodowej, rekolekcji, akademii na rozpoczęcie zakończenie roku szkolnego, pisze pani w naszym piśmie, jeżeli chodzi o uzasadnienie, pisze pani, że Ministerstwo Edukacji Narodowej w piśmie z 10 czerwca 2009 roku w odpowiedzi na interpelację poselską ministerstwo uznało, że jeżeli w arkuszu organizacyjnym szkoły przewidziano godziny ponadwymiarowe w danych dniach, to z całą pewnością należy nauczycielowi wypłacić wynagrodzenie, w tym samym piśmie ministerstwo uznało podobnie jak w uchwale Sądu Najwyższego, że wynagrodzenie nauczycieli za dzień edukacji narodowej, rekolekcje oraz rozpoczęcie zakończenie roku szkolnego winno być naliczone z uwzględnieniem godzin ponadwymiarowych. To Pani Mecenasa piszemy o orzecznictwie Sądu Najwyższego i jest

potwierdzenie Ministerstwa Edukacji Narodowej, że za te dni należałoby nauczycielom zapłacić, a w następnej stronie tabeli mamy informację Pani, że **nie**.

Mecenas Weronika Borowiecka - proszę zwrócić uwagę, że ja podkreślałam, że jak wskazywałam na każdym etapie, kto ma jakie stanowisko wskazywałam, że niektóre są dla nas korzystne, niektóre są negatywne. Tabelka jest zrobiona pod kątem gotowości. To jest pod innym kątem sprawdzana pod innym kątem interpretacja, dlatego też wskazałam, że chciałam państwu, jak najwięcej powołać orzecznictwa, interpretacji, które są zarówno **za i przeciw**, żeby dyrektor, który ma możliwość samemu, podejmując decyzję mógł się posiłkować, że właśnie na podstawie ministerstwa edukacji interpretacji 9686 wskazuje, że panu przyzna za te dni wynagrodzenie, wtedy dyrektor potwierdza, że on ma podstawy wypłaty, natomiast w tabelce przedstawiałam, stanowisko pod kątem gotowości, pracownikowi przysługuje wynagrodzenie za czas nieprzepracowany, jeżeli był go wówczas zgody do ich wykonywania i doznał przeszkód z przyczyn dotyczących pracodawcy pod tym kątem interpretowana była tabelka i pod kątem orzecznictwo w tym zakresie. Natomiast cały czas podkreślam, że idziemy w tym kierunku, że nie ma jednej interpretacji, nie ma jednej wskazówki, i dyrektorzy mają, jakby wolną rękę, aby tutaj usprawiedliwić swoją wolę zapłacenia za tą godzinę nieprzepracowaną, niezrealizowaną. Dlatego założyłam te plusy, gdzie można przyznać, oraz niestety z punktu widzenia gotowości, że sąd mógłby np. nie zgodzić się ze stanowiskiem dyrektora, gdyby np. dyrektor nie zapłacił za to wynagrodzenie, a nauczyciel poszedłby do sądu o taką wypłatę, dlatego pod tym kątem była ta interpretacja tworzona.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - Pani Mecenas nie bardzo mogę się zgodzić z Pani interpretacją, żeby przyjąć jakąś interpretację dla miasta. Ja nie bardzo mogę się zgodzić na to, że dyrektor w szkole nr 1 będzie płacił, a w szkole nr 2 nie będzie płacił za jakieś zajęcia, więc wydaje mi się, że my musimy wypracować takie stanowisko, które będzie takim wewnętrznym przyjęciem zasad, które, jeżeli jest taka sytuacja, o których pani mówi, że tutaj zero-jedynkowo trudno jest określić coś, ja bym jednak oczekiwał, żebyśmy wypracowali takie stanowisko, które zalecimy dyrektorom szkół i chciałbym, żeby we wszystkich szkołach była jednakowa interpretacja tu Pani Burmistrz mam do Pani apel, żeby właśnie tak to się działo, bo moje pytanie jest czy, u nas we wszystkich szkołach jednakowo płacono za dzień edukacji narodowej już w ubiegłym roku, czy także rozpoczęcie roku szkolnego, bo jeżeli nie no to ja się z tym nie bardzo mogę zgodzić musimy przyjąć takie stanowisko, albo jedno, albo drugie, ale powinno być jednolite dla wszystkich. Nie może być w jednym mieście w jednym systemie edukacji miejskiej różne podejście i jeden nauczyciel dostaje, a drugi nie, więc jeżeli tak nie jest to przynajmniej ja wnioskuję, żebyśmy takie stanowisko wypracowali i przesłali do dyrektorów szkół naszą opinię interpretacji tych zapisów. Oczekuję, że we wszystkich szkołach będzie jednakowo. O to nam od dawna chodzi wydawało mi się, że regulamin w jakimś stopniu uporządkował, okazuje się, że dalej jesteśmy niedopracowani w tych kwestiach bo to co Pani Mecenas mówi wszystko jest dobrze, każdy może robić, co chce, nie bardzo mogę się zgodzić chcę, żebyśmy wypracowali Pani Burmistrz takie stanowisko, które prześlemy jako zalecenie do wszystkich dyrektorów szkół.

Przewodniczący Andrzej Mentel – Pani Burmistrzu, dziękuję za wypowiedź właśnie taka intencja przyświecała pracy naszej komisji i naszym pytaniu od czerwca ubiegłego roku jak nowy regulamin

wszedł do głosowania pod obrady Rady Miejskiej zmieniający stary regulamin, który zawierał elementy. Obecny regulamin tych zapisów nie ma i dlatego są wątpliwości, o tym rozmawialiśmy już na komisji czerwcowej, wrześniowej, listopadowej i grudniowej. Mówiliśmy na komisji również styczniowej i właśnie o to chodzi, żebyśmy takie stanowisko wypracowali, żeby było ujednoczone. Ja jeszcze do Pani Mecenas, jeżeli chodzi o materiał, który został przygotowany. Rozumiem o co chodzi w tej interpretacji **tak nie - nie**, że Pani powinna nam wskazać interpretację, że jeżeli chodzi o **nie** w przypadku wolnych od zajęć dydaktycznych, np. rozpoczęcie zakończenie roku szkolnego, dzień edukacji narodowej, to pani zgodnie z tymi 5 punktami, powinna wskazać, że tym powiedzmy, pkt 1 3 przemawiają, że spełniamy 2 nie spełniamy i wtedy będzie to dla nas czytelne tak to ja nie wiem, co Pani miała na myśli, pisząc że **nie**, a w poprzednich treściach tego materiału był wyrok Sądu Najwyższego, który mówił o tym, że należy te godziny ponadwymiarowe wypłacić. Bardzo proszę o doprecyzowanie, ale proszę zwrócić uwagę na kolejny punkt, w którym mówi pkt 9, dla mnie bardzo kontrowersyjny, z którym się nie zgadzam absolutnie piszemy w przypadku wyjazdów uczniów na wycieczkę, chciałbym spytać, co przez to rozumiemy w przypadku wyjazdów uczniów na wycieczkę.

Mecenas Weronika Borowiecka - Szanowni Państwo ja brałam pod uwagę, bo takie dokładnie pytanie dostałam z wydziału edukacji to, więc ja dokładnie tak zatytułowane pytanie przelałam na papier i w ten sposób próbowałam odpowiedzieć i w przypadku wyjazdu uczniów na wycieczkę rozumiem, że wyjazd jest to zagraniczny i w nawiasie napisałem o ile nie są prowadzone zajęcia to rozumiem, że po prostu uczniowie wyjeżdżają za granicę, to nie są tam prowadzone zajęcia dydaktyczne. Nie jest to zielona szkoła, tylko to są jakieś wyjazdy, założmy trzydniowy czterodniowy wyjazd, stanowiący założmy realizację projektu unijnego, tak przynajmniej zostało zadane pytanie, więc może tak jak państwo wcześniej mówili, że trzeba będzie doprecyzować zapytać, co autor miał na myśli. Tak jak państwo mówią, że w pewnych sytuacjach lepiej się dopytać. Natomiast ja to w ten sposób zero-jedynkowo traktowałam, dlatego napisałam nie traktowano jako zieloną szkołę, gdzie się dzieci uczą tylko typowo wyjazd na wycieczkę, z której dzieci korzystają oglądają tak jak mówię, realizacja projektu unijnego wyjeżdżają, założmy gdzieś zwiedzać inną szkołę, dzieci uczą pod tym kątem, sprawdzałam odpowiedzi na te pytanie. I tutaj, jeżeli chodzi o odpowiedź, to na 5 pytań na 5 odpowiedzi już wskazuje trzy były na **tak** 2 odpowiedzi były na **nie**, czyli jeżeli miałabym to zinterpretować tę odpowiedź. Pod tym kątem badałam to pytanie, tak jak wskazuje, nie biorą pod uwagę zielonych szkół, mogę udzielić odpowiedzi teraz, jeżeli Państwo chcielibyście.

Przewodniczący Andrzej Mentel - poproszę, żeby Pani się do tego odniosła po wniosku, który przegłosowaliśmy, tam będą też informacje dotyczące zielonych szkół, natomiast mam bardzo dużą wątpliwość, wręcz uważam, że się nie zgadzam z tym pkt 9 dlatego, że jeżeli nauczyciel dla mnie bez znaczenia, czy on wyjeżdża na wyjazd, który wiąże się z realizacją programu unijnego do innego kraju z dziećmi w czasie tego wyjazdu opiekuje się dziećmi, nie realizuje powiedzmy programu unijnego, on w tym czasie sprawuje opiekę, to nie jest opieka, która trwa 6/10 zgodnie z etatem, tylko ta opieka trwa 24 na dobę, mówi też o wycieczkach, które są organizowane, powiedzmy wynikają z planu szkoły, to są wycieczki organizowane edukacyjne, nie prowadzi się zajęć edukacyjnych tylko dzieci przez to, że są w danym miejscu, mają możliwość

porównywania chociażby do centrum Kopernik w Warszawie, nauczyciel nie prowadzi zajęć. Natomiast uczestniczą w zajęciach i dla mnie jest jednoznaczne, czy ten nauczyciel pracuje?, pracuje starając się pokazać dzieciom, coś ciekawego innego, niejednokrotnie ta praca związana jest z wydłużeniem czasu pracy w większym od tego, który ma w danym dniu w szkole, więc tutaj z Panią się kompletnie nie zgadzam, że przy takiej sytuacji będą uczyć, nie powinien mieć oprócz etatu ograniczone godziny ponadwymiarowe, to jest moje osobiste zdanie.

Mecenas Weronika Borowiecka - Panie Przewodniczący, tak jak powiedziałam, to była interpretacja przepisów, natomiast z mojego punktu widzenia ja też uważam, że to są zadania statutowe szkoły, za które nauczyciel powinien uzyskać wynagrodzenie, a jeszcze dodam, że jeżeli założymy te godziny w ciągu 2 tygodni przekraczają 40 godzinny wymiaru czasu pracy, to albo dyrektor powinien to w inny sposób uregulować, czyli dodatkowo teoretycznie nie mamy wprost na to przepisów, ale może to być dodatkowa umowa zlecenie może zwiększyć, niestety liczbę opiekunów bądź to nie jest możliwe, ale poprosić rodziców zwiększyć, przez wolontariuszy. Natomiast nie ukrywam, że w orzecznictwie bierze się pod uwagę to, że nauczycielowi powinno się zapłacić jak za godziny ponad, jak godziny nadliczbowe z kodeksu pracy, ja osobiście bym sugerowała.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – taka życzeniowość jest piękna tylko kto ma ją zapłacić dlatego wydaje, się że w takiej sprawie powinniśmy oczekiwać interpretacji ministerstwa edukacji, dlatego że w subwencji są wszystkie środki na różnego rodzaju zajęcia i płace nauczycieli, więc jeżeli ministerstwo edukacji płaci w określony sposób za dane zajęcia, to wtedy my możemy jako miasto zapłacić, w kwestiach gdzie one nie są unormowane, powinniśmy pisać o interpretację do ministerstwa edukacji, żebyśmy wiedzieli faktycznie, jak rozliczać te środki, bo przecież wiemy wszyscy, że płace pokrywane są z subwencji oświatowej, która nawiasem mówiąc, jest zawsze zaniżona i niższa niż byśmy oczekiwali dlatego, jeżeli sprawa nie jest jasna proponuję wysłać do nich pismo. Sami tego nie rozstrzygniemy musimy skorzystać z pomocy.

Przewodniczący Andrzej Mentel - Panie Burmistrzu, była informacja z Ministerstwa Edukacji Narodowej dotycząca zielonych szkół interpretacja jest taka, że pracodawca, czyli dyrektor szkoły powinien zapewnić taką ilość kadry pedagogicznej, która zapewni nauczycielowi pracę, nie dłuższą niż 8 godzin. O zielonych szkołach jest to sprawa, jakby wyjaśniona już wcześniej.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - Innych wycieczek takich wycieczek, tak powiem krajoznawczych, zimowych czy programowych w ramach programu czy do jakiegoś muzeum, czy gdzieś nawet na zagraniczny wyjazd na wymianę. No, więc jeżeli ta kwestia nie jest rozstrzygnięta interpretacją ministerialną, musimy zwrócić się z pytaniem faktycznie pytanie jest ważne trzeba go rozstrzygnąć.

Mecenas Weronika Borowiecka - Szanowny Panie Burmistrzu, ja właśnie do tego zmierzam w mojej opinii, że niestety żadne pytanie, które zostało zadane, nie ma wprost regulacji prawnej, nie posiada wprost przepisu, który mówi, wypłacić czy nie wypłacić. Dlatego też to moja interpretacja, jest tak szeroka z uwagi na to, że nie ma wprost przepisu, żeby zarówno wódcarz miasta z całym szacunkiem do Pana Burmistrza, jak i Rada Miasta miała kompetencje, żeby wprost wskazywać, bo nie ma wprost tego przepisu, jeżeli oczywiście będę miała i mam zgodę tutaj Pana Burmistrza zwrócić się o wyjaśnienia.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - jak najbardziej podpisze, proszę przygotować takie pytania, które budzą wątpliwości, trudno nam jednak jakoś jednoznacznie zinterpretować, żebyśmy mogli to wysłać, oni za to płacą, więc oni muszą rozstrzygnąć, za co możemy płacić a za co nie.

Mecenas Weronika Borowicka - dlatego Panie Burmistrzu, tak naprawdę 12 punktów czy 11 punktów, na które ja odpowiedziałam, ja też sugerowałam, żeby wystąpić do ministerstwa, bo te interpretacje są bardzo stare i w tym momencie one są z 2008 roku. Ja oczywiście mogę wskazać, iż **za i przeciw**, natomiast nie ma uregulowań prawnych, które wprost zezwalają dyrektorom wypłacić wynagrodzenie, bo zasada kodeksu pracy jest jedyna wypłaca się za godzinę zrealizowaną, a za godziny niezrealizowane, wtedy, kiedy przepis tak stanowi.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - Pani Mecenas dla mnie tutaj bardzo ważne zdanie też związków zawodowych, bo jeżeli oni wypracowali, gdzieś tam na poziomie ministerialnym, szefostwo związku, bo pani wspominała, że odnośnie tych godzin dodatkowych w tych szczególnych dniach, że to jest skonsultowane ze związkami zawodowymi, z radcami prawnymi więc oni prawdopodobnie mają jakąś interpretację i wydaje się, że to dla państwa powinna być istotna informacja, bo jeżeli związki zawodowe, które z natury rzeczy są po to, żeby walczyły o prawa wypracowały pewną opinię, to ona powinna być dla nas wskazówką. Więc w tym materiale powinna być informacja, którą Pani otrzymała ze związków zawodowych, i one myślę będą mocnym wsparciem Pani informacji.

Mecenas Weronika Borowiecka – Panie Burmistrzu taka jest prawda, że ta tabelka **tak nie to tak** naprawdę jest wynikiem interpretacji, Związku Nauczycielstwa Polskiego, a w tym momencie ona jest niekorzystna dla nauczycieli.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – ma Pani coś na piśmie od nich?

Mecenas Weronika Borowiecka – mamy interpretację od nich.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – tą interpretację dołączyła Pani do materiałów?

Mecenas Weronika Borowiecka – nie, Panie Burmistrzu, ze względu na to, że tą dekretecją posiada Pani Naczelnik, która też mi to przekazała.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - do materiału trzeba załączyć i sprawa się wyjaśni.

Przewodniczący Andrzej Mentel - dziękuję chciałem tylko przypomnieć, że na posiedzeniu czerwcowym sprawę interpretacji Ministra Edukacji Narodowej poruszałem, prosiłem, żeby się zwrócić do ministerstwa z takimi zapytaniami, mamy luty i to nie zostało zrobione, tak ja tylko przypomnę, że ten temat został poruszony przedstawiliśmy pytania dotyczące pisma do Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - proszę jako wniosek zgłosić do komisji.

Przewodniczący Andrzej Mentel – „**WNIOSEK**” – proszę o przygotowanie zapytań dotyczących godzin ponadwymiarowych, w jaki sposób one mają być płacone. Chodzi o 11 punktów plus punkty, które nie zostało uwzględnione, które będą wpisane w poprzednim wniosku dotyczące braku zapisów w obecnym regulaminie, żeby takie pismo zostało skierowane do Ministerstwa Edukacji Narodowej” – kto z państwa jest za przyjęciem tego wniosku? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. **Wszyscy za**, czy ktoś z państwa chciał zabrać głos w temacie informacji prawnej? Proszę Pan Radny Marcin Gadecki.

Marcin Gadecki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo na wstępie chciałbym podziękować Pani Mecenasa za opinię prawną dotyczącą opieki nad dzieckiem do lat 14, bardzo bym prosił Pana Burmistrza, aby taka opinia Pani Mecenasa trafiła również do dyrektorów szkół i wg tej opinii, żeby nauczycielom ten dzień, wypłacali. Chciałbym odnieść się do słów Pani Mecenasa dotyczących wyroków, opierała się Pani na wyrokach WSA, chciałbym tylko powiedzieć, że wyroki WSA nie jest wyrokiem ostatecznym, natomiast decydujący jest wyrok NSA. Chciałbym również wrócić do komisji naszej czerwcowej, na której otrzymaliśmy projekt regulaminu. Ten projekt, który, otrzymaliśmy budził nasze wątpliwości i na tej komisji czerwcowej zadawaliśmy pytania, który to już Pan Przewodniczący przed chwilą mówił pozwoliłem sobie też zabrać głos w tej kwestii, że już za 2 miesiące będziemy mieli nowy rok szkolny chcielibyśmy, żeby właśnie w tym nowym roku szkolnym, zapisy, które budziły nasze wątpliwości, które nie znalazły się w tym regulaminie, aby one były jednakowo interpretowane i jednakowo interpretowane przez dyrektorów szkół, aby nie mieli wątpliwości co do interpretacji, aby od 1 września te zapisy się były jednoznaczne. Pytaliśmy właśnie Panią Burmistrz, Pani Burmistrz również na pytania nasze, które zadawaliśmy odpowiadała, część pytań było skierowanych do Pani Mecenasa ten temat, który dzisiaj poruszamy, to nie wygląda w ten sposób, że my się obudziliśmy w dniu dzisiejszym jak ten regulamin jest już w obiegu, tylko zwracaliśmy uwagę na pewne zapisy, a właściwie na brak zapisów, o których Pani Mecenasa mówiła, że nie mogą być w regulaminie, a były ujęte w regulaminie 2009 roku. Ja i Pan Przewodniczący nie zgadzaliśmy się, te regulaminy nie mogą być ponieważ ustawa wyraźnie mówi, że kwestia godzin ponadwymiarowych o tym ma decydować regulamin i dalej podtrzymuje, też takie stanowisko, że te zapisy powinny się znaleźć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Andrzej Mentel – dziękuję, czy ktoś z Państwa ma pytanie dotyczące interpretacji prawnej. Nie ma dziękuję i kolejny temat w sprawach różnych rozmawialiśmy ostatnio o demografii w mieście Czeladź, jeżeli chodzi o perspektywy poproszę Panią Burmistrz o przedstawienie tego punktu, rozmawialiśmy o piśmie do kuratorium i negatywnej odpowiedzi z kuratorium moja wypowiedź, jakie było uzasadnienie kuratorium, że kuratorium nie wyraziło zgody, bo wiąże się to z ogromnymi kosztami, jeżeli chodzi o gminę utworzenie kolejnych, powiedzmy klas albo klasy w szkole nr 4. Pani burmistrz powiedziała, „że my odszukamy to pismo, dlaczego nie było zgody i przedstawimy państwu całą dokumentację na następnej komisji”. Poproszę panią burmistrz o przedstawienie komisji, a kserokopię pisma poprosiłbym o przesłanie odpowiedzi do członków komisji.

Zastępca Burmistrza Beata Zawila - tej informacji udzieli państwu, Pani Naczelnik.

Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska - Szanowni Państwo, Szanowny Panie Przewodniczący idąc dalej, tokiem naszego protokołu, poprosiliście Państwo, abym przekazała materiały Pani Mecenasa Borowieckiej, i tak też się stało. Prosiłiście Państwo o to, żeby Pani Mecenasa zapoznała się z tą negatywną odpowiedzią naszego kuratorium oświaty w Katowicach. I jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to ja oddam głos Pani Mecenasa, bo ona zapoznała się z tym materiałem i przygotowała dla państwa odpowiedź.

Przewodniczący Andrzej Mentel- ja mam pytanie, czy moglibyśmy poprosić na piśmie tą interpretację plus kserokopie pism do kuratorium, żeby komisja mogła się z tym zapoznać.

Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska – oczywiście.

Przewodniczący Andrzej Mentel – dziękuję, Pani Mecenasa bardzo proszę o opinię.

Mecenas Weronika Borowiecka - już przekazuje informacje, w szczególności dla Pana Radnego Marcina Gadeckiego, rozmawialiśmy jeszcze o charakterze tej opinii kuratora. Było zapytanie, czy ona ma charakter wiążący i rzeczywiście ma charakter wiążący, to chciałabym udzielić odpowiedzi, że zgodnie z art. 208 opinia kuratora jest opinią wiążącą, wynika z ustępu 5 to nie są przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe jest wpisane wprost, że opinia kuratora oświaty jest wiążąca, nie służy od nich zażalenie, a na opinię służy skarga do sądu administracyjnego. Tutaj wprost można powiedzieć jest odniesienie do artykułu 9 i 8. Ustawy o samorządzie gminnym, że opinia jest niejako takim stanowiskiem, w którym jest związana gmina i tutaj jedynie, jeżeli chciałabym tak uściślić, jedyną instytucją, jak można nazwać instytucją, jedynie uprawnienie do wniesienia skargi ma wyłącznie gmina i inne podmioty nie mają nawet, jeśli by chciały wykazywać interes prawny, nie mają prawa wnosić w tej skali. Natomiast na podstawie zgromadzonej dokumentacji, którą przedstawiłam Pani Naczelnik, i posiadam przed sobą uzasadnienie opinii negatywnej, jeżeli chodzi o nasz projekt uchwały i zgodnie z tą treścią by zaproponowane zmiany obwodów szkół podstawowych tak wskazuje tutaj kuratorium, że znacząco zmniejszają liczbę uczniów uczących się w szkole podstawowej nr 4 w Czeladzi w kolejnych latach, co zdaniem kuratorium stoi w sprzeczności z art. 205 ustawy. Kuratorium uzyskało informację od dyrektorów, że rodzice uczniów zamieszkujących inne obwody są zainteresowani przyjęciem do tej szkoły, dlatego kuratorium wskazuje, że stoi to w sprzeczności z prawem. Kurator wskazał, że istotnym elementem jest to, że szkoła posiada możliwości lokalowe do utworzenia większej ilości oddziałów. Mając w ręku opinie, oczywiście już prawomocną, więc nie miałam, tutaj żadnych wątpliwości co do uzasadnienia, gdyż ona z punktu widzenia wykładni językowej nie znając, założmy nawet szkoły, czy ewidentnie, czy posiada czy nie posiada możliwości lokalowych do tej kwestii, były zapewne sprawdzone przez kuratorium oświaty, dlatego w mojej ocenie skarga na przedmiotową opinię byłoby pod względem argumentacji kuratorium nie przyniosłaby oczekiwanych rezultatów. Ta opinia negatywna jest bardzo krótka i to, co przekazałam, zawiera tylko i wyłącznie tę treść, że stoi to w sprzeczności z prawem, gdyż znacząco zmniejszała liczbę uczniów, a podobno rodzice byli zainteresowani, aby dzieci uczęszczały do tej szkoły oraz, że są możliwości lokalowe. Państwo zapewne o wiele bardziej znają tą szkołę niż ja dlatego ograniczam się jedynie do interpretacji przepisów i uzasadnienia tej opinii.

Marcin Gadecki -Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo dziękuję bardzo za odczytanie tej opinii. Pani Mecenasa, prosiliśmy, żeby tą opinie otrzymać. Kuratorium absolutnie nie może samorządom gminnym narzucać w jaki sposób mają obwody być przyjęte, to tylko właśnie należy do kompetencji Rad Miejskich przyjmowaniu obwodów regulacja tych obwodów oczywiście musi się odbywać zgodnie z przepisami, a więc odległość poszczególnych ulic do szkoły nie może przekraczać określonych metrów, ilość oddziałów, ilość uczniów w danym oddziale musi być również odpowiednia. My za każdym razem przyjmując obwody, to nie przypominam sobie, abyśmy w tych kwestiach formalnych naruszali prawo czy podejmowali uchwałę, w której to prawo było złamane. Wydział w ten sposób przygotowuje obwody, aby wszystkie te zalecenia, które są zawarte, aby były w tym ujęte. Pytając o opinię kuratorium to jest ta opinia kuratorium,

która jest wiążąca, ale nie jest opinią ostateczną, bo ona absolutnie nie zamyka drogi dalszego postępowania, także kuratorium oczywiście, tak jak każda inna instytucja może swoją opinię wydać, natomiast wszystkie kroki, które my podejmujemy wraz z konsekwencjami, to zależą tylko wyłącznie od nas, dziękuję bardzo.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec – jakby było tak jak Pan Radny mówi, że moglibyśmy sobie dowolnie obwody układać dawno byśmy to zrobili, więc ja bym tu chciał stanowczą opinię Pani Mecenasa, czy zmiana obwodów może nastąpić jedynie po zatwierdzeniu przez kuratorium, bo Pani przeczytała pewien artykuł i chciałbym tu jednoznaczną odpowiedź, żeby mieć jasność, bo z wypowiedzi Pana Przewodniczącego wynikałoby, że ta opinia jest tylko taka sobie, a my możemy ją pominąć, czy rzeczywiście tak jest?

Marcin Gadecki – przepraszam Panie Burmistrzu nie mówiłem, że opinię możemy pominąć, tylko ona absolutnie nie zamyka dalszej drogi postępowania, czyli wydanie opinii przez kuratorium, nie powoduje zamknięcia drogi.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - odwołanie jest do NSA bo ta opinia nie jest opinią, tylko można by powiedzieć zgodą na dany obwód, proszę Panią o dointerpretowanie co to jest opinia, czy zgoda?, jak mamy to traktować, bo rzeczywiście, jeżeli to zgoda, czy opinia to ja się zgadzam, że możemy skorzystać z różnych odwołań do NSA, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Chciałem podkreślić państwu, że mamy świadomość, że taki proces bardzo długo trwa i na pewno nie pomoże w otwarciu obwodu w danym roku i powiedzmy, biorąc pod uwagę otwarcie tej klasy w roku szkolnym, wtedy być może taką drogą byśmy poszli, żebyśmy się odwołali nawet na drogę sądową, bo bardzo nas to denerwuje, że ktoś decyduje. Prawda jest taka, że przeanalizowaliśmy jak obwód wygląda w przyszłym roku, akurat w tym obwodzie jest na jedną klasę, więc znowu musielibyśmy wracać do tego obwodu za rok, a sprawa prawdopodobnie toczyłaby się jeszcze w NSA, mówię, żeby uświadomić dlaczego nie korzystamy z tej drogi, ale mogliśmy prawdopodobnie może, kiedy byśmy wygrali, ale w tej danej sprawie niewiele by nam to dało, więc bardzo proszę Panią Mecenasa, Panią Naczelnik o potwierdzenie moich słów.

Mecenas Weronika Borowiecka - Panie Burmistrzu, szukałam właśnie stanowiska sądu, bo chodzi o to, że ta opinia jest jak najbardziej wiążąca, jeżeli mamy negatywną nie możemy podjąć uchwały to jest zero-jedynkowe, uchwałę uchyliliby nam wojewoda oczywiście bez zgody nie można się odwoływać, to jest jakby przekazanie władzy państwowej kuratorium w tym zakresie i tutaj kuratorium, reprezentuje władze i do tego się ustosunkowuje.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - jestem całym sercem z państwa stanowiskiem, żeby była jasność. Ja nie bronię kuratorium jestem oburzony, że kuratorium, za nas decyduje jaki mamy mieć układ co jest korzystniejsze dla naszych uczniów, kiedy my to wiemy najlepiej i wiemy, jak najoszczędniej, ale również jest dla dobra ucznia, gospodarować naszymi obiektami i jestem oburzony tą sytuacją. Proszę mi, wierzyć, że gdyby była możliwość skutecznie i szybko odwołać to byśmy z tej ścieżki skorzystali. W kularowych rozmowach usłyszeliśmy, że Czeladź jest bogata to może mieć malutkie klasy. Mamy uczniów na dwie klasy, a musimy utworzyć trzy. Oczywiście tracimy przez to dużo pieniędzy, a w szkołach mamy jak w szkołach prywatnych po 15 uczniów to jest bardzo niekorzystne, bo na to niestety nam ministerstwo pieniędzy nie daje, subwencji na tak

dużą ilość klas, także jestem oburzony tą sytuacją, podzielam Państwa docieklivość w tej sprawie. No ale proszę mi wierzyć, że, gdyby była jakakolwiek możliwość, żebyśmy uniknęli tej decyzji czy opinii, to byśmy z tej ścieżki skorzystali bezapelacyjne, bo w interesie gminy i uczniów jest bo nie chodzi o to, żeby rozdawać pieniądze na lewo i na prawo tylko stworzyć świetne warunki w tych szkołach, w klasach, które musimy prowadzić, a nie, które nam ktoś narzuca. Także tyle takich dodatkowych wyjaśnień ode mnie, żeby Państwo mieli świadomość, jak to wygląda, czyli już krótko mówiąc, Pani Mecenasa, to jest niezbędne bez tego uchwały nam nie przyjmą, nie ma co dyskutować, natomiast na drogę sądową nie wchodzimy bo w przyszłym roku się układ dzieci zupełnie zmienia, proszę odpowiedzieć Pani Naczelnik?

Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska - tak, jeżeli chodzi o analizę demograficzną, na ten rok szkolny z analizy demograficznej, czyli dzieci urodzonych w Czeladzi, zameldowanych na pobyt stały lub czasowy wynika, że mamy dzieci na 1 klasę, czyli tak, będzie to szkoła jednoklasowa. Ta opinia negatywna wynikała z tego, że już w zeszłym roku podjęliśmy kroki, żeby próbować utworzyć 2 klasy w SP1, które były planowane, i przez to Pan Przewodniczący zwrócił ostatnio uwagę, że w szkole podstawowej nr 1 została utworzona 1 klasa- właśnie przez to, że kuratorium wydało negatywną opinię, bo nie mogliśmy iść dalej, wiedząc, że perspektywa demograficzna jest dla nas dużo bardziej korzystna po proponowanych przez nas zmianach obwodów. Jak tylko warunki będą ku temu, żeby zmieniać obwody, tak jak Pan Przewodniczący mówi nawet co roku, oczywiście będziemy korzystać z tego, dla nas jest to bardzo ważne. Analizujemy na bieżąco, wiemy również o migracji ludności, możemy nie mieć dzieci zameldowanych na pobyt stały lub czasowy, ale możemy mieć dzieci zamieszkałe i na to nie mamy wpływu, więc właśnie będą nam potrzebne. Póki co stan prawny jest taki, jaki jest, właśnie to co mówił Pan Burmistrz pewnych rzeczy po prostu na ten moment szybko nie jesteśmy w stanie przeskoczyć. Dziękuję.

Przewodniczący Andrzej Mentel – czy Państwo macie pytania w tym temacie?

Zastępca Burmistrza Beata Zawila - może jeszcze tylko dopowiem, że ta nasza walka o obwody to niebyła tylko walka na piśmie, bo myśmy się też odwołali od tej negatywnej decyzji kuratora. Ja się osobiście z panią kurator Bałar spotkałam w Katowicach, gdzie powiem, cytuję co pani Bałar wtedy powiedziała i potwierdzam słowa Pana Burmistrza, „małe jest piękne”, więc nie wiemy, jak my to zinterpretować, jaka to jest argumentacja. Na dzień dzisiejszy na pewno pozytywnej opinii nie otrzymamy, także tyle w tym temacie, żeby Państwu jeszcze doprecyzować odpowiedź dziękuję bardzo.

Przewodniczący Andrzej Mentel - dziękuję szkoda, że tak się dzieje, że kuratorium nie słucha samorządowców, to my najlepiej wiemy, jak powinno być, żeby było dobrze i żeby było dobrem również dla dzieci. No ja mam prośbę do Pani Naczelnik, do Pani Burmistrz, gdybyśmy tą opinię prawną kserokopie tej negatywnej odpowiedź, gdybyśmy mogli dostać wcześniej na komisję każdy z radnych by się zapoznał, byłoby nam łatwiej, bo to jednak jak się przeczyta, to zwraca się uwagę na całą treść zapisu na przyszłość, bardzo prosimy, jeżeli są jakieś nasze prośby, to proszę nie czekać do posiedzenia komisji, tylko wysłać do nas, żebyśmy mogli się z tym zapoznać dobrze. To ja dziękuję w takim razie ktoś z Państwa ma jeszcze pytania, oczywiście mam prośbę o wysłanie tej opinii prawnej plus kserokopię pisma do kuratorium, żeby członkowie komisji mogli się z tym zapoznać. Czy są jeszcze pytania w sprawach różnych?

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - skorzystam z okazji, bo akurat ta komisja najbardziej zainteresowana tą tematyką, mianowicie inwestycjami w szkołach, swego czasu było pytanie o inwestycje jakie będziemy realizować. I tutaj dokonaliśmy pewnych ustaleń i też przy okazji poinformuję Państwa, że w tej chwili jest pełnomocnikiem Burmistrza również do spraw inwestycji oświatowych powołana nowa osoba, ale znana Pan Henryk Michalski, którego zadaniem będzie koordynowanie inwestycji oświatowych m.in. bo ma również inne zadania, po to, żeby właśnie utrzymać taką pieczę nad całością dbać o to, żeby przy pomocy Urzędu Miasta, dyrektorzy szkół, jak wiadomo, na bieżąco nie są już tak powiedzmy, tak biegli w sprawach inwestycyjnych, żeby wspierał dyrektorów działania, żeby te wszystkie sprawy, które wiążą się z inwestycjami, były jak najszybciej przygotowane, najlepiej, żeby były realizowane w okresie wakacyjnym, jak nam się uda, to będziemy się starali w tym kierunku zmierzać. Nie zawsze to jest możliwe, bo akurat w tym terminie wiele gmin robi inwestycje i te firmy, wtedy są najdroższe, czasami opłaci się poczekać, na gorszy okres, a zdecydowanie taniej inwestycję zrealizować, ale oczywiście zrobimy wszystko, żeby jak najwięcej tych inwestycji było realizowanych w okresie wakacyjnym. I tak, jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową nr 1, to tam podejmiemy działania związane z modernizacją łazienek, łączna kwota, którą przeznaczyliśmy na to zadanie jest 203 000 zł, ta szkoła składała jeszcze o taką dodatkową izolację, całego budynku szkolnego. Ta inwestycja jest dosyć droga i wybierając te najważniejsze, postanowiliśmy jeszcze poczekać, chyba, że będą jakieś rezerwy finansowe to do tego wrócimy, ale jeżeli chodzi o szkołę podstawową, to tyle wydaje się, że modernizacja łazienek to będzie duże zadanie. Jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 2 przewidzieliśmy 90 000 zł na modernizację nawierzchni sali gimnastycznej, czyli cyklizowanie i ewentualnie malowanie oraz remont korytarzy. I tutaj chciałbym, żeby większość szkół pięknie wyglądała również w środku, więc na remont korytarzy 176 900 zł. Oczywiście za nadzór również, będzie trzeba zapłacić pewną kwotę, bo nie ma inspektora nadzoru i w każdej szkole będzie musiał być inspektor nadzoru, będzie trzeba za to zapłacić. Natomiast tutaj nie ma wpisanej pozycji, ale będę też pilnował tego, żeby zrobić projekt modernizacji, tych boisk, bo wiele lat funkcjonują i wymagają remontu. Szkoła wystąpiła o zmianę nawierzchni, ale wymaga to przygotowania projektu i ten projekt przygotujemy, też będziemy obserwować, jak będą wychodziły przetargi, być może to zadanie uda się zrealizować w tym roku, jeżeli nie w tym to na pewno w przyszłym. Szkoła Podstawowa nr 3 tam największym problemem są podłogi w salach lekcyjnych, ten problem chcemy zakończyć 115 000 zł przewidujemy na modernizację właśnie nawierzchni w 5 salach, czyli tych najgorszych. Oczywiście potem będziemy co roku, czyli następne sale wymieniali, aby cała szkoła miała odnowione. W szkole Nr 3 również przewidujemy 57 000 zł modernizacja nawierzchni sali gimnastycznych, odnowienie parkietu, bo jest już dość mocno zdarty. Szkoła Podstawowa nr 4 jest szkoła, to trzeba ją doposażyć, planujemy tam wybudować podobne boisko, jak przy szkole Nr 1, czyli nieduże boisko wielofunkcyjne, o wymiarach boiska do piłki ręcznej, jak również do siatkówki i koszykówki mamy na ten cel przeznaczone 185 000 zł. Jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową nr 5 przebudowa pomieszczeń, trzy sale i dwie toalety i mam tu zapisane subwencja, ruszy z remontów, które przeznaczyliśmy nie jako inwestycję, tylko w remontach, które przeznaczyliśmy na szkoły. Szkoła Podstawowa Nr 7 tutaj modernizacja korytarzy 287 000 zł, modernizacja sali gimnastycznej 48 000 zł, oczywiście nadzór budowlany na całym przedsięwzięciu,

ta szkoła, która została już odnowiona z zewnątrz, mały budynek z zewnątrz i z wewnątrz, a teraz także wewnątrz, mam nadzieję, że 1000 latka będzie pięknie wyglądała po wakacjach. Jeżeli chodzi o przedszkola, Przedszkole Publiczne Nr 1 modernizacja wejścia budowa podjazdu rampa robimy kosztorys tego zadania. Zobaczymy, co się uda zrealizować, chcielibyśmy zrealizować to zadanie. Przedszkole Nr 4 modernizacja kanalizacji wewnętrznej, zewnętrznej jest problem w tym przedszkolu 40 000 zł na to zadanie. W Przedszkolu Publicznym Nr 5 modernizacja windy 46 000 zł. Tam są 4 windy w tej chwili, ale takie ręczne, 1 wymieniliśmy w zeszłym roku teraz chcielibyśmy drugą wymienić. Myślę, że te dwie powinny wystarczyć. W Przedszkolu Nr 7 modernizacja monitoringu 11 000 zł w Przedszkolu Publicznym nr 9 wykonanie projektu na remont kuchni, bardzo chciałem tam remont kuchni wykonać, już w tym roku, bo oczywiście kuchnia odstaje poziomem od całości tego obiektu, ale przeanalizowaliśmy możliwości realizacji tego zadania w okresie wakacyjnym, kiedy kuchnia obsługuje również żłobek stwierdziliśmy, że będzie to bardzo ciężko w tym roku, po rozmowie z Panią Dyrektorką ustaliliśmy, że w tym roku zrobimy projekt, natomiast w przyszłym roku ustawimy całość funkcjonowania przedszkoli w ten sposób, żeby można było wykonać nie blokując działalności żłobka. Przedszkole Publiczne Nr 10 modernizacja kanalizacji wewnętrznej 55 000 zł. Łącznie 1 400 000 zł, 100 000 zł mamy rezerwy nieraz się zdarza, że są tańsze przetargi, ale nieraz zdarza, że są droższe łącznie około 1500 000 zł takiej sumy na remonty naszych placówek oświatowych, nie mieliśmy od wielu lat. Bardzo się cieszę, że takie gruntowne remonty będziemy mogli zrobić. Tyle z informacji, aby Państwo mieli świadomość jak przebiegają przygotowania.

Przewodniczący Andrzej Mentel - dziękuję, Pani Burmistrzu, o tych środkach mówiliśmy na komisji styczniowej czekając na decyzję, bo Pani Burmistrz mówiła, że nie zostały jeszcze podjęte decyzje, co, w której szkole będzie realizowane. Także bardzo dziękujemy za informacje na ten temat. Pani Naczelnik proszę.

Naczelnik Elżbieta Bazańska – Wolska -Panie Przewodniczący, dziękuję Pani Burmistrzu za wyjaśnienia, bo mieliśmy na następną komisję przygotować informacje, także rozumiem, że pytanie mamy wyczerpane. Już nic dodatkowo przygotować nie musimy w związku z inwestycjami. I drugie moje pytanie jest takie, pytanie dot. Pani Mecenasa, czy możemy najpierw wystąpić do ministerstwa o tę opinię tę interpretację, czy życzyć sobie Państwo dwutorowo, żeby Pani Mecenasa przygotowała swoje odpowiedzi, tak jak we wniosku, i dodatkowo tę interpretację MEiN-u, tylko pozwolę sobie wspomnieć, że my z Panią Mecenasa od jakiegoś czasu pracujemy nad tym pismem z Panią Burmistrzem. Przygotowaliśmy się do zwrócenia do MEiN-u, natomiast, grupa naszych prawników, bo to nie tylko Pani Mecenasa Borowiecka nad tym pracowała. To są sprawy trudne, a chcemy by to było uregulowane. Natomiast, jeżeli chodzi, o prawo jest wiele pytań, pytań o kompetencje organu prowadzącego, na ile sobie możemy pozwolić, w którym kierunku iść i myślę, że tutaj zarówno mnie jak i całemu środowisku nauczycieli oraz Pani Burmistrz przyświecała myśl, żeby było wszystko zgodnie z literą prawa. I dlatego to troszkę trwa, nie ukrywałam, że prawodawstwo się zmieniło i to co było dozwolone jeszcze 8 miesięcy temu teraz już się zmieniło np. w regulaminach wynagradzania, stąd tak, jak gdyby opieszałość naszych działań, ale myślę, że wynika to tylko i wyłącznie z troski o to, żebyśmy porządnie uregulowali sprawy regulaminu, ale również żeby to było w ramach kompetencji

organu stanowiącego czy wykonawczego, także chciałbym tylko, Panie Przewodniczący, prosić o informację, czy Pani Mecenasa ma przygotować również odpowiedź swoją, czy poczekamy, aż ministerstwo udzieli nam odpowiedzi.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - ja wejdę w słowo, proszę żebyśmy odpowiadali na to co jest we wniosku sformułowanym przez komisję, jeżeli komisja sformułowała wnioski określone, to proszę się wczytać, jak są pewne niejasności co do wniosku zadzwonić do Przewodniczącego. Odpowiadamy na wnioski, bo wtedy wydaje mi się nie będzie niedomówień na co odpowiedzieć, na co nie odpowiedzieć. Prosiłem Pana Przewodniczącego, żeby te wnioski formułować zawsze na koniec i wtedy jest jasność, wniosek musi być zrealizowany w odpowiednim wyznaczonym czasie na ogół do następnej komisji. Proszę odpowiedzieć zgodnie z treścią. Dziękuję.

Przewodniczący Andrzej Mentel - jeżeli zmieni się powiedzmy stanowisko po odpowiedzi Ministerstwa Edukacji Narodowej, no to na podstawie tego, co się zmieni my też możemy zmienić stanowisko.

Burmistrz Miasta Zbigniew Szaleniec - Pani Naczelnik, Pani Burmistrz, jeżeli takie odpowiedzi idą będziemy mieli jasność w określonych sprawach, żeby nie czekać na jakieś specjalne zaproszenie komisji, tylko przygotować materiały i wysłać materiały do członków komisji, żeby, mogli się zapoznać, a potem będziemy ewentualnie dyskutować jako dodatkowe zadanie. Jeżeli Pan Przewodniczący uzna, że warto tym tematem się zająć, ale staramy się przekazywać jak najszybciej te wszystkie wiadomości, będzie mniej dyskusji na komisjach, a chyba o to chodzi. Komisja edukacji jest taką komisją, która najwięcej i najdłużej pracuje, ale być może dlatego, że to organizacja pracy szwankuje. Chciałbym, aby wszystko było przygotowane, żeby nie było pytań.

Przewodniczący Andrzej Mentel – to jest klucz do tego, żeby nie było pytań, ale chciałem jeszcze poprosić Panią Burmistrz, Panią Naczelnik na komisji grudniowej, Pani Burmistrz mówiła o tym, że zadawała pytanie w sprawie interpretacji przepisów prawa różnym prawnikom szczerze mówiąc, dla naszej wiedzy, jeżeli chodzi o interpretację tych pytań i odpowiedzi na te pytania poprosiłbym, żebyśmy otrzymali jako komisja też informację, bo Pani mówiła, że co radca prawny, to inaczej odpowiada, więc poprosilibyśmy jako komisja, żebyśmy mogli otrzymać zapytania i zadane pytania przez Państwo do radców prawnych i odpowiedzi, którzy radcy prawni tak interpretowali, wtedy będziemy mieli szeroką wiedzę, jeżeli chodzi o orzecznictwo w tych naszych wątpliwych kwestiach. Bardzo proszę o wysłanie do członków komisji tego materiału. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania? Nie widzę, dziękuję Państwu za dzisiejsze spotkanie. Zamykam posiedzenie komisji edukacji, kultury sportu dziękuję do widzenia.

Przewodniczący Komisji Edukacji Kultury i Sportu

Andrzej Mentel

W załączeniu:

Lista Obecności

Protokół napisano dnia

Protokolant: Joanna Kwarciana

Protokół umieszczono w BIP

