

Protokół z posiedzenia Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji

z 12 października 2022 r.

=====
Tryb zwołania: Komisja zwołana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, w związku z planem pracy Komisji

Temat pracy komisji:

1. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Czeladź (DU-RM.1510.7.2022)
2. Rozpatrzenie skargi na zachowanie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (DU-RM.1510.8.2022)
3. .Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Czeladź w sprawie odmowy przyjęcia (DU-RM.1510.9.2022)
4. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Czeladź (DU-RM.1510.10.2022)
5. .Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Czeladź (DU-RM.1510.11.2022)

Prowadzący obrady: Jarosław Deleska - przewodniczący komisji.

Czas trwania posiedzenia: 1:05 (14:00 do 15:05)

Frekwencja Radnych:

Dariusz Pietrzykowski

Barbara Strzelecka

Patrycja Juszczak

Pozostałe osoby:

Małgorzata Ochęduszek-Ludwik- dyrektor Urzędu

Tomasz Wójkowski- radca prawny

Krzysztof W. - skarżący

Ustalenia i Rozstrzygnięcia:

Projekt Nr 148 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź

Projekt Nr 147 w sprawie rozpatrzenia skargi na zachowanie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Projekt Nr 151 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź w sprawie odmowy przyjęcia

Projekt Nr 149 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź

Projekt Nr 150 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź

J.Deleska- Witam państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam zaproszonych gości, witam członków komisji. Na podstawie listy obecności stwierdzam niezbędne kworum do podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Komisja pracuje w pełnym składzie. Tematem dzisiejszego spotkania jest rozpatrzenie 5. skarg autorstwa tego samego skarżącego. Pierwsza skarga na Burmistrza Miasta Czeladź Zbigniewa Szaleńca dotycząca upokorzenia pana skarżącego, wyrywania pism z ręki itd. Państwo radni zapoznali się z materiałami. Przechodzimy do rozpatrzenia. Proszę pana skarżącego czy chciałby coś dodać do tej skargi?

K.Włosek- uważam, że tam jest wszystko jasne i czytelne

J.Deleska- proszę radnych o zajęcia stanowiska. Uzyskałem notatkę urzędową Pana starszego inspektora Tomasza Piekarczyka, który jest wymieniony z imienia i nazwiska w treści tej skargi, notatka dotyczy wyjaśnień co się wydarzyło w jego obecności.

K.Włosek- czy mogę dostać tą notatkę służbową?

J.Deleska- oczywiście powinien się pan zapoznać z tą notatką.

K.Włosek- nie wystąpił pan o notatkę do policji bo była interwencja?

J.Deleska- nie, komisja do końca nie jest władna. Czy radni zechcą ustosunkować się do treści skargi.

K.Włosek- ale to jest kłamstwo co mówi Iwona Kucharska

J.Deleska- Proszę nie przerywać. Zna Pan zasady na komisji. Proszę nie przerywać nikomu w trakcie wypowiedzi. Bardzo proszę pana mecenas a by pod względem prawnym przedstawił komisji możliwości ustosunkowania się do tej konkretnie skargi.

T.Wójkowski- chciałem zwrócić uwagę, że to postępowanie wyjaśniające w sporządzonej notatce pracownika straży miejskiej, który był świadkiem zdarzenia, nie potwierdza okoliczności poruszanych w skardze. Na marginesie odnośnie notatki z policji, w mojej mierze ta notatka byłaby bezużyteczna ponieważ policja przybyła na miejsce po tych zdarzeniach, więc policjanci nie byli świadkami tego zdarzenia.

K.Włosek- nie prawda, pan kłamie.

J.Deleska- proszę nie przerywać, może się pan ustosunkować do tych słów po wypowiedzi pana mecenas a.

T.Wójkowski- Patrząc na funkcje skargi w kodeksie postępowania administracyjnego i sam kodeks postępowania administracyjnego w mojej ocenie wysoce wątpliwe jest niezależnie od tego zdarzenia, aby takie zdarzenie mogło być przedmiotem skargi w trybie administracyjnym. Jeżeli nie dotyczy to

pismo sposobu załatwienia sprawy, procedury administracyjnej, żadnej kwestii, którą reguluje kodeks postępowania administracyjnego. Jeżeli pan skarżący czuł się źle w tej sytuacji opisanej przez siebie to w mojej ocenie przysługują mu inne kroki, bo to nie jest regulowane przepisami kodeksu administracyjnego.

K.Włosek- tą kwestię, którą wyraził pan mecenas podkreśla znacząco, że to jest jego opinia, ale pana opinia nie jest miarodajna. Pracownik straży miejskiej jest w pewnym stopniu zależny od Burmistrza i nie będzie świadczył przeciwko niemu, tylko przeciwko mnie i ja to rozumiem. Druga sprawa istnieje coś takiego jak zapis monitoringu i boleje nad tym, że interwencja na mój wniosek policji nie była by na moją korzyść. Mam też pewne obawy bo wcześniejszy kontakt z policją pokazuje, że jest stronnicza na stronę Burmistrza. Uważam, że pierwsze stwierdzenie pani Iwony Kucharskiej jest kłamstwem, chcąc wyjaśnić, ja przyszedłem nie z własnej woli, chciałem się spotkać z panią Dyrektorem, otrzymałem wtedy informacje w sekretariacie, że pani dyrektor jest nieobecna bo przebywa na urlopie, i pani w sekretariacie powiedziała, że nie udzieli mi informacji kiedy pani dyrektor wróci bo nie ma tej wiedzy i odesłała mnie do działu kadr i poszedłem do działu kadr chcąc uzyskać tę informację i wtedy się zapiszę na stosowną wizytę. Informacji nie otrzymałem bo nie był obecny Pan Janusz Brejt, nawet wystąpiłem z pismem na które do dzisiaj nie mam odpowiedzi, a pani w kadrach nie chciała mi tej informacji udzielić. Ja sobie zastrzegam, ja do urzędu tylko przychodzę uzyskać pewne informacje. Trudno żebym się zwracał każdorazowo pismem jak wymaga Zbigniew Szaleniec, przecież to jest informacja ogólnodostępna. Czy tu jest potrzebne pismo, czy reguluje to kodeks postępowania administracyjnego. Jeżeli będziemy bawić się w ten sposób to my pewnych spraw nigdy nie zamkniemy, bo całą otoczkę nie tworzę jej ja tylko urząd i tyle mam do powiedzenia w tym temacie. Żeby skończyć temat udałem się, pani Taube dzwoniła do Pani naczelnik Imańskiej, wkracza Pani naczelnik Imańska i mówi, że ja tej informacji nie dostanę, zapytałem to co mam robić, przychodzić i pytać codziennie kiedy wróci pani dyrektor Ochęduszek? Otrzymałem informacje od pani naczelnik, że mam przychodzić codziennie. Rozumie pan coś z tego bo ja nie. Przecież wystarczyło powiedzieć, że pani dyrektor wróci wtedy i wtedy i wtedy pan zapyta o spotkanie. Odnosząc się do zaleceń pani naczelnik Imańskiej chodziłem każdorazowo z pismem, że się melduje na jej polecenie i chciałem potwierdzenia. Pan się z tego wszystkiego śmieje, to nie jest śmieszne, bo widzi Pan dając przyzwolenie na pewne zachowania to sprawy wyglądają tak jak wyglądają.

J.Deleska- wracając do meritum sprawy chodzi o pana upokorzenie dokonane przez pana Burmistrza. Pan pisze, że pan Burmistrz swoim zachowaniem pana upokorzył, dlatego poprosiłem o notatkę służbową pracownika straży miejskiej, starszego inspektora Tomasza Piekarczyka, z tej notatki nie wynika żeby pan doznał upokorzenia na terenie UM. Proszę notatkę przeczytać.

K.Włosek- dobrze będę czytał, tylko to mi trochę zajmie. A według niego co jest upokorzeniem może on się dookreślić. Ja uważam, że to było upokorzenie, wskazując na mnie palcem przy obecności policjantów, w obecności innych osób załatwiających sprawy przy punkcie informacyjnym, że tego człowieka nie należy wpuszczać do urzędu.

P.Juszczuk- myślę, że tą kwestie będzie regulował kodeks cywilny, jeśli czuje się pan upokorzony bądź pana emocje były poruszone. Przedmiotem pana skargi jest upokorzenie, Ja jako Radna nie czuje się odpowiedzialna aby decydować o tym dzisiaj czy rozważać nad pana emocjami, uważam, że kodeks cywilny, czy pozwanie pana Burmistrza jest właściwą drogą, ewentualnie sąd będzie właściwym organem rozpatrującym indywidualne, interpersonalne relacje natomiast Komisja Skarg, Wniosków i

Petycji, która została powołana przez ustawy obecnego rządu wydają mi się nie ma podstawy prawnej aby rozpatrywać tego typu kwestie jak upokorzenia czy radość w osobistych kontaktach z urzędnikami Miasta Czeladź.

K.Włosek- czyli rozumiem, że ze strony Radnych Miasta jest przyzwolenie na takie zachowanie Burmistrza

P.Juszczuk- nie, pan źle rozumie już po raz kolejny. Pan nie rozumie tego, że my nie jesteśmy właściwym organem do rozpatrywania tego typów problemów, możemy dzisiaj debatować np. czy odpisując ktoś panu na pismo zachował właściwy termin czy też nie. Możemy opierać się na przepisach funkcjonowania samorządu gminnego, finansów publicznych, rozpatrywać różne kwestie, ale te które są związane z działaniem organów gminy. Natomiast pana indywidualne emocje, naruszenie pana godności czy wzbudzenie euforii to nie jest nasza kompetencja. Uważam, jeżeli ja mogę coś radzić, mamy największy problem z tym, że pan czuje się zawiedziony naszą postawą, a my nie jesteśmy w stanie panu pomóc dlatego, że to nie jest właściwy organ jeżeli chodzi o kompetencje pana spraw. Dopóki pan tego nie zrozumie, pan będzie zawiedziony cały czas a my dalej nie będziemy w stanie panu pomóc i również będziemy tym zawiedzeni. Myślę, że jeśli wystosowałby pan indywidualny pozew to wydaje mi się, że sąd pomógłby czy inne organy administracyjne, sądownicze.

K.Włosek- z czym to się wiąże jeżeli wystąpiłbym z powództwem cywilnym

P.Juszczuk- nie jestem prawnikiem, sugeruje skorzystać z pomocy prawnej

K.Włosek- może pan mecenas jest zorientowany?

T.Wójkowski- ja jestem zorientowany, natomiast pozwoli pan, że uchylę się od odpowiedzi na to pytanie dlatego, że ja pracuję dla Pana Burmistrza a nie dla pana.

K.Włosek- to się wiąże z tym, że musiałbym ponosić jakieś koszty?

P.Juszczuk- jeżeli chciałabym złożyć skargę np. na pracownika media markt, który by mnie upokorzył to nie traciłabym swojego czasu na dziesięciokrotne dojazdy do media markt chociaż miałyby to miejsce np. w Sosnowcu, moje indywidualne spory albo moje emocje, które powstały na skutek relacji czy zachowań jakiejś innej osoby niezależnie kto by to był regulowałabym we właściwym miejscu bo jaki sens mają nasze dzisiejsze spotkania.

K.Włosek- czyli moja skarga jest bezzasadna

P.Juszczuk- z punktu widzenia administracyjnego

K.Włosek- mam prośbę do szanownej komisji czy można by było zwrócić się grzecznościowo za pośrednictwem państwa komisji do pana Burmistrza, żeby nie zachowywał się tak chamsko w stosunku do kogoś, kto przychodzi załatwić jakąś sprawę

J.Deleska- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie może grzecznościowo podchodzić do pewnych kwestii, to są unormowania prawne, obowiązuje nas przede wszystkim statut, uchwały, kodeksy. Takiej drogi jak pan sugeruje nie widzę. Moim zdaniem wypowiedz pani radnej Juszczuk wytłumaczyła panu dlaczego komisja nie może zająć się tą sprawą. Jest to sprawa do rozwiązania na płaszczyźnie kodeksu cywilnego. Natomiast z notatki służbowej przedstawionej przez pracownika straży miejskiej

w Czeladzi nie wynika, że Pan Burmistrz pana upokorzył swoim zachowaniem. Uważam, że ta sprawa została panu wyjaśniona. Proponuje przejść do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta- odczytanie projektu. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przegłosowaniem projektu uchwały?

Głosowanie:

za- 4

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:4

Opinia pozytywna

J.Deleska- Stwierdzam, że wszyscy członkowie komisji głosowali za przyjęciem projektu uchwały. Nikt nie wstrzymał się od głosu i nikt nie głosował przeciw.

Zaopiniowanie Projektu uchwały Nr 147 w sprawie rozpatrzenia skargi na zachowanie Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Skarżący skarży się na moje postępowanie podczas prowadzenia obrad komisji, dotyczącej poprzedniej skargi. Odczytanie skargi. Ja się z tym nie utożsamiam i nie zgadzam.

K.Włosek- a dlaczego?

J.Deleska- przy rozpatrywaniu każdej skargi, wniosku czy petycji zawsze kieruje się zasadą legalności, rzetelności i obiektywizmu, dlatego też nie przyjmuje treści skargi, ale jest to pana subiektywna ocena mojej pracy.

K.Włosek- ale dlaczego żeby pan uzasadnił bo ja się zwróciłem z konkretną skargą

J.Deleska- czy się zdarzyło szanowni członkowie komisji podczas wcześniejszych i obecnego posiedzenia, że nie udzieliłem głosu panu skarżącemu?

P.Juszczuk- głos został udzielony

J.Deleska- głos zawsze zostaje panu udzielony

K.Włosek- jest udzielany głos, ale czasowo ograniczony, nie mogę się wypowiedzieć do końca.

J.Deleska- proszę nie przerywać w tej chwili jest posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czeladzi, nie znajduje się Pan na targowisku miejskim. Niestety muszę już takich słów użyć w stosunku do pana, może dlatego pan skarży moją osobę ponieważ w ten sposób upominam pana.

K.Włosek- zmanipulował Pan fakty wtedy, przecież wyraźnie to napisałem, nie wiem czy Pan źle to czyta czy źle to rozumie.

J.Deleska- zawsze kieruje się tylko zasadami legalności i obiektywizmu podczas prowadzenia prac komisji. Pana subiektywna mocena na nic nie ma wpływu, ma pan do tego prawo. Ponieważ skarga dotyczy mojej osoby wyłączam się z głosowania nad projektem uchwały zgodnie z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym.

K.Włosek- rozpatrujemy moją skargę z dnia 6 lipca?

J.Deleska- nie z 29 czerwca 2022 r. Wydaje mi się, że tyle pan skarg napisał do Rady Miasta, że trudno się panu zorientować.

K.Włosek- zmanipulował pan moją skargę łącznie z mecenasem i o tym mówimy w tej chwili

J.Deleska- W tej chwili rozpatrujemy skargę na moją osobę z dnia 29 czerwca 2022 r. Skarga ta została przekazana przez Radę Miasta do Komisji w celu jej rozpatrzenia i tylko o tej skardze mówimy. Odczytanie projektu uchwały.

K.Włosek- a kto mógłby to ewentualnie rozpatrywać?

B.Strzelecka- wyborcy

K.Włosek- wyborcy to mam nadzieje, że rozpatrzą

J.Deleska- Przechodzimy do głosowania, przypominając, że ja wyłączam się od głosowania.

Głosowanie:

za- 3

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:4

Opinia pozytywna

J.Deleska- Stwierdzam, że 3 radnych głosowało za przyjęciem projektu uchwały.

K.Włosek- kto pana upoważnił i pana mecenasa do zmienienia formy mojej skargi bo ja wtedy odwoływałem się ze skargą, że Burmistrz w dniu już nie pamiętam

J.Deleska- ja jestem prowadzącym obrady

K.Włosek- ogranicza mi pan żebym się mógł wypowiedzieć

J.Deleska- chciałem panu tylko wyjaśnić, że jestem prowadzącym i odpowiadam za przebieg komisji. Przypominam, że ta skarga została już rozpatrzona.

K.Włosek- nie zamierza się pan panie mecenasie wypowiedzieć?

T.Wójkowski- zabiorę głos jeśli pan sobie życzy

K.Włosek- zmanipulowaliście moją skargę i teraz wykręcacie się sianem, nie ładnie

T.Wójkowski- proponuje, aby pan ważył słowa bo to co powiedziała Radna Juszczyk dotyczy również pana

K.Włosek- to oddacie sprawę do sądu i będziemy się sądzić, niech mnie pan zaskarzy, przecież ja nie mam nic do stracenia

J.Deleska- Zaopiniowanie Projektu uchwały Nr 151 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź w sprawie odmowy przyjęcia. Skarga z dnia 6 lipca 2022. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Ta skarga z 6 lipca pokrywa się ze skargą wcześniejszą z dnia 23 maja i do tamtej skargi zapadła uchwała RM. Czy pan skarżący chciałby coś dodać?

K.Włosek- zapomniałem treść tej skargi.

J.Deleska- Odczytanie skargi. Tak jak wspominałem pana skarga z dnia 6 lipca jest powieleniem skargi wcześniejszej

K.Włosek- została zmanipulowana dlatego zwróciłem się ponownie

J.Deleska- bardzo proszę o wyjaśnienie tej kwestii pana mecenasa

T.Wójkowski- tak jak powiedział pan przewodniczący złożył pan powtórnie skargę na to samo zdarzenie, według przepisów kodeksu postępowania administracyjnego w razie złożenia przez skarżącego powtórnej skargi komisja, rada miasta pozostawia taką skargę bez rozpoznania tzn nie zajmuje się tym drugi raz. Po pierwszej pana skardze, ta sprawa została rozpatrzona, informacja o sposobie załatwienia tej skargi wraz z uzasadnieniem została Panu dostarczona. Był pan na posiedzeniu tej komisji i tak jak powiedziałem według przepisów powtórna skarga na to samo jest pozostawiona bez rozpatrzenia.

K.Włosek- ale to uzasadnienie w żaden sposób nie odnosiło się do mojej skargi bo skarga była jasna, że Pan Burmistrz przyjmuje interesantów w poniedziałki w godzinach od 15 do 17 po uprzednim uzgodnieniu osobiście lub telefonicznie. Pan podciągnął wtedy pod kpa 253, ja chciałem rozpatrywać sprawę pod art. 241 kpa, i wy z panem Deleską to zmanipulowaliście, istotą tej skargi było to, że Zbigniew Szaleniec mnie nie przyjął do czego jest zobowiązany i to jest klucz sprawy. A wy rozpatrzyliście całkowicie inną sprawę, nie mającą związku z moją skargą i dlatego jest ta druga skarga.

J.Deleska- jeszcze raz powtarzam skarga z dnia 6 lipca 2022 dotyczy tej sprawy, którą rozstrzygnięto po złożeniu przez pana skargi wcześniej na tą samą okoliczność, w związku z tym, to co zostało wyjaśnione przez pana mecenasa, komisja ma prawo zostawić skargę bez rozpatrzenia, jednak pochyłając się nad pana skargą komisja rozpatruje ją jeszcze raz przypominając panu, że taka sama skarga została panu dostarczona w związku z powyższym odczytam projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza w sprawie odmowy przyjęcia pana, dotyczy skargi z dnia 6 lipca 2022. W uzasadnieniu komisja przytacza poprzednią skargę.

K.Włosek- chciałbym, aby pan odczytał to uzasadnienie w stosunku do mojej skargi, że pan burmistrz mnie nie przyjął w dniu 23 maja

J.Deleska- odczytanie uzasadnienia

K.Włosek- to nie to, chodzi o uzasadnienie dotyczące mojej wcześniejszej skargi, że Burmistrz mnie nie przyjął

J.Deleska- proszę mi nie przerywać, odczytanie uzasadnienia.

K.Włosek- z jaką datą to pan ma 30 czerwiec?

J.Deleska- nie ma daty ponieważ to jest projekt uchwały, który trafił do zaopiniowania

T.Wójkowski- pan pyta o uzasadnienie do uchwały w sprawie wcześniejszej skargi. Ja pamiętam to uzasadnienie.

K.Włosek- to uzasadnienie nie dotyczyło mojej sprawy

T.Wójkowski- Komisja nie powinna wracać do spraw, które już rozpatrzyła. Powodem uznania poprzedniej skargi za bezzasadną jest to, że komisja uznała, że Pan Burmistrz w sprawie sposobu zatrudnienia nie miał obowiązku się z panem spotykać bo nie tego dotyczy tryb w kodeksie postępowania administracyjnego, takie ma pan uzasadnienie, w tej chwili komisja podtrzymuje swoje rozstrzygnięcie w tej sprawie w odpowiedzi na pana skargę z 6 lipca, kolejną skargę, którą pan złożył w tej sprawie. Uzasadnienie dlaczego Pan Burmistrz mógł odmówić tego spotkania znajduje się tutaj.

K.Włosek- panie mecenasie Burmistrz przyjmuje interesantów w godzinach od 15 do 17 po uprzednim uzgodnieniu telefonicznym lub osobistym. To była tylko moja dobra wola, że podczas zapisywania się na spotkanie do Pana Burmistrza powiedziałem dlaczego chce się spotkać.

J.Deleska- skarga o tej samej treści została już rozpatrzona, nie pojawiły się nowe okoliczności żeby ją ponownie rozpatrywać, ale pochyłając się nad pana skargą jeszcze raz komisja będzie ją rozpatrywać, projekt uchwały odczytałem i uzasadnienie również. Przechodzimy do głosowania.

K.Włosek- uważam, że jako radni dajecie Szaleńcowi przyzwolenie na takie zachowania

Głosowanie:

za- 4

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:4

Opinia pozytywna

J.Deleska- Stwierdzam, że 4 radnych głosowało za przyjęciem projektu uchwały.

Zaopiniowanie Projektu uchwały Nr 149 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź.
Odczytanie skargi. Mail dotyczył polecenia Pana Burmistrza Miasta wysłanego do naczelników i

pracowników UM. Pan Burmistrz polecił, aby wszelkie pytania pana były składane wyłącznie na piśmie do kancelarii miasta.

P.Juszczuk- ten mail został przekazany do pana?

K.Włosek- dostałem to w formie donosów od pracowników UM, którzy twierdzą, że byliby szykanowani z imienia i nazwiska. Jest to donos bo ja zazwyczaj się podpisuje imieniem i nazwiskiem, dla mnie ze zrozumiałych względów Ci ludzie mają pewne obawy

J.Deleska- rozumiem, że zaistniały nowe okoliczności do tej skargi, które chciałby pan uzupełnić?

K.Włosek- może będę dołączać. Panie przewodniczący czy w ogóle jest sens, bo promujecie tego typu zachowania, a tu chodzi o kwestie drobne niekiedy. W przypadku pani dyrektor ja chciałem tylko wiedzieć kiedy pani dyrektor wróci czyli błąhóstka i wtedy ja dostaje datę nie zwracam nikomu głowy, a Szaleniec mnie oskarża, że ja zakłócam pracę urzędników, nie to są wymuszone dla mnie sytuacje, to nie są decyzje, które ja podejmuje od siebie. Skoro pani Imańska kazała mi się meldować codziennie to przecież ten głupi Włosek nie przychodziłby z tym żeby zażądać potwierdzenia, że się zameldował tak jak dyspozycję wydała pani Imańska, czy ja bym przychodził, może wyglądam na idiotę w pana oczach, ale bym nie przychodził, gwarantuje to panu. Zachowania urzędników miasta powodują to, że ja się zachowuje tak jak się zachowuje.

J.Deleska- wracam do treści skargi.

M.Ochęduszek- Ludwik- ponieważ padł tutaj zarzut o skandalicznym zachowaniu urzędników Urzędu Miasta, chciałabym stanąć w ich obronie. Otóż szanowni państwo miałam się nie odzywać bo jedna ze skarg dotyczyła również mnie, ale chciałam przekazać, że skarżący łamie wszelkie normy ogólnie przyjęte zachowań społecznych, te normy nie są przyjęte w przepisach prawa. W żadnej ustawie nie jest napisane, że trzeba być przyzwoitym, w żadnym rozporządzeniu nie jest napisane, że ma się pan przyzwoicie zachowywać będąc w urzędzie. Pan notorycznie przychodzi do urzędu, nachodzi wydziały, nachodzi urzędników.

K.Włosek- przykłady proszę podać, nie mogę tolerować pomówień.

J.Deleska- proszę nie przerywać, notorycznie proszę pana, proszę nie przerywać innej osobie, która się wypowiada

M.Ochęduszek- Ludwik- chcę pana poinformować, że komisje prowadzi pan przewodniczący i on udziela lub nie udziela głosu. Pan przewodniczący mi głosu udzielił i to jest jeden z przykładów łamania ogólnie przyjętych norm. Pan skarżący, podam przykład z dnia dzisiejszego, był już dziś od 8 w urzędzie w wydziale promocji celem sprawdzenia faktur za jedno z przedsięwzięć realizowanych, był również u mnie w sprawach, których nie rozumiem bo zaczął również od historii miasta, pan skarżący dzwonił potem do sekretariatu, próbował się skontaktować z innymi wydziałami. Ilość pism, które docierają do urzędników w trybie dostępu do informacji publicznej lub innym trybie i konieczność odpowiedzi więc zebrania danych niekiedy zbiorczych powoduje, że coraz więcej czasu pracownicy tracą na sprawy celem zaspokojenia pana skarżącego. Nic nie wnoszą oprócz faktu, że pan Włosek chce mieć zaspokojoną ciekawość. Chcę obronić urzędników ponieważ starają się zachować formę i treść, z tego co mi wiadomo bo o każdej wizycie jestem informowana wszystko

przebiega zgodnie z procedurami i nie ma powodu skarżący skarżyć się na urzędników i tylko w obronie tych urzędników chciałam stanąć.

K.Włosek- pani dyrektor powiedziała, że pan Włosek próbuje zaspokoić swoje rządy, otóż nie pani dyrektor, chcę panią poinformować, że te informacje mnie są potrzebne tak po części, te informacje będą potrzebne społeczeństwu Czeladzi, które będę rozpropagowywał w odpowiednim czasie. To jest zbiór dla mnie informacji, z którymi ja się chcę podzielić później ze społeczeństwem.

M.Ochęduszek- Ludwik- nie żądze tylko ciekawość bo to jest różnica

K.Włosek- niech będzie, to jest mi potrzebne pośrednio bo bezpośrednio to później ma trafić do społeczeństwa Czeladzi.

J.Deleska- Przechodzimy do treści skargi, pytanie do pana, dzisiaj komisja rozpatruje tą skargę na podstawie tylko 2 dokumentów: skargi i e-maila, który został rozesłany do pracowników? W skardze jest wspomniane pana upokorzenie, ja osobiście w tym mailu nie widzę żadnego upokorzenia pana. Czy państwo radni chcą zabrać głos w tej sprawie?

P.Juszczak- nie naszą kompetencją jest ocena subiektywnego stanu upokorzenia bądź nie, to są kwestie etyczne, moralne, emocjonalne, subiektywne, jak każda emocja.

T.Wójkowski- zgodzę się oczywiście z panią radną co też jest istotne w tej sprawie; pan burmistrz jest przełożonym wszystkich pracowników zatrudnionych w urzędzie i ma prawo wprowadzać procedury sposoby załatwiania spraw i takich procedur dotyczy ten e-mail, on jest krótki, lakoniczny dotyczący sposobu załatwiania spraw i mieści się to w kompetencjach burmistrza. Ja również jeżeli mogę wyrazić swoje subiektywne zdanie, nie znajduje żadnych treści, które by były upokarzające dla kogokolwiek.

J.Deleska- odczytanie projektu uchwały. Właściwie to uzasadnienie zostało już wypowiedziane, przedmiotowy mail nie zawiera żadnych upokarzających dla pana treści. Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie:

za- 4

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:4

Opinia pozytywna

J.Deleska- Stwierdzam, że 4 radnych głosowało za przyjęciem projektu uchwały.

Zaopiniowanie Projektu uchwały Nr 150 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź.
Odczytanie skargi.

P.Juszczak- kolejny przykład sytuacji kiedy mamy słowo przeciwko słowu, kiedy sprawa powinna być rozpatrywana w obszarze przepisach kodeksu cywilnego, może biegły powinien być powołany do zbadania faktów. Ciężko mi się ustosunkować kiedy mamy do czynienia ze słowem przeciwko słowu.

J.Deleska- akurat słowo jednej strony zostało przelane na papier i jest to w treści uzasadnienia w sposobie załatwienia poprzedniej skargi pana skarżącego. Z tego uzasadnienia o sposobie załatwienia skargi nie wynika, aby ktoś panu zarzucił manipulację lub kłamstwo. Treść tego uzasadnienia jest mi bardzo dobrze znana, nie doczytałem się aby ktoś panu zarzucił manipulację czy kłamstwo.

K.Włosek- pan Burmistrz przedstawił swoją wersję a przecież nie był przy tym obecny. Jak można mówić o czymś jak się nie jest świadkiem zdarzenia, przecież sprawa dotyczyła mnie i ja wtedy byłem. I tyle mam w tym temacie do powiedzenia, a Szaleniec powiedział co miał powiedzieć przecież jemu się krzywda żadna nie stanie, tylko Włosek wyszedł na idiotę jak zawsze.

J.Deleska- czy ktoś jeszcze z państwa ma coś do dodania?

T.Wójkowski- to pismo, którego dotyczy ta skarga to zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi innej na naczelnika z jednego wydziału, pismo zawiera uzasadnienie uznania skargi za bezzasadną, krótki opis sytuacji i nie wykracza poza obowiązkowe elementy, które tego typu pismo powinno mieć.

J.Deleska- sprawa jest jasna. Przechodzimy do odczytania projektu uchwały. W uzasadnieniu jest poruszana kwestia braku treści obrażających skarżącego i twierdzeń, że skarżący posiłkuje się manipulacją i kłamstwem.

Przechodzimy do głosowania.

Głosowanie:

za- 4

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:4

Opinia pozytywna

J.Deleska- Stwierdzam, że wszyscy obecni radni przegłosowali za przyjęciem odczytanego projektu uchwały dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź. Pozostał nam ostatni punkt: sprawy różne? Czy są jakieś sprawy do poruszenia?

K.Włosek- panie przewodniczący nie będziemy dzisiaj rozpatrywać skargi z dnia 16 sierpnia 2022 r?

J.Deleska- nie widzę tej skargi w dokumentach, widocznie nie została przekazana przez Radę Miasta do komisji

K.Włosek- Pan wiceprzewodniczący Penar zapewniał mnie, że wszystkie te skargi będą rozpatrywane na ostatniej sesji, ostatnia sesja kiedy się odbyła?

J.Deleska- 28 września

K.Włosek- on mi deklarował, że będą rozpatrzone wszystkie, to dlaczego ta nie jest rozpatrzona?

J.Deleska- nie odpowiem Panu w tej chwili na to pytanie

K.Włosek- czyli mam czekać?

P.Juszczuk- albo zapytać pana radnego Dominika Penara skoro tak zadeklarował

K.Włosek- powiedział, że wszystkie będą rozpatrywane według jego wiedzy, ja się sugerowałem datą bo skoro sesja była 28 września to rozumiałem, że ona też będzie.

J.Deleska- nie odpowiem panu na to pytanie. Wszystkie skargi, które otrzymuje komisja są przekazywane na sesji Rady Miejskiej. Proszę uzbroić się w cierpliwość, zaczekać, na pewno trafi do komisji. Dziękuję Państwu. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała

Milena Kubasik- Janicka

Przewodniczący

Jarosław Deleska

Data napisania protokołu: 13.10.2022

Data podpisania protokołu :.....

Data przekazania protokołu do BIP :