

DU-RM.0012.12.2021

**Protokół z posiedzenia Komisji Finansowo- Budżetowej z dnia 23 lutego 2021r. \_posiedzenie zdalne**

---

**Tryb zwołania:** Komisja zwołana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, w związku z planem pracy komisji

**Prowadzący obrady zdalne:** Przewodnicząca komisji Monika Pawlik

**Porządek obrad:**

1. Zaopiniowanie projektów uchwał
2. Wpływ COVID na dochody budżetowe w 2020 roku, w tym m.in. Wpływ z PIT, CIT, dochody z najmu oraz podatki i opłaty lokalne.
3. Analiza kosztów poniesionych w 2020 roku przez gminę w związku z pandemią.
4. Sprawy różne.

**Czas trwania posiedzenia: 1:00(15:30 do 16:30)**

**Frekwencja Radnych:**

Jarosław Deleska  
Irena Owczarz  
Barbara Wszolek  
Zofia Bazańska  
Łukasz Wesołowski

**Nieobecni Radni:**

Barbara Strzelecka

**Kierownictwo Urzędu:**

Skarbnik- Bogusława Tanhojzer  
Burmistrz- Zbigniew Szaleniec

**Pozostałe osoby:**

Paweł Wojtusiak- Prezes CTBS

**Ustalenia i Rozstrzygnięcia:**

**Projekt Nr 23** w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Czeladź na lata 2021-2035

**Projekt Nr 22 z Autopoprawką** w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021

**M.Pawlik-** Witam wszystkich bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej, witam kierownictwo Urzędu w składzie Pana Burmistrza, Panią Skarbnik oraz witam koleżanki i kolegów radnych. Na dzisiejszym posiedzeniu mamy 2 tematy do omówienia, które są w zasadzie spójne ze sobą więc omówimy je razem. Pierwszy temat to Wpływ COVID na dochody budżetowe w 2020 roku, w tym m.in. Wpływ z PIT, CIT, dochody z najmu oraz podatki i opłaty lokalne oraz drugi temat Analiza kosztów poniesionych w 2020 roku przez gminę w związku z pandemią. Myślę, że są to 2 tematy spójne, każdy z Państwa na pewno zapoznał się z materiałami. Chciałam podziękować za przygotowanie materiałów. Zanim przejdziemy do zadawania pytań proszę Panią Skarbnik o krótki wstęp.

**Skarbnik-** pomimo, że miesiące marzec, kwiecień były słabymi miesiącami jeśli chodzi o wpływy z udziału w podatku PIT i CIT to finalnie pozostałe miesiące roku nam zrekomensowały różnice z okresu lockdownu. Udziały w podatku PIT nie wpłynęły nam w zaplanowanej przez Ministerstwo kwocie. Około 1.060.000 zł nie wpłynęło do planu. Na szczęście pozostałe źródła dochodów to są tylko statystyczne błędy, bo my planujemy do równych kwot, tak jak udział w podatku CIT 1.700.00 zł. Wpłynęło 1 626 424,31 zł, raty były znikome, natomiast ciąg dalszy roku pokazał, że nie jest tak źle. Nie widać wpływu na podatek od nieruchomości zarówno przy osobach fizycznych i prawnych. Covid w największym stopniu wpłynął na udział w podatku PIT. Nie tylko pandemia miała wpływ na wysokość, ale także zwolnienie z PIT osób do 26 roku życia, my straciliśmy 40% z tego dochodu. Widać, że dochody bieżące nie są zrealizowane w wyższym %, ponieważ były zamknięte szkoły i nie wpływały opłaty za wyżywienie. Miało to też wpływ po części na nie wykonanie wydatków bieżących. Rozmawiając z Panią przewodniczącą jaki by tu temat zadać kilka miesięcy temu podesunęłam ten temat bo były trudniejsze czasy natomiast finalnie nie jest tak źle, jak wydawało się na początku.

**M.Pawlik-** dziękuje bardzo. Mam pytanie - Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową nr 3 w przedstawionym materiale w zakupach wyszczególnione są kamery internetowe, zestaw komputerowy, czy te kwoty są odzwierciedleniem ze sprawozdania z Wydziału Edukacji? Tutaj mamy wydatki bieżące umowa na dostawę sprzętu komputerowego- laptopów dla szkół 174 414 zł, czy ta kwota mieści się w SP 3, czy to jest z zupełnie innych środków?

**Skarbnik-** to są odrębne kwoty. Na tą kwotę, którą przedstawił Wydział Edukacji i Polityki Społecznej mieliśmy dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Po rozliczeniu 2 projektów- Zdalna Szkoła oraz Zdolna Szkoła+ zakupiono 84 sztuki laptopów z oprogramowaniem. Te kwoty, które pokazała SP 3 to są poniesione z budżetu gminy. Ustawa covidowa pozwoliła nam uruchomić część środków pochodzących ze sprzedaży alkoholu na szeroką walkę z pandemią, a raczej z przeciwdziałaniem. Zabezpieczono dodatkowe komputery- cytowanie wyjaśnienia. To są odrębne rzeczy.

**M.Pawlik-** mam pytanie odnośnie pkt 2 na stronie 2 analiza kosztów poniesionych w 2020 roku przez gminę w związku z pandemią. Mamy pokazane, że wydatkowano 784 235 zł, a na przedostatniej stronie jest napisane, że ogólne środki przeznaczone na walkę z covid to jest 503 700,40 zł. Która kwota jest aktualna?

**Skarbnik-** ta kwota, o której Pani mówi 503 700 zł to jest w ramach Wydziału Edukacji i Polityki Społecznej: zakup respiratorów, pozostałe tabelki składają się na łączną kwotę ponad 700 000 zł.

**M.Pawlik-** jeśli chodzi o charakterystykę wydatków sporządzoną przez Referat Zarządzania Kryzowego, czyli zakupione płyny, rękawice, kombinezony itd., czy wszystkie te rzeczy zostały rozdysponowane, czy jest gdzieś jakiś magazyn, w którym są przechowywane te rzeczy?

**Burmistrz-** zdecydowana większość jest wydana, ale mamy oczywiście zapas i rezerwę. Jest specjalny magazyn, gdzie przechowujemy te środki zakupione na zapas. W części jest to zapas niezbędny, który zawsze musi być, ale zdecydowana większość została wydatkowana.

**M.Pawlik-** czy szanowni państwo macie pytania?

**Burmistrz-** chciałem przekazać dobrą wiadomość mamy szczęście jako nasza gmina, te skutki były niewielkie. Nasz rodzaj przemysłu jest inny niż w innych gminach np. turystycznych. Jesteśmy gminą, która ogromnie inwestowała w tym roku. Dostaliśmy 8.700.000 zł z funduszu rządowego, przy pewnych stratach możemy powiedzieć, że jesteśmy na plusie jeśli chodzi o środki finansowe. Nam się udało, ale są gminy, których straty były większe. Wiem, że w Będzinie straty były większe.

**M.Pawlik-** przechodzimy do omówienia **Projektu Nr 23** w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Czeladź na lata 2021-2035. Mamy zmiany w planie dochodów, wydatków jak i rozchodów i przychodów. Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie szczegółów.

**Skarbnik-** omówię obie uchwały łącznie. Dostali Państwo w piątek uchwałę przed ostateczną obróbką. Kilka godzin temu dostali Państwo prawidłowy projekt uchwały, ja to zgłaszam jako autopoprawkę. Dotyczy to tylko 1 strony uchwały, gdzie w tej pierwszej wersji było zwiększenie planu dochodów bieżących i majątkowych, powinno być wyszczególnione tyle się zwiększyło, tyle się zmniejszyło, tak jak do tej pory było to robione. Taki projekt w papierze trafił do Biura Rady. Jeszcze jedną autopoprawkę w wykazie przedsięwzięć w wierszu 1.1.2.11 dotyczy inwestycji Zintegrowane punkty przesiadkowe ATR łączne nakłady finansowe powinny być 48 312 283 zł , a nie 46 512 283 zł. Zwiększenia w planie dochodów bieżących o kwotę 37.000 zł z tytułu podatku od nieruchomości, taka rzecz miała przy MOSIRZe, gdzie powstała tężnia. W dziale 801, czyli szkoły podstawowe zwiększamy dochody bieżące z dotacji unijnych na realizację programów ERASMUS przez placówki oświatowe- kwota 59 717,94 zł. Kwota 160 257,02 zł zwiększamy dochody bieżące na projekty MOPS. W dziale 926 o kwotę 121 000 zł z tytułu dotacji UE na dofinansowanie zadania „Poprawa efektywności energetycznej hali widowiskowo-sportowej MOSIR oraz budynku obsługi stadionu w Czeladzi wraz z montażem OZE”. Zmniejszenie dochodów z tytułu dotacji z Funduszu Dróg Samorządowych w związku z jej wpływem przed końcem 2020 roku, a nie jak zakładano w 2021 o kwotę 4 838 577 zł. Udało się rozstrzygnąć przetarg. Wartość inwestycji znacząco się zmniejszyła, dostaliśmy 2 000 000 zł. To dofinansowanie nie może przekroczyć 50% kosztów inwestycji. Zwiększenie planu wydatków majątkowych, kwota 30 000 zł z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „ZRID- dla drogi przy ul. Grodzieckiej”, zwiększamy wydatki o kwotę 2 699 375 zł na dofinansowanie zadania „Zintegrowane punkty przesiadkowe ATR w centrum miasta wraz z przedsięwzięciami

towarzyszącymi”, w dziale 700 zwiększyć na wniesienie udziałów do spółki CTBS-ZBK z przeznaczeniem na przygotowanie projektu „Liwidacja niskiej emisji w budynkach przy ul. 21 Listopada 14, 16, 20”, kwota 512 000 zł do inwestycji ze środków unijnych. W dziale 700 kwota 1 050 000 zł z przeznaczeniem na zamiany nieruchomości do zasobu gminnego. W rozdziale 700 kwota 300 000 zł z przeznaczeniem na projekt i aranżację wyposażenia w budynku Rynek 22. Potrzeba zabezpieczenia środków na sporządzenie dokumentacji technicznej oraz projektu architektoniczno-budowlanego obiektów budynku nadszybia II oraz maszyny wyciągowej szybu II, celem realizacji programu „Rewitalizacja Miasta Czeladź na lata 2016-2023”, kwota 200.000 zł. Zadanie postindustrialne to też jest przesunięcie z zeszłego roku. W rozdziale 90195 zabezpieczamy środki na projekty unijne realizowane przez SP 5. Uzyskały zgodę na zakończenie realizacji projektu na ten rok. W dziale 852 to projekty z dofinansowaniem ze środków unijnych realizowane przez MOPS, kwota 561 176,25 zł. Dokumentacja projektowa dla zadania Przetok w Czeladzi, kwota 1000 000 zł. Biblioteka- 80.000 zł na dotacje celową. W muzeum kwota 150.000 zł z przeznaczeniem na opracowanie koncepcji wystawy stałej w Cechowni. W rozdziale 92604 o kwotę 37 000 zł z przeznaczeniem na opłacenie podatku od nieruchomości dotycząca MOSIRu Zwiększa się wydatki budżetu na termomodernizację hali MOSIR w wysokości 960 000 zł. Zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 2 461 005,14 zł wynika ze zmniejszenia dotacji z Funduszu Dróg Samorządowych. Wieloletnia Prognoza Finansowa zmienia się struktura przychodów, wprowadzamy wolne środki z Funduszu Dróg Samorządowych, są przychodem tego roku. Gospodarka nieruchomościami zaproponowała konieczność pewnych zamian nieruchomości. W wyjaśnieniach do WPF są pokazane jakie zamiany będą przeprowadzone.

**Burmistrz-** jeśli, któraś pozycja będzie wymagała dodatkowych wyjaśnień to proszę pytać.

**M.Pawlik-** zanim udzielię głosu Panu prezesowi, zapytam o inwestycję Przetok w Czeladzi, co będzie tam robione, czy mamy już jakieś informacje na ten temat?

**Burmistrz-** kilka lat temu powstał projekt zagospodarowania tego terenu. Ten projekt jest już nieaktualny, wymaga modyfikacji, chcemy aby to zadanie było dofinansowane ze środków unijnych z nowej perspektywy unijnej na zagospodarowanie terenów zielonych. Chcemy aby był to teren zielony, aby był to teren rekreacyjny i mógł przyciągać mieszkańców. Chcemy przeznaczyć na ten projekt 80.000 zł, tak żeby był gotowy, jak będą ściągane wnioski z nowej perspektywy unijnej.

**M.Pawlik-** kolejne pytanie dotyczy przeznaczenia na przygotowanie dokumentacji projektowej - Rozbudowa budynku Kopalni Kultury, możemy się dowiedzieć co tam będzie poszerzane?

**Burmistrz-** to niespodzianka dla państwa. Miło mi poinformować i mam nadzieję, że znajdzie to akceptację Państwa. Chcemy rozbudować KK. Z funkcjonowania Kopalni niemal 4 letniego wynikają pewne braki, które w tym obiekcie są widoczne przy każdych imprezach, brak szatni, brak małej kawiarenki. Powstał pomysł, aby rozbudować KK, za pomocą szklanych ścian po obu stronach obiektu. Z jednej strony byłaby to ściana, która tworzyłaby dodatkową powierzchnię dla szatni, która powstałaby do obiektu, czyli z sali głównej wychodziło by się nie na dwór tak jak teraz jest, tylko do części przeszklonej, w której byłaby szatnia. Z drugiej strony od strony placu Vianneya, tam gdzie jest powierzchnia sceny, część powierzchni będzie przeznaczona na szklaną

dobudowę w której znalazłaby się niewielka kawiarenka, byłaby to dodatkowa sala na niewielkie imprezy muzyczne przy fortepianie. Pierwotnie miałem zamiar, aby powstała jedna część odnośnie szatni. Pani kierownik obiektu przekonała mnie, że dodatkowa powierzchnia przeznaczona na kawiarenkę byłaby bardzo pożądana. Inwestycja kosztowałaby ok 1.5000.000 zł, którą chcielibyśmy zrealizować w przyszłym roku. Ten obiekt byłby wtedy taki dopełniony i jeszcze lepiej funkcjonował.

**M.Pawlik-** jeśli chodzi o ATRy, ponieważ jest dosyć pokaźna kwota 2.690.375 zł z przeznaczeniem na punkty przesiadkowe, mógłby Pan coś więcej powiedzieć na ten temat.

**Burmistrz-** część tej kwoty to przeniesienie środków, których nie wykorzystaliśmy w ubiegłym roku, jak również ta inwestycja już się zakończyła i rozliczenia wszystkich prac, które tam były wykonane wskazały, że taka suma łącznie jest potrzebna do tej inwestycji i musimy ją zabezpieczyć, żeby ona mogła się zakończyć.

**M.Pawlik-** Pani Radna Irena Owczarz chciała zadać pytanie, bardzo proszę.

**I.Owczarz-** właściwie Pani Przewodnicząca zadała pytanie, o które ja chciałam zapytać. Chciałam dodać, że rewelacyjny pomysł, jeśli chodzi o KK, ponieważ tam bardzo brakuje takiego miejsca.

**Burmistrz-** bardzo się cieszę. Liczyłem na Państwa poparcie bo rzeczywiście rodzice z dziećmi przychodzą i nie mają gdzie spędzić wolnego czasu. Ta część szklana od strony placu Vianneya będzie rozsuwana i pozwoliłaby na tą scenę wyjść na zewnątrz. Jak znajdzie się dzierżawca, który mógłby to poprowadzić to mogłoby to funkcjonować cały czas. Pozyskaliśmy środki z WFOŚ na docieplenie budynków przy ul. 21 Listopada i uciepłowienie, tam przewidujemy centralne ogrzewanie gazowe, ale nie wypadaloby, aby w tych budynkach podnieść standard w tym zakresie, a zostawić starą kanalizację, stare wodociągi itd. Pan Prezes rozwinie ten temat.

**M.Pawlik-** Panie Prezesie proszę o krótkie, ale szczegółowe przedstawienie sprawy.

**P.Wojtusiak-** ta inwestycja jest niezbędna do zrealizowania inwestycji, na którą pozyskaliśmy środki unijne, bez zrealizowania tych robót dodatkowych to te środki unijne nie będą należycie wykorzystane. Te budynki przejęliśmy od spółki SRK. - i tak naprawdę poznajemy ich stan. Całkiem niedawno chcieliśmy tam wymienić wodomierze. Firma, która chciała wymienić wodomierze powiedziała, że nie mamy do czego przypiąć nowego wodomierza bo jak ruszymy te stare to rury się tak posypią, że nie będzie do czego tego wodomierza przymocować. To samo byłoby z instalacją gazową, nie ma do czego jej wpiąć. Musimy ponieść szereg kosztów i wykonać roboty dodatkowe, polegające na wymianie pionów i poziomów wodno-kanalizacyjnych, wymianie instalacji elektrycznej ponieważ większość ludzi tam ma kuchenki gazowe z butlą. W momencie kiedy my do budynku wprowadzimy gaz do ogrzewania wody i ogrzewania mieszkań to nie można mieć butli gazowej w mieszkaniu. Wszyscy Ci ludzie będą skazani na kuchenki elektryczne. Zgodnie z ustawą o prawach lokatorów będziemy musieli kupić kuchenki- tym, którzy będą chcieli. Instalacja elektryczna ma swoje lata i zostanie obciążona dodatkowo kuchenkami elektrycznymi, więc należy ją wymienić. To wszystko generuje wielkie koszty. Kuchenki elektryczne zakładając,

że będziemy musieli je wymienić dla wszystkich lokalach to będzie 92.000 zł. Jedna kuchenka kosztuje 1.200 zł, a mieszkań jest 76. Wymiana pionów ok. 100.000 zł, wymiana instalacji elektryczne to będzie 200.000 zł, inspektorzy, umowy na przyłączenie gazu, umowy z Tauronem i to wszystko generuje te koszty.

**Burmistrz-** te budynki będą jak nowe poza jedną rzeczą i tą informację przekazuje Pani Irenie Owczarz i Łukaszowi Wesołowskiemu. Jakaś Pani do mnie pisała dlaczego nie będą te budynki docieplone z zewnątrz. Te budynki są pod ochroną zabytków. Niestety nie będą docieplone ponieważ żaden konserwator zabytków nie zgodzi się na to. To co jest możliwe, dachy, piwnice, to zostanie wykonane. To co jest niemożliwe to niestety nie zostanie wykonane na żadnym z tych budynków niezależnie kto jest jego właścicielem. Proszę tłumaczyć to ludziom, że robimy to co jest możliwe. Myślę, że ludzie powinni być zadowoleni bo te budynki będą odnowione. Będziemy robili instalację, to będziemy musieli poprawić ściany. Będzie to duża praca. Te prace będą się ciągnęły trochę. Będą mieli ludzie parę miesięcy utrudnień, ale innego wyjścia nie ma.

**I.Owczarz-** chciałam zapytać kiedy ruszą te prace i czy zdążymy przed okresem grzewczym z centralnym ogrzewaniem?

**P.Wojtusiak-** wystartujemy z tymi pracami, które są poza projektem unijnym, kiedy Państwo przegłosujecie zmiany w budżecie. Ja już zacznę zlecać te prace, te które będę mógł i na które będę mógł znaleźć wykonawców. Dzisiaj już mi wpłynęła oferta na instalację elektryczną i sam projekt instalacji elektrycznej to jest koszt 30.000 zł. Nie widzę przeciwwskazań, żeby zacząć to robić. Jeśli chodzi o prace związane z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, poprosiliśmy o niewielkie zmiany względem tego co przewidział audytor energetyczny. W tym tygodniu mieliśmy dostać na piśmie akceptację tych zmian, wiemy że są zaakceptowane zmiany natomiast nie było członka zarządu, który mógłby podpisać pismo aby dostać to oficjalnie. W momencie kiedy dostaniemy to oficjalnie, to wtedy Wydział Zamówień UM we współpracy z CTBS-em i Wydziałem Rozwoju ogłoszą przetarg na te prace. Moim zdaniem trzeba brać pod uwagę, że jeszcze jeden sezon mieszkańcy będą bez co. Nie jestem w stanie tego obiecać ze względów niezależnych od nas. Pismo z WFOŚ wysłaliśmy w październiku, nie ma odpowiedzi do dziś. Uciekło nam kilka miesięcy. Będziemy dokonywać wszelkich starań, aby to przyspieszyć. Mieszkańcy będą informowani w odpowiednim momencie czy mają kupować węgiel czy też nie.

**I.Owczarz-** pytam, bo te środki zostały przedłużone do końca 2021 roku, w związku z tym, czy miasto będzie występowało o przedłużenie?

**P.Wojtusiak-**jeśli dobrze pamiętam to przedłużenie jest do marca 2022 roku. Czas nam uciekł, nie z naszej winy tylko dlatego, że WFOŚ nie odpowiadał przez kilka miesięcy na pismo. Jeśli dostaniemy odpowiedź na to pismo, to poproszę Wydział Rozwoju o kolejne pismo, o przedłużeniu tej procedury. Nie zdawaliśmy sobie sprawy, że tyle tych robót dodatkowych będzie. Pisząc pismo do Pana Burmistrza w październiku o środki na to opisałem, że najgorszy możliwy scenariusz, że wydarzą się takie rzeczy i będziemy potrzebować wtedy takich pieniędzy. Liczyłem na to, że może się okazać, że będziemy potrzebować tylko na instalację elektryczną albo tylko na wymianę pionów, a tak naprawdę wszystkie te rzeczy, które na wyrost sygnalizowałem to wydarzyły się wszystkie.

Te prace, które będziemy teraz zlecać też będą trwać a wykonanie prac jest możliwe po wykonaniu innych prac, a część musi trwać w tym samym momencie. Mam nadzieję, że to się wszystko uda zrobić.

**Burmistrz-** Panie prezesie, radnym nie chodzi o szczegóły. Nie jest to proste zadanie, ale zrobimy wszystko żeby to było zrealizowane jak najszybciej to możliwe.

**I.Owczarz-** jeżeli będzie ogrzewanie gazowe, nie mogą być kuchenki gazowe do gotowania?

**P.Wojtusiak-** w tym budynku nie, jest za mało pionów wentylacyjnych. Przy tej ilości urządzeń, które już są będzie problem z wentylacją, ale go rozwiążemy. Przepisy prawa budowlanego stanowią, że w tych konkretnie budynkach jest to niemożliwe dodanie kolejnego urządzenia na gaz.

**M.Pawlik-** czy Państwo macie jeszcze jakieś pytania?

**Ł.Wesołowski-** chciałem złożyć podziękowania, w sumie dobrze się stało, że pewne rzeczy wyszły teraz niż miałyby wyjść po remoncie. Bardzo się cieszę, że Pan prezes i Pan Burmistrz podjęli taką decyzję aby to zrobić naraz. Serdecznie dziękuje w imieniu swoim i mieszkańców. Myślę, że mieszkańcy doceniają jaka jest różnica jak było SRK a jak jest Miasto. Druga strona jest zazdrosna, od strony Spółdzielni Saturn. Bardzo się cieszę, że te prace dodatkowe będą wykonane od razu.

**Burmistrz-** to rzeczywiście te budynki, które są nadzorowane przez SRK, czy inne spółdzielnie będą odbiegały jakością od innych naszych. Proszę też informować, że my możemy robić wszędzie tylko tam gdzie one są naszą własnością.

**I.Owczarz-** pisałam do spółdzielni kilka pism, bo mieszkańcy są w stanie wyegzekwować zlikwidowania zagrażających zdrowiu i życiu komórek.

**Ł.Wesołowski-** odbiegamy trochę od tematu, ale komórki to jest mój konik. Ja się postaram, aby te komórki zniknęły. Jestem w kontakcie ze spółdzielnią, częściowo to zostało rozebrane i powstały parkingi.

**M.Pawlik-** będziemy czekać na efekty. Dziękuje Panie Prezesie. Przystępujemy do głosowania Projektu nr 23 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Czeladź na lata 2021-2035.

#### **Głosowanie:**

za- 6

przeciw-0

wstrz-0

ilość radnych na posiedzeniu komisji-6

ilość radnych w komisji- 7

**Opinia pozytywna**

**M.Pawlik-** Przechodzimy do Projektu Nr 22 w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021 z Autopoprawką

**Głosowanie:**

za- 6

przeciw-0

wstrz-0

ilość radnych na posiedzeniu komisji-6

ilość radnych w komisji- 7

**Opinia pozytywna**

**M.Pawlik-** Wyczerpaliśmy wszystkie projekty. Zamykam posiedzenie komisji.

Protokołowała

Milena Kubasik- Janicka

Przewodniczący

Monika Pawlik

Data napisania protokołu :24.02.2021

Data podpisania protokołu :.....

Data przekazania protokołu do BIP : .....