

DU-RM.0012.65.2022

Protokół z posiedzenia Komisji Finansowo- Budżetowej z dnia 29 listopada 2022 r.

Tryb zwołania: Komisja zwołana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, w związku z planem pracy komisji

Prowadzący obrady zdalne: Przewodnicząca komisji Monika Pawlik

Porządek obrad:

1. Projekt budżetu miast na 2023 rok (z analizą propozycji i korekt zgłoszonych przez pozostałe komisje)
2. Zaopiniowanie projektów uchwał
3. Sprawy różne.

Czas trwania posiedzenia: 1:10 (14:30 do 15:40)

Frekwencja Radnych:

Jarosław Deleska
Irena Owczarz
Zofia Bazańska
Łukasz Wesołowski
Barbara Strzelecka
Barbara Wszolek

Kierownictwo Urzędu:

Zbigniew Szaleniec- Burmistrz
Bogusława Tanhojzer- Skarbnik

Ustalenia i Rozstrzygnięcia:

Pozytywnie zaopiniowano projekty:

Projekt Nr 164 w sprawie ustalenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Miasta Czeladź na rok 2023

Projekt Nr 165 w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na rok 2023

Projekt Nr 178 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Czeladź na lata 2022-2035

Projekt Nr 179 w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022

M.Pawlik- Witam wszystkich bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej, witam kierownictwo Urzędu w składzie Pana Burmistrza Zbigniewa Szaleńca, Panią Skarbnik oraz wszystkich członków komisji. Zanim przejdziemy do tematu komisji zaczniemy od zaopiniowania projektów uchwał. **Projekt Nr 164** w sprawie ustalenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Miasta Czeladź na rok 2023. Stawki podatku od nieruchomości na 2023 ustalone zostały w obwieszczeniu Ministra Finansów w lipcu 2022 roku. W myśl art. 20 ust.1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają corocznie zmianie na następny rok podatkowy. Warto wspomnieć, że w tym roku najważniejszym brany pod uwagę czynnikiem była inflacja. Jej wysokość na dzień wyliczeń wyniosła 11,8% - czyli bardzo wysoko, więc Ministerstwo Finansów zdecydowało, że właśnie o tyle są podniesie przyszłoroczne stawki podatku.

Skarbnik- Zaczęła Pani, że uchwała jest o zwolnieniach z podatku, a miał być projekt o ustaleniach podatków. Zwolnienia muszą być podmiotowe a nie przedmiotowe, w związku z tym jest tak zawile wskazane. Jeśli chodzi o stawki podatku to wysokość tych stawek i te kwoty, które z tego wynikają są już wprowadzone do projektu budżetu na rok 2023. Z roku na rok będzie wzrastać udział w podatkach lokalnych o około 5 000 000,00 zł, to są stawki wyartykułowane przez Ministra.

M.Pawlik- Zaopiniowanie **Projekt Nr 164** w sprawie ustalenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Miasta Czeladź na rok 2023.

Głosowanie:

za- 7

przeciw-0

wstrz-0

ilość radnych na posiedzeniu komisji-7

ilość radnych w komisji- 7

Opinia pozytywna

M.Pawlik- Przystępujemy do zaopiniowania **Projekt Nr 165** w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na rok 2023.

Głosowanie:

za- 7

przeciw-0

wstrz-0

ilość radnych na posiedzeniu komisji-7

ilość radnych w komisji- 7

Opinia pozytywna

M.Pawlik- Przystępujemy do zaopiniowania **Projekt Nr 178** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Czeladź na lata 2022-2035.

Skarbnik- projekt WPF to uaktualnienie kwot wydatków, deficytu na rok 2022, w uchwale zmieniającej budżet mamy ruchy w sprawie Cechowni i przesunięcie końca realizacji na rok 2023, te zmiany też dotyczą roku 2023 i wykazu przedsięwzięć. Zmiany w planie dochodów bieżących w dziale 758 o kwotę 20,00 zł korekta kwoty planu subwencji oświatowej, w dziale 801 o kwotę 15 394,50 zł pozyskanie dodatkowych dochodów przez placówki oświatowe (w szczególności z opłat za żywienie), w dziale 853 o kwotę 210 121,00 zł dodatkowe dochody z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na dodatek węglowy- druga transza. Zmiany w planie dochodów majątkowych w dziale 700 o kwotę 5 522 860,00 zł zmniejszenie planu dochodów ze sprzedaży nieruchomości działek gminnych. Zwiększenie planu wydatków bieżących w dziale 801, o kwotę 465 394,50 zł z przeznaczeniem na bieżącą działalność placówek oświatowych, w dziale 852 o kwotę 188 000,00 zł z przeznaczeniem na opłaty do domów opieki społecznej za mieszkańców Czeladzi dla MOPS, w dziale 853 o kwotę 210 121,00 zł z przeznaczeniem na wypłaty dodatków węglowych, w dziale 900 o kwotę 20 000,00 zł przeniesienie pomiędzy działami na bieżącą działalność MZGK, w dziale 926 o kwotę 30 000,00 zł z przeznaczeniem na bieżącą działalność MOSiR- zakup energii elektrycznej i ciepłej. Zmniejszenie planu wydatków bieżących i majątkowych, w dziale 600 o kwotę 20 000,00 zł przeniesienie pomiędzy działami, w dziale 700 o kwotę 5 522 860,00 zł przesunięcie realizacji części zadania „Postindustrialne Centrum Dziedzictwa Górnictwa Węglowego w Zagłębiu wraz z zagospodarowaniem terenu” na rok następny, w dziale 855 o kwotę 23 000,00 zł przeniesienie pomiędzy działami. Zwiększenie planu wolnych środków o kwotę 644 980,00 zł, wynikających z rozliczenia 2021 roku pokryty wolnymi środkami z poprzedniego roku.

M.Pawlik- czy państwo macie jakieś pytania? Przystępujemy do zaopiniowania **Projekt Nr 178** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Czeladź na lata 2022-2035.

Głosowanie:

za- 7

przeciw-0

wstrz-0

ilość radnych na posiedzeniu komisji-7

ilość radnych w komisji- 7

Opinia pozytywna

M.Pawlik- Zaopiniowanie **Projektu Nr 179** w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2022.

Głosowanie:

za- 7

przeciw-0

wstrz-0

ilość radnych na posiedzeniu komisji-7

ilość radnych w komisji- 7

Opinia pozytywna

M.Pawlik- przechodzimy do naszego tematu Projektu budżetu miasta na rok 2023. Bardzo dziękujemy Pani Skarbnik za przygotowanie tak obszernego materiału w sposób przejrzysty i zrozumiały. Zostały opracowane dwa zarządzenia Burmistrza Miasta 497 i 498, które zostały wysłane do RIO celem zaopiniowania. O szczegóły proszę Panią Skarbnik i będziemy zadawać pytania

Skarbnik- dochody budżetu miasta zostały oszacowane na kwotę 173 956 270,00 zł, dochody bieżące 131 751 818,00 zł, natomiast dochody majątkowe 42 204 452,00 zł. Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych w gminie w wysokości 504 627,00 zł. Wydatki budżetu w wysokości 170 706 278,00 zł, z czego wydatki bieżące w wysokości 122 555 759,00 zł, w tym wydatki jednostek 13 841 614,00 zł to są wydatki na dotacje na zadania bieżące, 37 125,00 zł wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3, wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych 4 404 270,00 zł, wydatki na obsługę długu jednostki samorządu terytorialnego 3 950 500,00 zł. Wydatki majątkowe 38 954 460,00 zł, w tym 11 864 860,00 zł na zadania związane z wydatkowaniem środków unijnych, 180 000,00 zł zakup i objęcie akcji i udziałów oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego. Różnica między dochodami a wydatkami to kwota 3 249 992,00 zł. Nadwyżka budżetu, która zostanie przeznaczona na spłatę wcześniejszych zobowiązań. Rozchody wykup obligacji i spłaty pożyczki to łącznie kwota 3 000 000,00 zł. W budżecie należało zabezpieczyć środki związane ze szczególnymi dochodami z tytułu opłat za sprzedaż napojów alkoholowych oraz wpływy na łączną kwotę 1 170 000,00 zł, wydatki z tego tytułu związane są z programem alkoholowym, program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych 1 152 500,00 zł. Dochody z opłat za gospodarowanie odpadami w wysokości 10 791 000,00 zł wpływy i po stronie wydatkowej zagospodarowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Z tytułu kar za korzystanie ze środowiska kwota 10 000,00 zł. Jeśli chodzi o dochody własne łączna kwota 140 500 864,00 zł, bieżące dochody 98 296 412,00 zł., dochody majątkowe 42 204 452,00 zł, w tym spodziewamy się dotacji na projekty finansowane ze środków unijnych. Sprzedaż ze sprzedaży majątku na kwotę 26 291 452,00 zł. Z tytułu prawa użytkowania wieczystego kwota 71 000,00 zł. Jeśli chodzi o dochody bieżące to największymi źródłami jest podatek od nieruchomości - 32 769 496,00 zł. Będzie bardzo ciężki ten budżet. Rozliczenie roku 2022 nastąpi w roku 2024. Budżet bieżący będziemy musieli zacisnąć pasa i pilnować wydatków bieżących. Budżet inwestycyjny – Postindustrialne Centrum Dziedzictwa Górniczego Węglowego w Zagłębiu wraz z zagospodarowaniem terenu - 9 772 860,00 zł, odnawialne źródła energii szansą dla mieszkańców- 2 092 000,00 zł, remonty i budowę dróg - 18 688 600,00 zł, w tym ul. Ogrodowa, Kilińskiego, Niwa/Boguckiego, Staropogońska. W roku 2022 jest realizowana ulica Ogrodowa, zakupy nieruchomości – 2 066 000,00 zł, ekspozycja Cechownia - 3 000 000,00 zł, zabezpieczenie spłat zobowiązań spółki Wodociągi basen - 855 000,00 zł, dokapitalizowanie spółki Czeladzkie Wodociągi - 180 000,00 zł. Pozostałe zadania to odszkodowania za grunty pod inwestycje drogowe ul. Staropogońska, Spacerowa, Ogrodowa, Będzińska- 150 000,00 zł, dotacja dla powiatu na zadania z zakresu dróg powiatowych - 2 000 000,00 zł, likwidacja azbestu - 10 000,00 zł, dofinansowanie zmiany ogrzewania na ekologiczne- 140 000,00 zł. Przychody - emisja papierów wartościowych, wolne środki z subwencji uzupełniającej. Rezerwy budżetowe - zarządzanie kryzysowe 350 000,00 zł, rezerwa inwestycyjna, rezerwa ogólna- 200 000,00 zł. Planowałam kwotę 1 050 000,00 zł na obsługę długu teraz jest to kwota 3 950 000,00 zł, wzrosło oprocentowanie dla obligacji i pożyczki Jessica - to jest ponad 7% wibor plus marża, którą mamy ustaloną w konkursie. Słabym punktem jest również udział w podatku od osób fizycznych, kolejny rok spada o ponad 5 000 000,00 zł, te dwie rzeczy bardzo utrudniły skonstruowanie tego budżetu. Budżet skupiony jest na zadaniach obligatoryjnych, fakultatywne są w bardzo okrojonym stopniu natomiast nie ukrywamy, że w trakcie roku będzie konieczność dokładania środków na poszczególne jednostki. Na dzień dzisiejszy taką dysponujemy kwotą i taką

rozdysponowaliśmy na wydatki bieżące. Nie planujemy w związku z sytuacją ekonomiczną na przeszły rok kolejnych obligacji bo to będzie generować kolejne odsetki.

Burmistrz- zanim padną pytania, to być może po mojej wypowiedzi ich nie będzie. Kończymy ten rok bardzo łagodnie, mimo że to nie był też łatwy rok bo środki były mniejsze, rok 2021 był znakomity i mieliśmy nadwyżkę budżetową i dokładamy ją w tym roku. Wszystkie wydatki zwłaszcza w oświacie są pokrywane i nie ma żadnych problemów po tej stronie. Troszkę gorzej wygląda sytuacja jeżeli chodzi o inwestycyjne sprawy, na ogół pokrywane są ze środków unijnych, środków ze sprzedaży nieruchomości i tutaj nie mamy tych dochodów na takim poziomie jak oczekiwaliśmy, nie wpłynęły też wszystkie środki unijne na szczęście wiele inwestycji przesunęło się w czasie, mamy czas żeby niektóre zapłacić w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o tą stronę to budżet w tym roku nie będzie zagrożony. To jest ta dobra wiadomość ale to wynika ze znakomitego 2021 roku. Zanim rozpoczną dalej te wyniki były dzisiaj oceniane. Był ranking województwa śląskiego, oceniano gminy w trzech kategoriach, gminy do 20 000 mieszkańców, gminy powyżej 20 000 mieszkańców i gminy na prawach powiatu. W ubiegłym roku zajęliśmy 4 miejsce w tym rankingu, a w tym roku 1 miejsce. Odebrałem nagrodę jako najlepsze miasto w województwie śląskim, a wyniki są na podstawie danych GUS za lata 2019-2021. W tych latach te nasze wyniki są najlepsze, nie tylko są brane pod uwagę wyniki finansowe, średnioroczne wydatki majątkowe, inwestycyjne, średnioroczny wskaźnik zadłużenia budżetu w latach 2019-2021, udział wydatków bieżących na administrację publiczną, średnioroczne środki z unii europejskiej, liczba podmiotów gospodarki narodowej zarejestrowanych w gminie, wyniki z egzaminów ośmioklasistów itd. Suma 21 składników, która daje średnią. Mam ogromną satysfakcję i dumę i bardzo chcę Państwu podziękować za to, bo to jest nasza wspólna praca urzędników, radnych. Mówię to nie przypadkowo w tym momencie bo być może to ostatni taki tytuł dla nas, my te wskaźniki będziemy mieli pogorszone w kolejnych latach, z powodów zmian podatkowych. Tych środków mamy dużo mniej. W tym roku straciliśmy 20 000 000,00 zł w przyszłym roku stracimy 25 000 000,00 zł. Czyli w dwóch kolejnych latach strata w podatkach wyniesie 45 000 000,00 zł. To są tak ogromne straty, że cofnięci zostaliśmy do 2018 roku, kiedy koszty utrzymania miasta znacząco wzrosły, nie tylko ze względu na podwyżkę cen energii, wzrosły dlatego, że się rozwijamy budujemy parki i wszystkie instytucje i to dodatkowo kosztuje. Dotychczas tak działaliśmy, aby rozwinąć gospodarkę, aby podatki nam wzrastały, żeby można to wszystko utrzymać i nagle ktoś nas cofnął o 4 lata z dochodami. Mamy ogromny problem, aby domknąć budżet na przyszły rok, budżet na papierze musi się zgadzać te środki, które mamy musimy podzielić na wszystkie formy, które w mieście mamy. Na wszystko jest mniej niż było i każdy może pytać dlaczego jest mniej tu i tu. Miejmy nadzieję, że będą dodatkowe środki z rządu i KPO i będzie można dołożyć do wydatków bieżących, ale zobaczymy? Podejmujemy różne działania, aby ograniczyć tego co możliwe. Zastanawiamy się nad wyłączeniem światła na wszystkich ulicach, ograniczamy wydatki na kulturę, na sport. Każda z instytucji ma znacznie mniej środków. Przeliczenia podatkowe mają być robione na nowo w 2024 roku i być może udział w podatkach wzrośnie. Wspólnie musimy reagować na rzeczywistość, będziemy robić korekty budżetu, aby jakoś ten ciężki rok przeżyć. Już pracownicy urzędu do mnie piszą o podwyżki, bo jest inflacja 17,9%, ja tych pracowników rozumiem, ale muszę im odpowiedzieć, że nie mam im z czego dać tych podwyżek, a muszę dać tym co mają najniższą płacę. Mogą być sytuacje, że pracownik fizyczny będzie zarabiał więcej niż pracownik umysłowy i to jest dramat i gasi to moją radość z sukcesu. Najbardziej dostaliśmy po głowie, tak mocno nas to dotknęło, wszystkie gminy narzekają. Miejmy nadzieję, że te wszystkie braki w samorządach trafią do rządu i dorzucą nam pieniądze. Staramy się te dodatkowe pieniądze, które dostaliśmy w tym roku 5 000 000,00 zł nie wydawać, aby zasilić budżet w przyszłym roku. Sytuacja jest trudna, musimy ten budżet przyjąć. Bardzo państwa proszę, aby mimo obiekcji to zaopiniować pozytywnie.

Skarbnik- podobała mi się z wczorajszej komisji opowieść o licytacji burmistrzów i wójtów do kiedy komu budżet wystarczy.

Burmistrz- byliśmy na spotkaniu wójtów i burmistrzów powiatu będzińskiego gdzie się licytowali do kiedy komu starczy budżetu w 2023 roku, nam do września. Taka licytacja była u wszystkich i to dotyczy też mocnych gmin jak Psary i Siewierz, my też z takimi kłopotami się borykamy. Nie wiem jak te słabe gminy przeżyją, sytuacja jest dramatyczna, miejmy nadzieję, że coś się zmieni bo tak dalej być nie może, aby samorządy były uzależnione od rządu. Przez dwadzieścia lat nie liczyliśmy na rząd, na dotacje, pracowaliśmy i zależało wszystko od nas, ale teraz nie wszystko zależy od rządu czy nam dorzuci czy nie. To jest cofnięcie w socjalistyczne czasy. Jak tak dalej będzie to zlikwidujemy samorządność w Polsce, która się świetnie rozwijała. Szkoda, że te samorządy się nie docenia.

Skarbnik- rok 2024 to będzie pierwszy rok kiedy zacznie obowiązywać rozliczenie z 2022 roku. W poprzednim roku dostawaliśmy środki z PITu na bieżąco. Wpłynęło więcej to dostaliśmy więcej, natomiast ustawione na sztywno raty tego roku wpływy z PITu będą rzutować na 2024 rok. Zakładamy, że wyniki z tego co podaje budżet państwa na swoich stronach są znacznie wyższe niż to co rozdzielono pomiędzy samorządy. W roku 2024 dostaniemy środki zaplanowane na 2024 plus rozliczenie roku 2022 co prawda w ratach, ale mamy nadzieję, że to będzie skok w tych dochodach. WPF mając na uwadze, że w październiku 2021 roku mówiono, że będzie deflacja, teraz mamy inflację 17,9%, wibor z 2% skoczył na 8%. Nie wiem czy się sprawdzi WPF, do tej pory było stabilnie, wiedzieliśmy jakie będziemy mieć udziały w PIT przeszliśmy na subwencjonowanie samorządu różnymi kluczami. Jak my skarbnicy mamy planować na 10 lat do przodu, jak nie wiemy co się stanie, nie tylko zmienność gospodarki jest problemem, ale również zmiany w przepisach. Definicja słowa samorząd przestanie spełniać znaczenie.

I.Owczarz- zwiększenie limitu kredytu do 10 000 000,00 zł - proszę coś więcej o tym powiedzieć

Burmistrz- przesuwamy płatności inwestycji na pierwszy kwartał 2023, zwykle płacimy rozpoczęte inwestycje z końcem roku, a tutaj przyjdzie nam zapłacić w pierwszym kwartale. Szykuje się duży przetarg jest zaplanowany w grudniu i może on nam załatwi sprawę i nie będzie problemu. Może się okazać, że nikt nie przystąpi i trzeba będzie go powtarzać za 3 miesiące i być może nie będziemy mieć pieniędzy żeby zapłacić za inwestycje, ok 10 000 000,00 zł tych płatności będzie w I kwartale 2023 roku. To jest krótkoterminowy kredyt, który musi być spłacony do końca roku. Mam nadzieję, że sprzedaż nieruchomości nam się powiedzie. W poprzednich latach nie korzystaliśmy z takiego kredytu i mam nadzieję, że teraz też tak będzie i zrobimy wszystko żeby z tego nie korzystać, ale to zabezpieczenie chcielibyśmy mieć.

M.Pawlik- dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych prognozowane przez Ministerstwo Finansów na 2023 rok kolejny raz spadną w stosunku do 2020 roku co oznacza, że realny spadek dochodów własnych wynosi – 5 000 000,00 zł.

Burmistrz- proszę tak jak na Komisji Edukacji przypomnieć ile mieliśmy w 2021 z udziału w podatkach, ile w 2022 roku?

Skarbnik- byłam pytana wczoraj na komisji, dochody z udziału PIT planowane na rok 2021 zgodnie z zawiadomieniem Ministra to było 55 000 000,00 zł, do budżetu gminy wpłynęło 59 000 000,00 zł czyli były niedoszacowane. W roku 2022 ustalono wpływy z PIT na kwotę 39 500 000,00 zł to jest 20 000 000,00 zł spadku, w tej chwili mamy wpływy zaplanowane na kwotę 34 500 000,00 zł. Taka wysokość ostatni raz była w 2018 roku.

J.Deleska- chciałem odnieść się do wypowiedzi Pana Burmistrza, interesuje mnie ten ranking, gdzie mogę doczytać coś więcej, kto go organizował?

Burmistrz- Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej. Cały ranking był pod egidą wojewody i województwa śląskiego, dostaliśmy 2 tytuły w kategorii gmin powyżej 20 000 mieszkańców oraz drugi tytuł lider zmiany-największy postęp jaki gmina zrobiła w ostatnich latach. Nie spodziewałem się aż takich laurów. Na pewno będzie obszerna relacja w internecie.

J.Deleska- Pan Burmistrz pozwolił sobie wyliczyć straty w podatkach 45 000 000,00 zł rok do roku, w 2021 straty wynosiły 20 000 000,00 zł ?

Skarbnik- 59 000 000,00 było w 2021 roku, 39 000 000,00 w 2022 roku, 34 500 000,00 zł jest w 2023 roku.

Burmistrz- proszę to przekazać na spotkaniach partyjnych, żeby wiedzieli jak to wygląda od dołu.

J.Deleska- to jest spowodowane zmianami w ustawach?

Skarbnik- zmianą sposobu wyliczenia udziału dla gminy są zmiany przepisów, ja tego nie neguję, to co ja mogę skrytykować to budżet państwa. Na tych ulgach stracił tylko 50 %, drugie 50% zabrano samorządom, nie ma rekompensaty dla samorządów bo my nie jesteśmy przeciwko ulgom tylko przeciwko temu, że nie ma rekompensaty.

Burmistrz- mieliśmy 38% udziału w podatkach, powinni podnieść udział do 60% i wtedy zrekompensowano by nasze straty. Wszystkie gminy wysłały pismo do rządu aby zrekompensować straty gmin, ale niestety nie wysłuchano nas i jest jak jest.

L.Wesołowski- Pan Burmistrz poruszył jedną rzecz, że być może będziemy musieli wyłączać oświetlenie, apeluje żeby to głęboko przemyśleć. W parkach można, ale tam gdzie jest ważne bezpieczeństwo na drogach prosiłbym o rozważne podejmowanie takich decyzji. Przedwczoraj wracałem z Ustronia, na drodze z Bielska do Katowic zostało wyłączone oświetlenie, jestem przekonany, że ktoś tam zginie. To jest zrobione kosztem życia i zdrowia ludzi. Proszę o przemyślenie takiej decyzji jeśli to będzie dotyczyło bezpieczeństwa.

Burmistrz- jutro mamy spotkanie wszystkich włodarzy miast powiatu będzińskiego, aby podjąć taką decyzję wspólnie. Będę za tym ,aby ograniczyć oświetlenie w parkach i na ulicach gdzie jest mniejszy ruch o wyłączenie świateł np. ul Gdańska się świeci cała. Dzisiaj miałem spotkanie z elektrykiem miejskim i prosiłem o znalezienie takich ulic gdzie rzeczywiście ruchu pieszego nie ma. Chciałbym być solidarnie z innymi miastami. Wydaje mi się, że te gminy też pójda w tym kierunku, to wyłączenie będzie od 1:00 do 4:00 nad ranem. Nasza umowa na energię obowiązuje do 2023 roku, nasz poziom cenowy tak nie rośnie, ogromny atut połowa miasta ma oświetlenie ledowe i to znacząco obniża koszty. Wszystkie punkty świetlne, które przybyły w naszym mieście nie podniosły opłat za światło bo mają oświetlenie ledowe. My tak nie ucierpimy. Spotkałem się z Prezydentem Bielska i podjęli decyzję o wyłączeniu świateł na głównych drogach gdzie nie ma ruchu pieszego tylko drogowy.

L.Wesołowski- tylko zależy z jaką prędkością jedzie samochód bo tylko takie oświetlenie może nie wystraczyć.

J.Deleska- żeby zbilansować dochody i wydatki trzeba szukać oszczędności plus starać się, aby te dochody były jak największe. W dziale 700 wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa wieczystego użytkowania nieruchomości, Pan Burmistrz wspomniał o przetargu czy to jest pewne?

Burmistrz- w grudniu jest przetarg, ale czy ktoś przystąpi to nie wiemy.

J.Deleska- czy ktoś się już zgłosił do tego przetargu?

Burmistrz- są firmy. Aby przystąpić do przetargu muszą zgłosić o ocenę środowiskową, którą wykonuje zazwyczaj inne miasto i do tej działki, która jest przedmiotem sprzedaży są dwie firmy, które taką ocenę przygotowały, bo my to wcześniej badamy żeby wiedzieć kiedy ogłosić przetarg. Są jakieś zagrożenia z uzyskaniem tej oceny, bo mieszkańcy ul. 3 Szyb protestują żeby tam montować bariery dźwiękochłonne dlatego ten proces się przewleka, ale my tam też staramy się pomagać, aby to jak najszybciej rozwiązać. Jak będą już mieli tą ocenę środowiskową to najprawdopodobniej przystąpią do przetargu, ale jeżeli nie będzie tej oceny środowiskowej to się o trzy miesiące przesunie w czasie i wtedy będą potrzebne kredyty.

J.Deleska- czy to są realne kwoty, w bieżącym roku była zaplanowana sprzedaż i dzierżawy na kwotę 28 000 000,00 zł, na przyszły rok jest kwota 26 300 000,00 zł - czy to wynika, że działki nie są przygotowane do sprzedaży, czy brak zainteresowania w związku z sytuacją gospodarczą, w sumie ceny nieruchomości gruntowych bardzo wzrosły?

Burmistrz- ja się obawiam, czy firmy przystąpią do przetargu bo firmy nie mają pieniędzy, mieszkania się nie sprzedają bo nikt nie chce kupować mieszkań, to się tak z miesiąca na miesiąc zmienia, jak jest to się okaże?

Skarbnik- z 28 000 000,00 zł, kwota 5 000 000,00 zł to były środki z zamiany, działka o której Burmistrz opowiada była związana z zamianą z Kobrem, część z tych 28 000 000,00 była zaplanowana na zamianę z Kobrem, przesunęła się ta zamiana z opieszałości Kobru aż na wrzesień. Planowaliśmy, że odbędzie się w maju, mogliśmy ten kompleks przedstawić do sprzedaży najwcześniej w grudniu. Jak Pan uważnie śledzi budżet na tamtej sesji i na tej sesji zmniejszamy dochody ze sprzedaży mienia, na poprzedniej sesji było już 19 000 000,00 zł, po tych kolejnych 5 000 000,00 to będzie 14 000 000,00 zł. Staramy się to zrównoważyć, aby przesunąć ciężar inwestycji, które mamy do zrealizowania na czas kiedy będziemy mogli dostać te środki ze sprzedaży tej działki. Z drugiej strony przyjmując budżet w grudniu tamtego roku nie mieliśmy pojęcia, że wybuchnie wojna i trochę wszystko się pokruszy i jeszcze inflacja.

Burmistrz- działek mamy przygotowanych na kwotę jeszcze wyższą niż mamy zaplanowane. Staramy się mieć większą pulę, bo jak jakaś działka nie pójdzie to staramy się sprzedać inną działkę. Inwestor kupuje działkę jak ma najemców np. na daną halę. Czas gospodarczy jest jaki jest, spowolnienie się szykuje i być może, że nie uda nam się sprzedać tej działki na którą wszyscy liczymy. Co roku przyjmując sprzedaż nieruchomości zawsze podejmowaliśmy ryzyko bo mogliśmy nie sprzedać, ale przez 7 lat się wiodło i sprzedaliśmy i miejmy nadzieję, że i tym razem się powiedzie i sprzedamy najdroższą działkę bo to nam zrobi cały budżet przyszłoroczny.

M.Pawlik- czy jeszcze jakieś pytania ?

J.Deleska- kultura fizyczna 926 rozdział, było 550 000,00 zł, teraz jest 115 000,00 zł to są wpływy z najmu, dzierżawy, dlaczego tak drastycznie ta kwota zmalała? Czterokrotnie zmalały dochody z wynajmu.

Skarbnik- musiałabym porównać.

Burmistrz- odpowiemy na sesji, jeżeli to dochody hali, to one się ograniczyły bo robiliśmy za unijne środki i nie możemy wynajmować za pieniądze.

J.Deleska- cały czas szukam tych pieniędzy, w związku z tym, że parę osób chce się wypowiedzieć na temat budżetu to ja dziękuję.

I.Owczarz- pokusiłam się, aby porównać wydatki, które były na 2022 i planowane na 2023 i żadne instytucje nie są większe tylko mniejsze niż w tym roku, a wiadomo jak wszystko poszło w górę?

M.Pawlik- Przystępujemy do głosowania Projekt Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Czeladź na lata 2023-2035

Głosowanie:

za- 6

przeciw-1

wstrz-0

ilość radnych na posiedzeniu komisji-7

ilość radnych w komisji- 7

Opinia pozytywna

M.Pawlik- Przystępujemy do głosowania Projekt budżetu na 2023 roku

Głosowanie:

za- 6

przeciw-1

wstrz-0

ilość radnych na posiedzeniu komisji-7

ilość radnych w komisji- 7

Opinia pozytywna

J.Deleska- dlaczego przed głosowaniem nie mogę zabrać głosu? Zdawałem sobie sprawę, że to nie wpłynie na wynik głosowania. Rozumiem, że jesteśmy w punkcie sprawy bieżące. Głosowałem przeciwko bo po przeanalizowaniu i po stronie wydatków i dochodów pewne kwoty są zaniżone znacznie. Rozumiem, że trzeba się głowić, aby ten budżet wyszedł na zero, natomiast można było zaplanować bardziej realistycznie, brakuje 3 000 000,00 zł na wynagrodzenia nauczycieli, rzeczywiście trzeba liczyć na wpływy. Na pewno będą dodatkowe dotacje, ale nie w takiej wysokości jakby Pan Burmistrz sobie życzył. Trzeba gdzieś szukać tych pieniędzy?

Burmistrz- Pan pamięta, że dochody majątkowe można przeznaczyć tylko na wydatki inwestycyjne nie na wydatki bieżące. Cieszę się, że Pan widzi te braki i chciałbym aby wszyscy radni z PIS tłumaczyli, że samorządy padną jak nie zmieniają tej sytuacji. Pokaże to jeszcze na sesji w postaci wykresów, Pan to wszystko już wie bo jest Pan już 4 rok, każdy chce mieć coraz więcej a nie mniej, a my 40% straciliśmy.

L.Wesołowski- mieszkanka miasta składa wniosek o dodatek o węgiel, ale składa o 1 tonę, a może wziąć tylko 1,5 tony?

Burmistrz- sprzedajemy tylko 1,5 tony, takie jest rozporządzenie i nie można mniej.

Skarbnik- nie jest powiedziane, że te dostawy będą realizowane w tym roku, dzisiaj wysłano smsa do 50 osób, cena jest 1900 zł za tonę.

Burmistrz- to są ustalenia z dostawcami, sam węgiel kosztuje 1900 zł za tonę plus 50 zł za dowóz. Na 30 000 mieszkańców tylko 200 osób potrzebuje ten węgiel.

J.Deleska- wydaje mi się, że chodziło o osoby mniej zaradne?

Burmistrz- z tego punktu widzenia to dobrze, że się tym osobom pomoże, dzwonią do nas i pytają czy wrzucimy ten węgiel?

M.Pawlik- Sprawy bieżące. Pismo mieszkańców ul. Asnyka w sprawie ujęcia w przyszłorocznym budżecie opracowania i budowy drogi Asnyka. Odczytanie pisma. Proponuję tę sprawę przekazać do komisji Rozwoju i kompetencji Pana Burmistrza.

Burmistrz- i tak pieniędzy nie ma na wykonanie tej drogi.

M.Pawlik- Dziękuję wszystkim. Zamykam posiedzenie komisji.

Protokołowała

Milena Kubasik- Janicka

Data napisania protokołu: 30.11.2022

Data podpisania protokołu :.....

Data przekazania protokołu do BIP :

Przewodniczący

Monika Pawlik