

**Protokół z posiedzenia Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

z 11 stycznia 2022 r.

=====

Tryb zwołania: Komisja zwołana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, w związku z planem pracy Komisji

Temat pracy komisji: 1.Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta Czeladź (DU-RM.1510.8.2021)

Prowadzący obrady: Jarosław Deleska - przewodniczący komisji.

Czas trwania posiedzenia: 0:20 (14:30 do 14:50)

Frekwencja Radnych:

Dariusz Pietrzykowski

Barbara Strzelecka

Nieobecni:

Patrycja Juszczyk

Pozostałe osoby:

Tomasz Wójkowski- radca prawny

Krzysztof Niebylski- Komendant Straży Miejskiej

Krzysztof Włosek- skarżący

Ustalenia i Rozstrzygnięcia:

Projekt Nr 1 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Miasta Czeladź

J.Deleska- Witam państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam zaproszonych gości, witam szanownych Radnych. Na podstawie listy obecności stwierdzam niezbędne kworum do podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Tematem dzisiejszego spotkania jest rozpatrzenie skargi mieszkańca Pana Krzysztofa W. na Burmistrza Miasta Czeladź. Proszę Pana mecenasa o rozwinięcie tematu dotyczącego właściwości tej skargi w stosunku do ustawy kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy o dostępie do informacji publicznej.

T.Wójkowski- skarga dotyczy braku odpowiedzi na pismo, które Pan skarżący skierował do Burmistrza w listopadzie 2021 roku, to pismo dotyczyło dwóch rzeczy, pierwszej informacji, że Pan skarżący zwrócił się do Straży Miejskiej o zabezpieczenie monitoringu Urzędu Miasta w jednym z dni listopada 2021 roku oraz potwierdzenia słuszności spostrzeżeń mieszkańca, że w tym dniu jeden z pracowników Urzędu opuścił budynek Urzędu przed zakończeniem pracy, na to pismo nie została udzielona odpowiedź, ponieważ Burmistrz Miasta stanął na stanowisku, że to pismo nie jest złożone w toku postępowania administracyjnego, nie jest żadnym wnioskiem o wszczęcie postępowania administracyjnego, a zatem nie mamy tutaj do czynienia z regulacjami wynikającymi z kodeksu postępowania administracyjnego ani dostępu do informacji publicznej. Była to prośba o potwierdzenie słuszności spostrzeżeń Pana skarżącego. Pan Burmistrz nie ma trybu administracyjnego potwierdzania spostrzeżeń, stad nie została udzielona odpowiedź na to pismo.

J.Deleska- rozumiem, że to pismo zostało potraktowane jako spostrzeżenie, które nic nie wnosi, nie jest ani wnioskiem, ani prośbą o udzielenie informacji publicznej.

K.Włosek- czy istnieje jakiś tryb, w którym mógłbym się skierować do Burmistrza, aby mi odpowiedział. Jak ma wyglądać forma pisma, żeby mi Pan Burmistrz na to spostrzeżenie odpowiedział.

T.Wójkowski- trudno mi udzielać porady w tej sprawie.

K.Włosek- spawa jest poważna, ponieważ pracownik Urzędu traktuje to jak swoją własną firmę i wychodzi o której chce, to tak być nie może.

T.Wójkowski- każdy obywatel może zawiadomić organ administracyjny o nieprawidłowościach i Pan z tego prawa korzysta. Czym innym jest zgłaszanie, że coś jest nie tak w działalności Urzędu, a czym innym jest prośba do Pana Burmistrza o potwierdzanie Pana spostrzeżeń.

K.Włosek- czy Panu Burmistrzowi spadała by korona z głowy jakby udzielił odpowiedzi na to pismo

J.Deleska- przepraszam Panie Włosek to nie chodzi o korony tylko chodzi o zasady postępowania, które określa kodeks postępowania administracyjnego. Są pewne gotowce skarg, pism, które zawierają pewne wskazówki co dane pismo powinno zawierać

K.Włosek- nie chce korzystać z żadnych gotowców, pytam pana w jakiej formie mam się zwrócić do Burmistrza, żeby została mi udzielona odpowiedź

J.Deleska- w formie zgodnej z kodeksem postępowania administracyjnego. To pismo..., chciałem z różnych stron do niego podejść, ale nie widzę żadnych okoliczności aby stwierdzić, że skarga została złożona poprawnie aby zająć się tą sprawą w trybie administracyjnym. Chciałbym wrócić do meritum skargi na Burmistrza, która dotyczy nie odpowiedzi na to pismo. Nie chce rozpatrywać czego dotyczyło to pismo, tylko przyczyny skargi. Pan mecenas próbował to wyjaśnić. Chciałbym zawęzić temat rozmowy do treści związanej z nieudzieleniem odpowiedzi na pismo. Jaki jest okres przechowywania danych przez Straż Miejską?

K.Niebylski- czas przechowywania pod względem technicznym jest ok. 30 dni. To zależy od ilości kamer i pojemności macierzy. Ustawowo, straż miejska ma obowiązek przechowywać od 20 do 60 dni, po tym czasie nagranie zostanie nadpisane.

K.Włosek- czyli tego nagrania nie ma?

K.Niebylski- nie, już nie ma

K.Włosek- nie będę woził całej dokumentacji jaką prowadzę z Burmistrzem, podobną informację złożyłem na sekretarz miasta w dniu 05.03.2020 roku. Była to forma powiadomienia, wtedy o dziwo Pan Burmistrz zareagował na to pismo, nie była to forma dostępu do informacji publicznej.

J.Deleska- Panie mecenasie bardzo proszę ten temat podtrzymać.

T.Wójkowski- pamiętam, że tamto pismo dotyczyło opisu konkretnego zdarzenia, w tym piśmie oczekiwał Pan od Burmistrza o potwierdzenie słuszności Pana spostrzeżeń. To nie jest to samo, wcześniej zostały podjęte jakieś działania. Obecne pismo, z którego jego treści wynikało, że oczekuje Pan potwierdzenia słuszności Pana spostrzeżenia, nie jest Pan Burmistrz do tego zobowiązany. Pan Burmistrz jako pracodawca czuwa nad dyscypliną pracy pracowników. Nie jest zobowiązany do tego aby powiadomić Pana o podejmowanych działaniach. Miejsce i czas pracy wykonywania pracy urzędników zasadniczo koncentruje się w Urzędzie, natomiast specyfika tej pracy jest taka, że czasami pracownicy muszą wyjść z tego miejsca.

K.Włosek- ale zostawia jakąś informację w Urzędzie?

T.Wójkowski- według mojej wiedzy wszystkie wyjścia są odnotowywane.

J.Deleska- chciałem wrócić do tematu skargi, nie treści pisma, czy Państwo Radni chcą się wypowiedzieć w tym temacie?

D.Pietrzykowski- moim zdaniem to już było wyjaśnione

J.Deleska- czyli zgadzamy się, że na pismo o tej treści, którą dostaliśmy w materiałach, Pan Burmistrz nie był zobligowany do odpowiedzi

K.Włosek- czyli rozumiem, że jak zwrócę się z pismem jak z 5 marca 2020 roku to dostane odpowiedź?

T.Wójkowski- nie odpowiem na to pytanie. Każde pismo, które wpływa do Urzędu jest czytane, analizowane i następuje w odpowiedni sposób reakcja na nie. Jeżeli wpłynie kolejne Pana pismo to tak też się stanie, zostanie przeczytane i urząd w odpowiedni sposób, zgodnie z przepisami na nie zareaguje.

K.Włosek- pewne rzeczy umykają jak monitoring. Mnie się narzuca terminy, ja przedstawiam sprawę, dostaje pismo, że 11 (stycznia) spotka się Rada i rozpatrzy sprawę, ale jak do tego teraz dojdziemy.

J.Deleska- przypominam, że skarga dotyczy czegoś innego, skarga dotyczy braku odpowiedzi na Pana pismo.

K.Włosek- przyznaje, że popełniłem błąd, że źle sformułowałem pismo. Dlaczego ten zapis nie mógł być zachowany?

J.Deleska- czy państwo Radni mają pytania? Odczytanie projektu uchwały. Zaopiniowanie **Projektu uchwały Nr 1** w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Czeladź.

Głosowanie;

za- 3

przeciw- 0

wstrz-0

ilość członków komisji:4

ilość członków komisji podczas głosowania:3

Opinia pozytywna

J.Deleska- Stwierdzam, że wszyscy radni głosowali za przyjęciem projektu uchwały dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Czeladź i uznali skargę za bezzasadną. Dziękuję wszystkim za przybycie. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Protokołowała

Przewodniczący

Jarosław Deleska

Milena Kubasik- Janicka

Data napisania protokołu :12.01.2022

Data podpisania protokołu :.....

Data przekazania protokołu do BIP :