

**Zarządzenie Nr 139/2026  
Burmistrza Miasta Czeladź**

**z dnia 3 kwietnia 2026 r.**

**w sprawie: powołania Komisji Konkursowej do opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego pt. „Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego”**

Na podstawie art. 15 ust. 2a, ust. 2b, ust. 2d, ust. 2da, ust. 2e Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1338 z późn. zm.) oraz Uchwały Nr XXII/317/2025 Rady Miejskiej w Czeladzi z dnia 26 listopada 2025 r. sprawie uchwalenia „Programu współpracy Miasta Czeladź z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2026”.

**zarządza się, co następuje:**

**§ 1.** Powołuje się Komisję Konkursową do opiniowania ofert złożonych w konkursie na realizację zadania publicznego pt. **Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego** w składzie:

1. Anna Pełka - przewodnicząca
2. Aldona Glegoła - z-ca przewodniczącego
3. Renata Cesak - członek komisji
4. Krzysztof Kobiółka - członek komisji

**§ 2.** Członkowie komisji będą opiniować oferty zgodnie z projektem karty oceny stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

**§ 3.** Wykonanie Zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Polityki Społecznej i Sportu.

**§ 4.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**BURMISTRZ**

**mgr Zbigniew Szaleniec**

Czeladź, dn. .... 2026 r.

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadań własnych Miasta Czeladź w 2026 r.

w obszarze: .....

Nr .....

<b>Nazwa podmiotu:</b>				
<b>Nazwa zadania własnego:</b>				
<b>Wnioskowana kwota dotacji:</b>				
<b>A: KRYTERIA OCENY FORMALNEJ – OBLIGATORYJNE</b>				
<b>I. Poprawność przedłożonej oferty:</b>		<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Czy oferta została sporządzona na właściwym formularzu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Czy oferta została prawidłowo w całości wypełniona? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze statutem i KRS? Czy są pieczęcie z podpisami lub czytelne podpisy ze wskazanymi funkcjami? Czy w przypadku trwających zmian w KRS dołączono dokumenty potwierdzające zmiany organów reprezentujących podmiot?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Czy dołączono aktualny KRS, wyciąg z właściwego rejestru bądź ewidencji lub jego kserokopię poświadczoną za zgodność z oryginałem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	Czy dołączono aktualny statut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Czy realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych Oferenta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.	Czy oferta została złożona do odpowiedniego konkursu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.	Czy Oferent wykazuje wkład własny finansowy lub niefinansowy wkład osobowy bądź rzeczowy (min. 5% całości zadania)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

10.	Czy Oferent w przypadku organizacji zadania na obiektach nie będących własnością podmiotu dołączono dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu, czyli: list intencyjny, umowę partnerską, oświadczenie właściciela obiektu/posesji?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11.	Czy w przypadku wskazania partnera biorącego udział w realizacji zadania: umowę partnerską, list intencyjny lub oświadczenie partnera określające jego wkład finansowy lub niefinansowy w zadanie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12.	Czy w przypadku oferty wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Miasta Czeladź?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółdzielnię socjalną załączono statut oraz oświadczenie dotyczące nieprzeznaczenia dotacji na działalność gospodarczą?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółkę akcyjną i spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością lub kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie załączono dokument potwierdzający działanie w formule non profit bądź not for profit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Oferta spełniła wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK bądź w pkt. 10-14 – nie dotyczy).</b>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ**  
**(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)**

OCENA MERYTORYCZNA		Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
<b>1</b>	<b><u>Konstrukcja i jakość wykonywania zadania publicznego:</u></b>	<b>Łącznie od 0 do 20 pkt. tj.:</b>	
	a) Czy z opisu zadania jasno wynika, co w ramach jego realizacji będzie się działo?	<b>od 0 do 2 pkt.</b>	
	b) Czy wskazano miejsce / miejsca realizacji zadania?	<b>od 0 do 1 pkt.</b>	
	c) Czy wskazano jasno i czytelnie cele szczegółowe zadania?	<b>od 0 do 1 pkt.</b>	
	d) Czy działania wymienione w pkt. III ppkt. 4 oferty są spójne z zestawieniem kosztów realizacji zadania zgodnie z pkt. V.A oferty?	<b>od 0 do 2 pkt.</b>	
	e) Czy plan i harmonogram działań jest sporządzony szczegółowo w logicznym porządku?	<b>od 0 do 2 pkt.</b>	
	f) Czy plan i harmonogram działań zawiera wskazanie realizatora zadania?	<b>od 0 do 2 pkt.</b>	
	g) Czy opisano w jaki sposób dzięki realizacji zadania zostanie osiągnięta zmiana społeczna?	<b>od 0 do 1 pkt.</b>	
	h) Czy określone rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań?	<b>od 0 do 1 pkt.</b>	
	i) Czy w pkt. III ppkt. 6 oferty określono nazwę rezultatu, wartość docelową, sposób monitorowania rezultatów / źródło informacji o osiągnięciu wskaźnika?	<b>od 0 do 3 pkt.</b>	
	j) Czy dokonano opisu grupy docelowej / odbiorców zadania (tj. osób i instytucji, które zostaną objęte wsparciem) oraz uzasadnienia wyboru w/w grupy?	<b>od 0 do 1 pkt.</b>	
	k) Czy wskazano liczebność grupy docelowej / odbiorców zadania?	<b>od 0 do 3 pkt.</b>	
	l) Czy dokonano opisu w jaki sposób rozwiązywane będą problemy grupy docelowej lub zaspokajane będą potrzeby odbiorców przedstawionego zadania?	<b>od 0 do 1 pkt.</b>	

2	<p><b><u>Budżet przedstawionego zadania publicznego:</u></b></p> <p>a) Czy zdaniem komisji budżet przedstawionego zadania jest czytelny, a zaproponowane środki finansowe są racjonalne i adekwatne do zaplanowanego zadania?</p> <p>b) Czy przewidziane koszty osobowe i rzeczowe są wycenione zgodnie z cenami rynkowymi oraz czy opisano metodologię ich wyceny?</p> <p>c) Czy w ofercie ujęto informacje, które mogą mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu (np. kalkulacja przy założeniu odpłatnej realizacji zadania, wyjaśnienia dot. poszczególnych pozycji kosztorysu)?</p> <p>d) Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Oferenta zaangażowanych w realizację zadania?</p> <p>e) Jaki jest deklarowany udział świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania?</p> <p>f) Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wkład osobowy i wkład rzeczowy) Oferenta zaangażowanych w realizację zadania?</p>	<p><b><u>Łącznie od 0 do 15 pkt. tj.:</u></b></p> <p><b>od 0 do 2 pkt.</b></p> <p><b>od 0 do 2 pkt.</b></p> <p><b>od 0 do 2 pkt.</b></p> <p><b>od 0 do 5 pkt.</b></p> <p><b>od 0 do 1 pkt.</b></p> <p><b>od 0 do 3 pkt.</b></p>	
3	<p><b><u>Doświadczenie i zasoby:</u></b></p> <p>a) Dotychczasowe doświadczenie Oferenta w zakresie realizacji podobnego rodzaju zadania we współpracy z administracją publiczną, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prawidłowość rozliczeń/ sprawozdań z dotacji celowych otrzymanych z budżetu Miasta Czeladź w 2025 r.</li> <li>- dotychczasowe doświadczenia Oferenta w zakresie współpracy z Miastem Czeladź potwierdzające należyty udział Oferenta w realizacji zadań publicznych organizowanych przez Miasto Czeladź w 2025 r.</li> </ul> <p>b) Na ile zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację? (należy wziąć pod uwagę kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania). <i>Uwaga: Uwzględnić należy również zasoby kadrowe partnerów oraz usługi / świadczenia zapewnione odpłatnie.</i></p> <p>c) Na ile posiadana baza, wyposażenie oraz sprzęt zaangażowany w realizację zadania umożliwiają jego realizację? <i>Uwaga: Uwzględnić należy również zasoby partnerów oraz usługi zapewnione odpłatnie.</i></p>	<p><b><u>Łącznie od 0 do 25 pkt. tj.:</u></b></p> <p><b>od 0 do 5 pkt.</b></p> <p><b>od 0 do 10 pkt.</b></p> <p><b>od 0 do 5 pkt.</b></p> <p><b>od 0 do 5 pkt.</b></p>	

Suma punktów oceny merytorycznej	Max. suma pkt. do uzyskania wynosi 60	
----------------------------------	--	--

SUMA PUNKTÓW		Liczba przyznanych punktów
A.	SPEŁNIONO KRYTERIA OCENY FORMALNOOBLIGATORYJNEJ	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
B.	OCENA MERYTORYCZNA – SUMA PUNKTY:	

Dotacja może być przyznana tylko w przypadku spełnienia przez ofertę kryteriów formalnych i uzyskaniu przez wniosek w ocenie merytorycznej 31 punktów na 60 możliwych do osiągnięcia.

#### Decyzja Burmistrza Miasta Czeladź:

A.	WNIOSEK NIE UZYSKAŁ DOFINANSOWANIA:	
B.	WNIOSEK UZYSKAŁ DOFINANSOWANIE W WYSOKOŚCI	

Czeladź, dnia .....

Podpisy członków komisji:

1. ....

2. ....

3. ....

4. ....