

Zarządzenie Nr 13/2025
Burmistrza Miasta Czeladź

z dnia 15 stycznia 2025 r.

w sprawie: powołania Komisji Konkursowej do opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego pt. „Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym”

Na podstawie art. 15 ust. 2a, ust. 2b, ust. 2d, ust. 2da, ust. 2e Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1491 z późn. zm.) i § 8 Zarządzenia Nr 233/2024 Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 14 czerwca 2024 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Czeladź

zarządza się, co następuje:

§ 1. Powołuje się Komisję Konkursową do opiniowania ofert złożonych w konkursie na realizację zadania publicznego pt. „Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym” w składzie:

1. Elżbieta Bazańska-Wolska – przewodnicząca
2. Justyna Lisowska – z-ca przewodniczącego
3. Krzysztof Leśniak – członek komisji
4. Dominik Hodorek – członek komisji

§ 2. Członkowie komisji będą opiniować oferty zgodnie z projektem karty oceny stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 3. Wykonanie Zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Polityki Społecznej i Sportu.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ
mgr Zbigniew Szaleniec

Czeladź, dn. 2025 r.

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadań własnych Miasta Czeladź w 2025 r.

w obszarze:

Nr

Nazwa podmiotu:			
Nazwa zadania własnego:			
Wnioskowana kwota dotacji:			
A: KRYTERIA OCENY FORMALNEJ – OBLIGATORYJNE			
I. Poprawność przedłożonej oferty:	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1. Czy oferta wpłynęła w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?	☐	☐	
2. Czy oferta została sporządzona na właściwym formularzu?	☐	☐	
3. Czy oferta została prawidłowo w całości wypełniona? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?	☐	☐	
4. Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze statutem i KRS? Czy są pieczęcie z podpisami lub czytelne podpisy ze wskazanymi funkcjami? Czy w przypadku trwających zmian w KRS dołączono dokumenty potwierdzające zmiany organów reprezentujących podmiot?	☐	☐	
5. Czy dołączono aktualny odpis z właściwej ewidencji/rejestru lub jego kserokopię poświadczoną za zgodność z oryginałem?	☐	☐	
6. Czy dołączono aktualny statut?	☐	☐	
7. Czy realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych Oferenta?	☐	☐	
8. Czy oferta została złożona do odpowiedniego konkursu?	☐	☐	
9. Czy Oferent wykazuje wkład własny finansowy lub niefinansowy wkład osobowy bądź rzeczowy (min. 5% całości zadania)?	☐	☐	
10. Czy Oferent w przypadku organizacji zadania na obiektach nie będących własnością podmiotu dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu, czyli: list intencyjny, umowę partnerską, oświadczenie właściciela obiektu/posesji?	☐	☐	
11. Czy w przypadku wskazania partnera biorącego udział w realizacji zadania: umowę partnerską, list intencyjny lub oświadczenie partnera określające jego wkład finansowy lub niefinansowy w zadanie?	☐	☐	
12. Czy w przypadku oferty wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Miasta Czeladź?	☐	☐	
13. Czy w przypadku złożenia oferty przez spółdzielnię socjalną załączono statut oraz oświadczenie dotyczące nieprzeznaczenia dotacji na działalność gospodarczą?	☐	☐	

14.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółkę akcyjną i spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością lub kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie załączono dokument potwierdzający działanie w formule non profit bądź not for profit?	☐	☐	
Oferta spełniła wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK bądź w pkt. 10-14 – nie dotyczy).		☐	☐	

B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

<i>OCENA MERYTORYCZNA</i>		<i>Liczba punktów do dyspozycji komisji</i>	<i>Liczba przyznanych punktów</i>
1	Konstrukcja i jakość wykonywania zadania publicznego:	Łącznie od 0 do 20 pkt. tj.:	
a)	Czy z opisu zadania jasno wynika, co w ramach jego realizacji będzie się zrealizowane?	od 0 do 2 pkt.	
b)	Czy wskazano miejsce / miejsca realizacji zadania?	od 0 do 1 pkt.	
c)	Czy wskazano jasno i czytelnie cele szczegółowe zadania?	od 0 do 1 pkt.	
d)	Czy działania wymienione w pkt. III ppkt. 4 oferty są spójne z zestawieniem kosztów realizacji zadania zgodnie z pkt. V.A oferty?	od 0 do 2 pkt.	
e)	Czy plan i harmonogram działań jest sporządzony szczegółowo w logicznym porządku?	od 0 do 2 pkt.	
f)	Czy plan i harmonogram działań zawiera wskazanie realizatora zadania?	od 0 do 2 pkt.	
g)	Czy opisano w jaki sposób dzięki realizacji zadania zostanie osiągnięta zmiana społeczna?	od 0 do 1 pkt.	
h)	Czy określone rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań?	od 0 do 1 pkt.	
i)	Czy w pkt. III ppkt. 6 oferty określono nazwę rezultatu, wartość docelową, sposób monitorowania rezultatów / źródło informacji o osiągnięciu wskaźnika?	od 0 do 3 pkt.	
j)	Czy dokonano opisu grupy docelowej / odbiorów zadania (tj. osób i instytucji, które zostaną objęte wsparciem) oraz uzasadnienia wyboru w/w grupy?	od 0 do 1 pkt.	
k)	Czy wskazano liczebność grupy docelowej / odbiorców zadania?	od 0 do 3 pkt.	
l)	Czy dokonano opisu w jaki sposób rozwiązywane będą problemy grupy docelowej lub zaspokajane będą potrzeby odbiorców przedstawionego zadania?	od 0 do 1 pkt.	

2	<u>Budżet przedstawionego zadania publicznego:</u> a) Czy zdaniem komisji budżet przedstawionego zadania jest czytelny, a zaproponowane środki finansowe są racjonalne i adekwatne do zaplanowanego zadania? b) Czy przewidziane koszty osobowe i rzeczowe są wycenione zgodnie z cenami rynkowymi oraz czy opisano metodologię ich wyceny? c) Czy w ofercie ujęto informacje, które mogą mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu (np. kalkulacja przy założeniu odpłatnej realizacji zadania, wyjaśnienia dot. poszczególnych pozycji kosztorysu)? d) Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Oferenta zaangażowanych w realizację zadania? e) Czy Oferent ubiegał się i uzyskał dofinansowanie z innych środków publicznych bądź grantodawczych, które zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania? f) Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wkład osobowy i wkład rzeczowy) Oferenta zaangażowanych w realizację zadania?	Łącznie od 0 do 15 pkt. tj.: od 0 do 2 pkt. od 0 do 2 pkt. od 0 do 2 pkt. od 0 do 4 pkt. od 0 do 1 pkt. od 0 do 4 pkt.	
3	<u>Doświadczenie i zasoby:</u> a) Dotychczasowe doświadczenie Oferenta w zakresie realizacji podobnego rodzaju zadania we współpracy z administracją publiczną, w tym należy uwzględnić prawidłowość rozliczeń / sprawozdań z dotacji celowych otrzymanych z budżetu Miasta Czeladź w roku 2024. b) Na ile zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację? (należy wziąć pod uwagę kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania). <i>Uwaga: Uwzględnić należy również zasoby kadrowe parterów oraz usługi / świadczenia zapewnione odpłatnie.</i> c) Na ile posiadana baza, wyposażenie oraz sprzęt zaangażowany w realizację zadania umożliwiają jego realizację? <i>Uwaga: Uwzględnić należy również zasoby parterów oraz usługi zapewnione odpłatnie.</i>	Łącznie od 0 do 15 pkt. tj.: od 0 do 5 pkt. od 0 do 5 pkt. od 0 do 5 pkt.	
Suma punktów oceny merytorycznej		Max. suma pkt. do uzyskania wynosi 50	

SUMA PUNKTÓW		Liczba przyznanych punktów
A.	SPEŁNIONO KRYTERIA OCENY FORMALNO-OBLIGATORYJNEJ	☐ TAK ☐ NIE
B.	OCENA MERYTORYCZNA – SUMA PUNKTY:	

Dotacja może być przyznana tylko w przypadku spełnienia przez ofertę kryteriów formalnych i uzyskaniu przez wniosek w ocenie merytorycznej 26 punktów na 50 możliwych do osiągnięcia.

Decyzja Burmistrza Miasta Czeladź:

A.	WNIOSEK NIE UZYSKAŁ DOFINANSOWANIA:	
B.	WNIOSEK UZYSKAŁ DOFINANSOWANIE W WYSOKOŚCI	

Czeladź, dnia

Podpisy członków komisji:

1.
2.
3.
4.