

**Zarządzenie Nr 191/2017  
Burmistrza Miasta Czeladź**

**z dnia 12 lipca 2017 r.**

**w sprawie: powołania Komisji Konkursowej do opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego realizowanego od 17 lipca do 22 grudnia 2017 r. pt. „Pomoc społeczna, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób: Świadomy rodzic = bezpieczna rodzina”**

Na podstawie art. 15 ust. 2a, ust. 2b, ust. 2d, ust. 2da, ust. 2e Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1817 z późn. zm.) i § 8 Zarządzenia Nr 25/2016 Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Czeladź

**zarządzam, co następuje:**

**§ 1.** Powołuję Komisję Konkursową ds. opiniowania ofert złożonych w konkursie na realizację zadania publicznego: „Pomoc społeczna, w tym pomoc rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób – Świadomy rodzic = bezpieczna rodzina” w składzie:

1. Małgorzata Ochęduszek-Ludwik – przewodnicząca
2. Justyna Lisowska – z-ca przewodniczącego
3. Krzysztof Leśniak – członek komisji
4. Sabina Pawłowska-Miękina – członek komisji

**§ 2.** Członkowie komisji będą opiniować oferty zgodnie z projektem karty oceny stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

**§ 3.** Wykonanie Zarządzenia powierzam Naczelnikowi Wydziału Edukacji i Polityki Społecznej.

**§ 4.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**Burmistrz  
mgr Zbigniew Szaleniec**

Czeladź, dn. .... 2017 r.

Karta oceny wniosku

w obszarze: .....

Nr .....

<b>Nazwa podmiotu:</b>				
<b>Nazwa zadania własnego:</b>				
<b>Wnioskowana kwota dotacji:</b>				
<b>A: KRYTERIA OCENY FORMALNEJ – OBLIGATORYJNE</b>				
<b>1. Poprawność przedłożonej oferty:</b>		<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Czy oferta została sporządzona na właściwym formularzu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze statutem i KRS? Czy w przypadku trwających zmian w KRS dołączono dokumenty potwierdzające zmiany organów reprezentujących podmiot?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Czy dołączono aktualny odpis z właściwej ewidencji/rejestru lub jego kserokopię poświadczoną za zgodność z oryginałem (dotyczy przypadku gdy oferent nie jest zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	Czy realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych oferenta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Czy oferta została złożona do odpowiedniego konkursu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.	Czy organizacja wykazuje wkład własny finansowy lub niefinansowy wkład osobowy (min. 5% całości zadania)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.	Czy wnioskodawca w przypadku organizacji zadania na obiektach nie będących własnością podmiotu dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu, czyli: list intencyjny, umowę partnerską, oświadczenie właściciela obiektu/posesji – dotyczy drugiego miejsca realizacji zadania w dzielnicy Piaski?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10.	Czy w przypadku wskazania Partnera biorącego udział w realizacji zadania załączono np. umowę partnerską, list intencyjny lub oświadczenie Partnera określające jego wkład finansowy lub niefinansowy w zadanie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11.	Czy w przypadku oferty wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Miasta Czeladź?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółdzielnię socjalną załączono statut oraz oświadczenie dotyczące nieprzeznaczenia dotacji na działalność gospodarczą?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółkę akcyjną i spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością lub kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie załączono dokument potwierdzający działanie w formule non profit bądź not for profit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Oferta spełniła wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK bądź w pkt. 10-13: nie dotyczy)</b>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<b>B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ</b> (rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)			
<i>OCENA MERYTORYCZNA</i>		<i>Liczba punktów do dyspozycji komisji</i>	<i>Liczba przyznanych punktów</i>
1	<u>Konstrukcja i jakość wykonywania zadania publicznego:</u>	Łącznie od 0 do 15 pkt. tj.:	
	a) Czy wskazano czytelnie i jasno cel główny oraz cele szczegółowe zadania?	od 0 do 2 pkt.	
	b) Czy zakładane rezultaty zadania są adekwatne do przedstawionych celów?	od 0 do 2 pkt.	
	c) Czy opis działań zawiera liczbowe określenie ich skali?	od 0 do 2 pkt.	
	d) Czy opis działań jest spójny z harmonogramem?	od 0 do 1 pkt.	
	e) Czy dokonano opisu grupy odbiorców zadania (tj. osób i instytucji, które zostaną objęte wsparciem) oraz uzasadnienia wyboru w/w grupy?	od 0 do 1 pkt.	
	f) Czy wskazano liczebność grupy odbiorców zadania?	od 0 do 1 pkt.	
	g) Czy wskazano sposób rekrutacji uczestników oraz zasad dotarcia do nich?	od 0 do 1 pkt.	
	h) Czy w przedstawionym zadaniu dokonano opisu i wskazano hasło kampanii promocyjnej zadania?	od 0 do 5 pkt.	
2	<u>Budżet przedstawionego zadania publicznego:</u>	Łącznie od 0 do 10 pkt. tj.:	
	a) Czy budżet przedstawionego zadania jest czytelny, a zaproponowane środki finansowe są racjonalne i zgodne ze stawkami rynkowymi?	od 0 do 2 pkt.	
	b) Czy przewidziane koszty osobowe oraz rzeczowe są wycenione zgodnie z cenami rynkowymi oraz czy opisano metodologię ich wyceny?	od 0 do 2 pkt.	

	c) Czy w ofercie ujęto informacje, które mogą mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu (np. kalkulacja przy założeniu odpłatnej realizacji zadania, wyjaśnienia dot. poszczególnych pozycji kosztorysu)?	od 0 do 2 pkt.	
	d) Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowanych w realizację zadania?	od 0 do 2 pkt.	
	e) Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wkład osobowy i wkład rzeczowy) Dotowanego zaangażowanych w realizację zadania?	od 0 do 2 pkt.	
3	<u>Doświadczenie i zasoby:</u>	Łącznie od 0 do 15 pkt. tj.:	
	a) Dotychczasowe doświadczenie oferenta w zakresie realizacji podobnego rodzaju zadania (w tym we współpracy z administracją publiczną).	od 0 do 5 pkt.	
	b) Na ile zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację? <i>Uwzględnić należy również zasoby kadrowe parterów oraz usługi/ świadczenia zapewnione odpłatnie.</i>	od 0 do 5 pkt.	
	c) Na ile posiadana baza, wyposażenie oraz sprzęt zaangażowany w realizację zadania umożliwiają jego realizację? <i>Uwzględnić należy również zasoby parterów oraz usługi zapewnione odpłatnie.</i>	od 0 do 5 pkt.	
<b>Suma punktów oceny merytorycznej</b>		<b>Suma pkt. do uzyskania</b>	
		<b>= 40</b>	

SUMA PUNKTÓW		Liczba przyznanych punktów
A.	<b>SPEŁNIONO KRYTERIA OCENY FORMALNO-OBLIGATORYJNEJ</b>	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
B.	<b>OCENA MERYTORYCZNA – SUMA PUNKTY:</b>	

Dotacja może być przyznana tylko w przypadku spełnienia przez ofertę kryteriów formalnych i uzyskaniu przez wniosek w ocenie merytorycznej 21 punktów na 40 możliwych do osiągnięcia.

## Decyzja Burmistrza Miasta Czeladź:

A.	WNIOSEK NIE UZYSKAŁ DOFINASOWANIA:	
B.	WNIOSEK UZYSKAŁ DOFINASOWANIE W WYSOKOŚCI	

Czeladź, dnia .....

Podpisy członków komisji:

1. ....

2. ....

3. ....

4. ....