

**Zarządzenie Nr 3/2022
Burmistrza Miasta Czeladź**

z dnia 5 stycznia 2022 r.

w sprawie: powołania Komisji Konkursowej do opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego pt. „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej”

Na podstawie art. 15 ust. 2a, ust. 2b, ust. 2d, ust. 2da, ust. 2e Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1057 z późn. zm.) i § 8 Zarządzenia Nr 424/2021 Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Czeladź

zarządzam, co następuje:

§ 1. Powołuję Komisję Konkursową ds. opiniowania ofert złożonych w konkursie na realizację zadania publicznego pt. „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej” w składzie:

1. Elżbieta Bazańska-Wolska – przewodnicząca
2. Justyna Lisowska – z-ca przewodniczącego
3. Henryk Michalski – członek komisji
4. Krystian Dąbrowski – członek komisji

§ 2. Członkowie komisji będą opiniować oferty zgodnie z projektem karty oceny stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 3. Wykonanie Zarządzenia powierzam Naczelnikowi Wydziału Edukacji i Polityki Społecznej.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

BURMISTRZ
mgr Zbigniew Szaleniec

Czeladź, dn. 2022 r.

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadań własnych Miasta Czeladź w 2022 r.

w obszarze:

Nr

Nazwa podmiotu:				
Nazwa zadania własnego:				
Wnioskowana kwota dotacji:				
A: KRYTERIA OCENY FORMALNEJ – OBLIGATORYJNE				
I. Poprawność przedłożonej oferty:		TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Czy oferta została sporządzona na właściwym formularzu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Czy oferta została prawidłowo w całości wypełniona? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze statutem i KRS? Czy są pieczęcie z podpisami lub czytelne podpisy ze wskazanymi funkcjami? Czy w przypadku trwających zmian w KRS dołączono dokumenty potwierdzające zmiany organów reprezentujących podmiot?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Czy dołączono aktualny odpis z właściwej ewidencji/rejestru lub jego kserokopię poświadczoną za zgodność z oryginałem (dotyczy przypadku gdy oferent nie jest zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	Czy dołączono aktualny statut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Czy realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych Oferenta?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.	Czy oferta została złożona do odpowiedniego konkursu?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.	Czy Oferent wykazuje wkład własny finansowy lub niefinansowy wkład osobowy bądź rzeczowy (min. 10% całości zadania)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10.	Czy Oferent w przypadku organizacji zadania na obiektach nie będących własnością podmiotu dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu, czyli: list intencyjny, umowę partnerską, oświadczenie właściciela obiektu/posesji?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11.	Czy w przypadku wskazania partnera biorącego udział w realizacji zadania: umowę partnerską, list intencyjny lub oświadczenie partnera określające jego wkład finansowy lub niefinansowy w zadanie?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12.	Czy w przypadku oferty wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Miasta Czeladź?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółdzielnię socjalną załączono statut oraz oświadczenie dotyczące nieprzeznaczenia dotacji na działalność gospodarczą?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14.	Czy w przypadku złożenia oferty przez spółkę akcyjną i spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością lub kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie załączono dokument potwierdzający działanie w formule non profit bądź not for profit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15.	W przypadku ubiegania się o dotację celową przeznaczoną na stypendia sportowe czy dołączono: <ul style="list-style-type: none"> • wydruk na dzień składania oferty potwierdzający zajmowane miejsce w rozgrywkach, • regulamin przyznawania, wstrzymywania i cofania stypendiów sportowych. 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
Oferta spełnia wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK bądź w pkt. 11-14 – nie dotyczy). W przypadku oferenta zarejestrowanego w Krajowym Rejestrze Sądowym pkt. 5 – nie dotyczy. KRS w tym przypadku drukowany jest przez Wydział merytorycznie odpowiedzialny za realizację zadań publicznych.		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ
(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)

OCENA MERYTORYCZNA		Liczba punktów do dyspozycji komisji	Liczba przyznanych punktów
1	<u>Konstrukcja i jakość wykonywania zadania publicznego:</u>	Łącznie od 0 do 20 pkt. tj.:	
	a) Czy z opisu zadania jasno wynika, co w ramach jego realizacji będzie się działo?	od 0 do 2 pkt.	
	b) Czy wskazano miejsce / miejsca realizacji zadania?	od 0 do 1 pkt.	
	c) Czy wskazano jasno i czytelnie cele szczegółowe zadania?	od 0 do 1 pkt.	
	d) Czy działania wymienione w pkt. III ppkt. 4 oferty są spójne z zestawieniem kosztów realizacji zadania zgodnie z pkt. V.A oferty?	od 0 do 2 pkt.	
	e) Czy plan i harmonogram działań jest sporządzony szczegółowo w logicznym porządku?	od 0 do 2 pkt.	
	f) Czy plan i harmonogram działań zawiera wskazanie realizatora zadania?	od 0 do 2 pkt.	

	<p>g) Czy opisano w jaki sposób dzięki realizacji zadania zostanie osiągnięta zmiana społeczna?</p> <p>h) Czy określone rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań?</p> <p>i) Czy w pkt. III ppkt. 6 oferty określono nazwę rezultatu, wartość docelową, sposób monitorowania rezultatów / źródło informacji o osiągnięciu wskaźnika?</p> <p>j) Czy dokonano opisu grupy docelowej / odbiorców zadania (tj. osób i instytucji, które zostaną objęte wsparciem) oraz uzasadnienia wyboru w/w grupy?</p> <p>k) Czy wskazano liczebność grupy docelowej / odbiorców zadania?</p> <p>l) Czy dokonano opisu w jaki sposób rozwiązywane będą problemy grupy docelowej lub zaspokajane będą potrzeby odbiorców przedstawionego zadania?</p>	<p>od 0 do 1 pkt.</p> <p>od 0 do 1 pkt.</p> <p>od 0 do 3 pkt.</p> <p>od 0 do 1 pkt.</p> <p>od 0 do 3 pkt.</p> <p>od 0 do 1 pkt.</p>	
2	<p><u>Budżet przedstawionego zadania publicznego:</u></p> <p>a) Czy zdaniem komisji budżet przedstawionego zadania jest czytelny, a zaproponowane środki finansowe są racjonalne i adekwatne do zaplanowanego zadania?</p> <p>b) Czy przewidziane koszty osobowe i rzeczowe są wycenione zgodnie z cenami rynkowymi oraz czy opisano metodologię ich wyceny?</p> <p>c) Czy w ofercie ujęto informacje, które mogą mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu (np. kalkulacja przy założeniu odpłatnej realizacji zadania, wyjaśnienia dot. poszczególnych pozycji kosztorysu)?</p> <p>d) Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Oferenta zaangażowanych w realizację zadania?</p> <p>e) Jaki jest deklarowany udział świadczeń pieniężnych od odbiorców zadania?</p> <p>f) Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wkład osobowy i wkład rzeczowy) Oferenta zaangażowanych w realizację zadania?</p>	<p>Łącznie od 0 do 15 pkt. tj.:</p> <p>od 0 do 2 pkt.</p> <p>od 0 do 2 pkt.</p> <p>od 0 do 2 pkt.</p> <p>od 0 do 5 pkt.</p> <p>od 0 do 1 pkt.</p> <p>od 0 do 3 pkt.</p>	
3	<p><u>Doświadczenie i zasoby:</u></p> <p>a) Dotychczasowe doświadczenie oferenta w zakresie realizacji podobnego rodzaju zadania (w tym we współpracy z administracją publiczną).</p> <p>b) Na ile zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację? (należy wziąć</p>	<p>Łącznie od 0 do 15 pkt. tj.:</p> <p>od 0 do 5 pkt.</p> <p>od 0 do 5 pkt.</p>	

	<p>pod uwagę kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania). <i>Uwaga: Uwzględnić należy również zasoby kadrowe parterów oraz usługi / świadczenia zapewnione odpłatnie.</i></p> <p>c) Na ile posiadana baza, wyposażenie oraz sprzęt zaangażowany w realizację zadania umożliwiają jego realizację? <i>Uwaga: Uwzględnić należy również zasoby parterów oraz usługi zapewnione odpłatnie.</i></p>	od 0 do 5 pkt.	
Suma punktów oceny merytorycznej		Max. suma pkt. do uzyskania wynosi 50	

SUMA PUNKTÓW		Liczba przyznanych punktów
A.	SPEŁNIONO KRYTERIA OCENY FORMALNO-OBLIGATORYJNEJ	<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
B.	OCENA MERYTORYCZNA – SUMA PUNKTY:	

Dotacja może być przyznana tylko w przypadku spełnienia przez ofertę kryteriów formalnych i uzyskaniu przez wniosek w ocenie merytorycznej 26 punktów na 50 możliwych do osiągnięcia.

Decyzja Burmistrza Miasta Czeladź:

A.	WNIOSEK NIE UZYSKAŁ DOFINANSOWANIA:	
B.	WNIOSEK UZYSKAŁ DOFINANSOWANIE W WYSOKOŚCI	

Czeladź, dnia

Podpisy członków komisji:

1.
2.
3.
4.