

**Zarządzenie Nr 70/2021  
Burmistrza Miasta Czeladź**

**z dnia 24 marca 2021**

**w sprawie: powołania Komisji Konkursowej do opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego pt. „Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego” w roku 2021**

Na podstawie art. 15 ust. 2a, ust. 2b, ust. 2d, ust. 2da, ust. 2e Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1057) i § 8 Zarządzenia Nr 16/2021 Burmistrza Miasta Czeladź z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Czeladź

**zarządzam, co następuje:**

**§ 1.** Powołuję Komisję Konkursową ds. opiniowania ofert złożonych w konkursie na realizację zadania publicznego: „Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego” w składzie:

1. Elżbieta Bazańska-Wolska – przewodnicząca
2. Justyna Lisowska – z-ca przewodniczącego
3. Aneta Muszyńska-Bania – członek komisji
4. Bożena Podgórska – członek komisji

**§ 2.** Członkowie komisji będą opiniować oferty zgodnie z projektem karty oceny stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

**§ 3.** Wykonanie Zarządzenia powierzam Naczelnikowi Wydziału Edukacji i Polityki Społecznej.

**§ 4.** Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**BURMISTRZ  
mgr Zbigniew Szaleniec**

Czeladź, dn. .... 2021 r.

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadań własnych Miasta Czeladź w 2021 r.

w obszarze: .....

Nr .....

|  |  |                          |                          |                    |
|--|--|--------------------------|--------------------------|--------------------|
| <b>Nazwa podmiotu:</b>                             |  |                          |                          |                    |
| <b>Nazwa zadania własnego:</b>                     |  |                          |                          |                    |
| <b>Wnioskowana kwota dotacji:</b>                  |  |                          |                          |                    |
| <b>A: KRYTERIA OCENY FORMALNEJ – OBLIGATORYJNE</b> |  |                          |                          |                    |
| <b>I. Poprawność przedłożonej oferty:</b>          |  | <b>TAK</b>               | <b>NIE</b>               | <b>NIE DOTYCZY</b> |
| 1.   | Czy oferta wpłynęła w terminie określonym w ogłoszeniu konkursowym?  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 2.   | Czy oferta została sporządzona na właściwym formularzu?  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 3.   | Czy oferta została prawidłowo w całości wypełniona? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 4.   | Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze statutem i KRS? Czy są pieczęcie z podpisami lub czytelne podpisy ze wskazanymi funkcjami? Czy w przypadku trwających zmian w KRS dołączono dokumenty potwierdzające zmiany organów reprezentujących podmiot? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 5.   | Czy dołączono aktualny odpis z właściwej ewidencji/rejestru lub jego kserokopię poświadczoną za zgodność z oryginałem (dotyczy przypadku gdy oferent nie jest zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym)?  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 6.   | Czy dołączono aktualny statut?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 7.   | Czy realizacja zadania przedstawionego w ofercie mieści się w celach statutowych Oferenta?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 8.   | Czy oferta została złożona do odpowiedniego konkursu?  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 9.   | Czy Oferent wykazuje wkład własny finansowy lub niefinansowy wkład osobowy bądź rzeczowy (min. 5% całości zadania)?  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 10.  | Czy Oferent w przypadku organizacji zadania na obiektach nie będących własnością podmiotu dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu, czyli: list intencyjny, umowę partnerską, oświadczenie właściciela obiektu/posesji?     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 11.  | Czy w przypadku wskazania partnera biorącego udział w realizacji zadania: umowę partnerską, list intencyjny lub oświadczenie partnera określające jego wkład finansowy lub niefinansowy w zadanie?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 12.  | Czy w przypadku oferty wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Miasta Czeladź?   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |
| 13.  | Czy w przypadku złożenia oferty przez spółdzielnię socjalną załączono statut oraz oświadczenie dotyczące nieprzeznaczenia dotacji na działalność gospodarczą?  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |                    |

|  |  |                          |                          |  |
|--|--|--------------------------|--------------------------|--|
| 14.  | Czy w przypadku złożenia oferty przez spółkę akcyjną i spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością lub kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie załączono dokument potwierdzający działanie w formule non profit bądź not for profit? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |
| <b>Oferta spełniła wymogi formalne (wszystkie odpowiedzi TAK bądź w pkt. 11-14 – nie dotyczy). W przypadku oferenta zarejestrowanego w Krajowym Rejestrze Sądowym pkt. 5 – nie dotyczy. KRS w tym przypadku drukowany jest przez Wydział merytorycznie odpowiedzialny za realizację zadań publicznych.</b> |  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |  |

**B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ  
(rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)**

| OCENA MERYTORYCZNA |  | Liczba punktów do dyspozycji komisji | Liczba przyznanych punktów |
|--------------------|--|--------------------------------------|----------------------------|
| 1                  | Konstrukcja i jakość wykonywania zadania publicznego:  | Łącznie od 0 do 20 pkt. tj.:         |                            |
|                    | a) Czy z opisu zadania jasno wynika, co będzie realizowane?  | od 0 do 2 pkt.                       |                            |
|                    | b) Czy wskazano miejsce / miejsca realizacji zadania?  | od 0 do 1 pkt.                       |                            |
|                    | c) Czy wskazano jasno i czytelnie cele szczegółowe zadania?  | od 0 do 1 pkt.                       |                            |
|                    | d) Czy działania wymienione w pkt. III ppkt. 4 oferty są spójne z zestawieniem kosztów realizacji zadania zgodnie z pkt. V.A oferty?                       | od 0 do 2 pkt.                       |                            |
|                    | e) Czy plan i harmonogram działań jest sporządzony szczegółowo w logicznym porządku?   | od 0 do 2 pkt.                       |                            |
|                    | f) Czy plan i harmonogram działań zawiera wskazanie realizatora zadania?   | od 0 do 1 pkt.                       |                            |
|                    | g) Czy opisano w jaki sposób dzięki realizacji zadania zostanie osiągnięta zmiana społeczna?   | od 0 do 1 pkt.                       |                            |
|                    | h) Czy określone rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań?   | od 0 do 1 pkt.                       |                            |
|                    | i) Czy w pkt. III ppkt. 6 oferty określono nazwę rezultatu, wartość docelową, sposób monitorowania rezultatów / źródło informacji o osiągnięciu wskaźnika? | od 0 do 3 pkt.                       |                            |
|                    | j) Czy dokonano opisu grupy docelowej / odbiorów zadania (tj. osób i instytucji, które zostaną objęte wsparciem) oraz uzasadnienia wyboru w/w grupy?       | od 0 do 1 pkt.                       |                            |
|                    | k) Czy wskazano liczebność grupy docelowej / odbiorców zadania?  | od 0 do 3 pkt.                       |                            |
|                    | l) Czy dokonano opisu w jaki sposób rozwiązywane będą problemy grupy docelowej lub zaspokajane będą potrzeby odbiorców przedstawionego zadania?            | od 0 do 2 pkt.                       |                            |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| 2                                       | <u>Budżet przedstawionego zadania publicznego:</u><br>a) Czy zdaniem komisji budżet przedstawionego zadania jest czytelny, a zaproponowane środki finansowe są racjonalne i adekwatne do zaplanowanego zadania?<br>b) Czy przewidziane koszty osobowe i rzeczowe są wycenione zgodnie z cenami rynkowymi oraz czy opisano metodologię ich wyceny?<br>c) Czy w ofercie ujęto informacje, które mogą mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu (np. kalkulacja przy założeniu odpłatnej realizacji zadania, wyjaśnienia dot. poszczególnych pozycji kosztorysu)?<br>d) Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Oferenta zaangażowanych w realizację zadania?<br>e) Czy Oferent ubiegał się i uzyskał dofinansowanie z innych środków publicznych bądź grantodawczych, które zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zadania?<br>f) Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wkład osobowy i wkład rzeczowy) Oferenta zaangażowanych w realizację zadania? | Łącznie od 0 do 15 pkt. tj.:<br>od 0 do 2 pkt.<br>od 0 do 2 pkt.<br>od 0 do 2 pkt.<br>od 0 do 5 pkt.<br>od 0 do 1 pkt.<br>od 0 do 3 pkt. |  |
| 3                                       | <u>Doświadczenie i zasoby:</u><br>a) Dotychczasowe doświadczenie oferenta w zakresie realizacji podobnego rodzaju zadania (w tym we współpracy z administracją publiczną).<br>b) Na ile zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację? (należy wziąć pod uwagę kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania). <i>Uwaga: Uwzględnić należy również zasoby kadrowe parterów oraz usługi / świadczenia zapewnione odpłatnie.</i><br>c) Na ile posiadana baza, wyposażenie oraz sprzęt zaangażowany w realizację zadania umożliwiają jego realizację? <i>Uwaga: Uwzględnić należy również zasoby parterów oraz usługi zapewnione odpłatnie.</i>   | Łącznie od 0 do 15 pkt. tj.:<br>od 0 do 5 pkt.<br>od 0 do 5 pkt.<br>od 0 do 5 pkt.   |  |
| <b>Suma punktów oceny merytorycznej</b> |  | <b>Max. suma pkt. do uzyskania wynosi 50</b>   |  |

|                     |   |   |
|---------------------|---|---|
| <b>SUMA PUNKTÓW</b> |   | <b>Liczba przyznanych punktów</b>                         |
| <b>A.</b>           | <b>SPEŁNIONO KRYTERIA OCENY FORMALNO-OBLIGATORYJNEJ</b> | <input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE |
| <b>B.</b>           | <b>OCENA MERYTORYCZNA – SUMA PUNKTY:</b>                |   |

Dotacja może być przyznana tylko w przypadku spełnienia przez ofertę kryteriów formalnych i uzyskaniu przez wniosek w ocenie merytorycznej 26 punktów na 50 możliwych do osiągnięcia.

**Decyzja Burmistrza Miasta Czeladź:**

|           |   |  |
|-----------|---|--|
| <b>A.</b> | <b>WNIOSEK NIE UZYSKAŁ DOFINANSOWANIA:</b>        |  |
| <b>B.</b> | <b>WNIOSEK UZYSKAŁ DOFINANSOWANIE W WYSOKOŚCI</b> |  |

Czeladź, dnia .....

Podpisy członków komisji:

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....