

## KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY ZŁOŻONEJ NA REALIZACJĘ ZADANIA PUBLICZNEGO

NAZWA WNIOSKODAWCY: .....

NAZWA ZADANIA: .....

TERMIN REALIZACJI ZADANIA: .....

Wnioskowana kwota: .....

Przyznana kwota: .....

Kryteria oceny	Przyznana punktacja	Ilość przyznanych punktów przez Członków Komisji							Suma punktów	Średnia punktów
		1	2	3	4	5	6	7		
<b>Konstrukcja i jakość wykonania zadania publicznego :</b>										
Czy harmonogram jest racjonalny i adekwatny do czasu trwania poszczególnych działań, zaś same działania zostały zaplanowane w czasie w sposób logiczny i efektywny? <i>Punktacja od 0-5 pkt.</i>										
Czy wskazano miejsce / miejsca realizacji zadania? (Punktacja od 0-1 pkt.)										
Czy wskazano jasno i czytelnie cele szczegółowe zadania? (Punktacja od 0-1 pkt.)										
Czy działania wymienione w pkt. III ppkt. 4 oferty są spójne z zestawieniem kosztów realizacji zadania zgodnie z pkt. V.A oferty? (Punktacja od 0-2 pkt.)										
Czy plan i harmonogram działań jest sporządzony szczegółowo w logicznym porządku? (Punktacja od 0-2 pkt.)										
Czy plan i harmonogram działań zawiera wskazanie realizatora zadania? (Punktacja od 0-2 pkt.)										
Czy opisano w jaki sposób dzięki realizacji zadania zostanie osiągnięta zmiana społeczna? (Punktacja od 0-1 pkt.)										

Czy określone rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań? (Punktacja od 0-1 pkt.)																	
Czy w pkt. III ppkt. 6 oferty określono nazwę rezultatu, wartość docelową, sposób monitorowania rezultatów / źródło informacji o osiągnięciu wskaźnika? (Punktacja od 0-3 pkt.)																	
Czy w pkt. III.3 i III.5 dokonano opisu działań służących realizacji celów oraz jakość i trwałość planowanych do osiągnięcia rezultatów zadania? Punktacja od 0-6 pkt.																	
Czy wskazano kalkulację kosztów zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego? <i>Punktacja od 0-1 pkt.</i>																	
Czy w pkt. IV.2 wskazano kwalifikacje i doświadczenie zaangażowanych osób, w kontekście proponowanych działań <i>Punktacja od 0-10 pkt.</i>																	
<b><u>Budżet przedstawionego zadania publicznego:</u></b>																	
Czy zdaniem komisji budżet przedstawionego zadania jest czytelny, a zaproponowane środki finansowe są racjonalne i adekwatne do zaplanowanego zadania? (Punktacja od 0-2 pkt.)																	
Czy przewidziane koszty osobowe i rzeczowe są wycenione zgodnie z cenami rynkowymi oraz czy opisano metodologię ich wyceny? (Punktacja od 0-2 pkt.)																	
Czy w ofercie ujęto informacje, które mogą mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu (np. kalkulacja przy założeniu odpłatnej realizacji zadania, wyjaśnienia dot. poszczególnych pozycji kosztorysu)? (Punktacja od 0-2 pkt.)																	
Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Oferenta zaangażowanych w realizację zadania? (Punktacja od 0-5 pkt.)																	
Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wkład osobowy i wkład rzeczowy) Oferenta zaangażowanych w realizację zadania? (Punktacja od 0-3 pkt.)																	
<i>Prawidłowość i staranność sporządzenia kosztorysu, brak błędów rachunkowych. Punktacja od 0-1pkt</i>																	
<b><u>Doświadczenie i zasoby</u></b>																	
Dotychczasowe doświadczenie Oferenta w zakresie realizacji podobnego rodzaju zadania (w tym we współpracy z administracją publiczną). Punktacja od 0-5 pkt.																	

<p>Na ile zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiającą jego realizację? (należy □ wziąć □ pod uwagę □ kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania). <i>Uwaga: Uwzględnić należy również zasoby kadrowe parterów oraz usługi / świadczenia zapewnione odpłatnie.</i> Punktacja od 0-5 pkt.</p>										
<p>Na ile posiadana baza, wyposażenie oraz sprzęt zaangażowany w realizację zadania umożliwiają □ jego realizację? <i>Uwaga: Uwzględnić należy również zasoby parterów oraz usługi zapewnione odpłatnie.</i> Punktacja od 0-5 pkt.</p>										
<b>Razem</b>										

**Ocena minimalna, aby projekt oferty otrzymał rekomendację do dotacji: nie mniej niż 33 pkt. średniej oceny maksymalnej**

UWAGI KOMISJI